

اکابرین دارالعلوم دیوبند کی طرف سے فتنہ غیر مقلدین  
کی روک تھام کیلئے ایک مکمل نصاب

# مجموعہ مقالات

امیر الہند حضرت مولانا سید سعید الدین صاحب مدظلہ

جلد چہارم

کا ذریعہ رسالت  
محفوظ مسکن کا قفر و شہ  
میں پڑھ گئے  
مقالات کا مجموعہ



ادارۃ تالیفات اشرفیہ

چوک فوارہ ملتان، پاکستان

© 061-540513

- ★ انکلام العربیہ فی التزام العقاید
- ★ الاقتصاد فی العقاید والاجتهاد
- ★ تلوینات کتاب وسنت وقرینات اکابر امت  
بر عقل واجتہاد امام عظیم
- ★ اعداد الجنت للفقہ من اہل بیت فی اعداد الہدایہ  
والسنت
- ★ اہل حدیث کے فتاویٰ کی حقیقت
- ★ غیر مقلدین کے بارے میں حضرت تھانوی  
کے ملفوظات
- ★ قرآنی اور اہل حدیث
- ★ شاہ ولی اللہ دہلوی۔۔۔ فتنہ خفی کے مجدد
- ★ تحفہ صوفیہ و اقتباس فتویٰ نظام الاسلام
- ★ مملکت سعودیہ عربیہ کو کبھی جانے والی قرار دیں
- ★ خیانت اور جھوٹ سے لبریز ایک غیر مقلد کی کتابوں  
سے مدینہ یونیورسٹی کے چانسلر کا اعلان برأت
- ★ ایک مجلس کی جمن طلاقیں تھیں ہی ہیں  
سعودی علماء کی ایک کمیٹی کا فیصلہ

مجموعہ مقالات



اکابرین دارالعلوم دیوبند کی طرف سے فتنہ غیر مقلدین  
کی روک تھام کیلئے ایک مکمل نصاب

# مجموعہ مقالات

جلد چہارم

غیر مقلدین کی شرانگیزیوں اور ان کی طرف سے اسلاف امت و فقہائے کرام کی توہین پر مبنی لٹریچر کی اشاعت پر اکابرین دارالعلوم نے استیجاب مسلہ کے دینی جذبات کی ترجمانی کرتے ہوئے ۳۰ مئی ۲۰۰۱ء کو دہلی میں امیر الہند حضرت مولانا سید اسعد مدنی، امت برکاتیم کی صدارت میں ”توقف سنت کانفرنس“ کا اہتمام کیا جس میں مشاہیر علماء نے متعلقہ موضوعات پر مقالے پیش کئے اور اس کانفرنس میں چند قراردادیں پاس کیں جو باقاعدہ سعودی عرب کی حکومت کو بھیجی گئیں۔ جس پر حکومت سعودیہ نے الحمد للہ مثبت رد عمل کا اظہار کیا ہے ہم اس کانفرنس میں پڑھے جانے والے تمام مقالہ جات اور ان کے علاوہ اس موضوع سے متعلق دیگر اکابرین امت کے افادلت اور اس کے علاوہ دیگر کئی متعلقہ نایاب دستاویزات کو جدید ترتیب کے ساتھ مجموعہ مقالات کے نام سے عوام و خواص کے فائدہ کیلئے پیش کر رہے ہیں۔

چوک خواہر ملتان پاکستان  
فون: 540513

ادارۃ تالیفات اشرفیہ



### جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب.....مجموعہ مقالات (جلد چہارم)  
 تاریخ اشاعت طبع اول.....مفر ۱۳۳۳ھ  
 تاریخ اشاعت طبع الثانی.....ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ  
 ناشر.....ادارہ تالیفات اشرفیہ دہلی  
 طباعت.....ملازمت اقبال پریس ملتان

**ضروری وضاحت**  
 ایک مسلمان دینی کتابوں میں دانستہ غلطی کرنے کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ غلطیوں کی صحیح و اصلاح کیلئے ہمارے ادارہ میں مستقل شعبہ قائم ہے اور کسی بھی کتاب کی طباعت کے دوران اخلاط کی صحیح پر سب سے زیادہ توجہ اور عرق ریزی کی جاتی ہے۔ تاہم یہ سب کام انسان کے ہاتھوں ہوتا ہے اس لئے پھر بھی کسی غلطی کے رہ جانے کا امکان ہے۔ لہذا قارئین کرام سے گزارش ہے کہ اگر کوئی غلطی نظر آئے تو ادارہ کو مطلع فرمادیں تاکہ آنے والا ایڈیشن میں اس کی اصلاح ہو سکے۔ نیکی کے اس کام میں آپ کا تعاون یقیناً صدقہ جاریہ ہوگا۔ (ادارہ)

ملنے کے پتے  
 ادارہ تالیفات اشرفیہ چک فوارہ ملتان۔۔۔ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور  
 مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور۔۔۔ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور  
 مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کونین۔۔۔ مکتبہ خاندن شیدیہ راجہ بازار راولپنڈی  
 یونیورسٹی پبلیکیشنز خیبر بازار پشاور۔۔۔ دارالاشاعت اردو بازار کراچی  
 ISLAMIC EDUCATIONAL TRUST U.K (ISLAMIC BOOKS CENTRE)  
 119-121 HALLIWELL ROAD BOLTON BLIZNE (U.K.)

## عرض ناشر

بسم الله الرحمن الرحيم

حدیث مبارکہ اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله کے تحت اللہ چہرہ و تعالیٰ نے ہر کان دین کے مبارک کلمات میں ایسی برکت و تاثیر رکھی ہے کہ چند کلمات کی صحبت و مجالست انسان کی دنیا آخرت سنوار دیتی ہے۔

اکابر علماء دینیہ میں سے حکیم الامت تھانوی قدس سرہ کی شخصیت عجایب تعارف نہیں۔ آپ نے اپنی تصانیف کثیرہ و ارشادات مبارکہ سے لاکھوں انسانوں کی زندگیوں کو منور فرمایا۔ حکیم الامت قدس سرہ سے اللہ پاک نے جو عظیم الشان کام کیا اسی کا کرشمہ ہے کہ ان کے کیے ہوئے کام سے نہ جانے کتنے گلدستے تیار ہو رہے ہیں اور تیار ہوتے رہیں گے۔ یہ گلدستہ ”ہد یہ الہد یت“ بھی ان میں سے ایک ہے۔ حضرت میں اللہ پاک نے جو حمد و الملت کی صلاحیت و ودیعت فرمائی اسی کی روشنی میں آپ نے مسلمانان عالم کے لئے بالعموم اور غیر منقسم ہند و پاک کے مسلمانوں کے لئے بالخصوص صراطِ مستقیم کی ایسی راہ ہموار کی کہ احباب تو کیا اغید نے بھی آپ کی مساعی جلیلہ کو تسلیم کیا اور آپ کی تعلیمات سے مستفید ہوئے۔

حضرات الہد یت کے متعلق حضرت نے کوئی مستقل تصنیف نہیں فرمائی لیکن آپ کی تصانیف و ملفوظات میں ان کے متعلق کئی ایسے اصلاحی و تحقیقی نکات ملتے ہیں جو کہ عام و خاص سب کے لئے مفید ہیں۔ اللہ پاک ہمارے محترم دوست جناب صوفی محمد اقبال قریشی صاحب کو جزائے خیر عطا فرمائیں جنہوں نے ہماری درخواست پر محنت شاق سے ان جواہر کو جمع کر کے ترتیب دیا اور یوں حضرت کے مجتہدین کی چاہت زیور تکمیل سے آراستہ ہو کر آپ کے سامنے آئی۔

اللہ پاک اس کتاب کو عام مسلمانوں کے لیے عموماً اور حضرات الہد یت کے لئے خصوصاً نافذ بنائے اور ہمارے لئے ذخیرہ آخرت بنائے۔ آمین

یہ ”مجموعہ مقالات“ کی جلد چہارم صفحہ ۲۶۲ تک کا مواد دراصل ہماری کتاب ”ہد یہ الہد یت“ ہی ہے۔ جسے ہم نے موضوع کی مناسبت اور ضرورت کے تحت ”مجموعہ مقالات“ میں شامل کر دیا ہے۔

احقر محمد اعظمی عفی عنہ

## تعارف از مرتب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ وعلی آلہ واصحابہ واولیاءہ  
اجمعین وسلم تسلیماً کثیراً کثیراً۔ اما بعد

تقلید کی ضرورت و اہمیت کے عنوان سے حضرت حکیم الامت مولانا  
اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کی تصانیف، فتاویٰ اور ملفوظات زیر نظر رسالہ  
میں یکجا جمع کر دیئے ہیں اس میں اس قدر علمی جواہر، معارف اور ذخیرہ دلائل ہیں کہ  
اگر کوئی منصف مزاج خالی الذہن تعصب سے بالا ہو کر اس کا مطالعہ کرے تو ضرور  
بالظہور تقلید کی ضرورت محسوس کرے گا۔

حضرت حکیم الامت تھانوی قدس سرہ معتدل مزاج جامع شخصیت تھے  
کہ خود فرماتے ہیں کہ ہم جب خود ایک غیر مقلد حضرت امام اعظم امام ہو ضیفہ کے  
مقلد ہیں (کیونکہ مجتہد کسی کا مقلد نہیں ہوتا) تو پھر غیر مقلدین سے نفرت کیوں  
کریں۔

حضرت حکیم الامت غیر مقلدین کی فلاح آخرت کے لئے  
 انیس ائمہ کی شان میں بد زبانی، بد کلامی اور بد گمانی سے منع فرماتے۔ جب کہ آپ رسالہ  
 ہذا میں حضرت کے ارشادات ملاحظہ کریں گے۔ بہت سے مدعیان عالمین بالجہ یرث  
 حضرت حکیم الامت سے جعت تھے (جو حضرت حکیم الامت کی وسعت ظرفی و قلبی کا  
 ثبوت ہے) اور اصلاح باطن کے سلسلہ میں حضرت سے استفادہ کرتے تھے۔  
 اللہ تعالیٰ ہر اور محترم جناب حافظ محمد اسحاق صاحب ملتان، مدظلہ کو اجر عظیم  
 عطا فرمائے کہ رسالہ ہذا کی اشاعت کا اہتمام فرمایا اور اسے ذریعہ اصلاح بنا کر ہم سب کی  
 نجات کا سبب بنائے۔ آمین

مدد محمد اقبال قریشی غفرلہ

یکم ربیع الاول ۱۳۲۰ھ



# اجمالی فہرست

## جلد چہارم

- ۱: فتویٰ الکلام القریدی فی التزام التقليد ..... ۲۲
- ۲: رسالہ! الاقتصاد فی التقليد والاجتهاد ..... ۲۹
- ۳: رسالہ! التکوینات کتاب وسنت وقصر یحات اکابر امت بر عقل واجتہاد امام اعظم ..... ۱۳۳
- ۴: رسالہ! اعداد الجوزہ للفتویٰ عن الشیخہ فی اعداد البدعہ والسنة ..... ۱۳۸
- ۵: اہل حدیث کے فتاویٰ کی حقیقت ..... ۱۷۱
- ۶: غیر مقلدین کے بارے میں حضرت تھانوی کے ملفوظات ..... ۱۹۱
- ۷: قربانی اور اہل حدیث ..... ۲۶۵
- ۸: امام شاہ ولی اللہ دہلوی ..... فقہ حنفی کے مجدد ..... ۲۷۲
- ۹: تخصیص واقتباس فتویٰ نظام الاسلام ..... ۲۹۷
- ۱۰: مملکت سعودیہ عربیہ کو بھیجی جانے والی قراردادیں ..... ۳۱۹
- ۱۱: خیانت اور جھوٹ سے لبریز ایک غیر مقلد کی کتابوں سے ..... ۳۲۹
- ۱۲: ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہیں ..... ۳۳۸
- (سعودی عرب کے جید علماء کی منتخب کمیٹی کا فیصلہ) ..... ۳۳۸
- ۱۳: حرمین شریفین کے امور کے سربراہ ..... ۳۳۹
- ۱۴: شیخ محمد بن عبد اللہ اسمیل کا مکتوب گرامی اور فتویٰ ..... ۳۳۹
- ۱۵: حج کے موقع پر پاکستانی حجاج میں لڑ بچہ کی تقسیم ..... ۳۷۳
- سے متعلق ایک حاجی صاحب کا درود ..... ۳۷۳

## فہرست عنوانات

- ۱۱ اکام الفرید فی التزام التقليد -----
- ۱۲ احکام شریعہ کی دو قسمیں -----
- ۱۳ منصوص کی دو قسمیں -----
- ۲۳ متعارض کی دو قسمیں -----
- ۱۴ قیاس ہر شخص کا معتبر نہیں -----
- ۲۴ مقلد کیلئے کسی ایک مجتہد کی تقلید ضروری ہے -----
- ۱۵ اخصار مذہب صرف ائمہ اربعہ میں کیوں ثابت ہے -----
- ۱۶ ائمہ اربعہ میں سے تقلید صرف کسی ایک ہی کی کیوں ضروری ہے -----
- ۲۶ ہمارے دین محمدی اور مذہب خفی ہے -----
- ۱۷ دین اور مذہب کا مفہوم -----
- ۱۸ دین اور مذہب سے نسبت کی عجیب مثال -----
- ۲۷ اپنے آپ کو خفی یا شافعی وغیرہ کہنے سے شرک لازم نہیں آتا -----
- ۲۹ سبب تالیف رسالہ -----
- ۳۰ مقدمہ -----
- ۳۱ مقصد اول -----
- ۱ مقصد دوم -----
- ۱ مقصد سوم -----
- ۱ مقصد چہارم -----
- ۱ مقصد پنجم -----
- ۱ مقصد ششم -----

- مقصد پنجم ----- //
- خاتمه ----- //
- مقصد اول و رجز اجتهاد و تقلید و محل آن ----- ۳۳
- حدیث اول ----- ۳۴
- حدیث دوم ----- //
- حدیث سوم ----- ۳۵
- حدیث چهارم ----- ۳۶
- حدیث پنجم ----- ۳۷
- حدیث ششم ----- //
- حدیث هفتم ----- ۳۸
- حدیث هشتم ----- ۳۹
- حدیث نهم ----- ۴۰
- حدیث دهم ----- //
- مقصد دوم در جواز تعلیل یا تقلید انصاف و اجتهاد ----- ۴۱
- حدیث اول ----- //
- حدیث دوم ----- ۴۲
- حدیث سوم ----- //
- حدیث چهارم ----- ۴۳
- حدیث پنجم ----- ۴۵
- حدیث ششم ----- ۴۶
- حدیث هفتم ----- ۴۷
- مقصد سوم در منع قاعده قوت اجتهادیه از اجتهاد اگر چه محدث باشد ----- ۴۸

- حدیث اول ----- //
- ۴۹ ----- حدیث دوم
- ۵۰ ----- حدیث سوم
- ۵۱ ----- حدیث چہارم
- ۵۲ ----- تحقیق حقیقت قوت اجتہاد یہ
- حدیث اول //
- ۵۳ ----- حدیث دوم
- ۵۴ ----- حدیث سوم
- حدیث چہارم //
- حدیث پنجم //
- ۵۷ ----- مقصد چہارم در مشروعیت تقلید شخصی و تفسیر آن
- حدیث اول //
- ۵۸ ----- حدیث دوم
- ۵۹ ----- حدیث سوم
- ۶۰ ----- اس زمانہ میں تقلید شخصی ضروری ہے اور اس کے ضروری ہونے کے معنی
- حدیث چہارم //
- ۶۲ ----- تفصیل مفاسد ترک تقلید شخصی
- ۶۳ ----- حقیقت اجماع
- ۶۴ ----- حدیث اول
- حدیث دوم //
- ۶۵ ----- حدیث سوم
- حدیث //

- ۶۷۔ ترک تقلید شخصی سے بلاشبہ امور خسر خلل پذیر ہوتے ہیں۔
- ۶۸۔ حدیث اول۔
- ۶۹۔ حدیث دوم۔
- ۷۰۔ حدیث سوم۔
- ۷۱۔ حدیث چہارم۔
- ۷۲۔ حدیث پنجم۔
- ۷۳۔ حدیث ششم۔
- ۷۴۔ حدیث ہفتم۔
- ۷۵۔ حدیث ہشتم۔
- ۷۶۔ حدیث نهم۔
- ۷۷۔ مقدمہ الواجب واجب۔
- ۷۸۔ جواب شبہ بر عموم وجوب تقلید مخصص۔
- ۷۹۔ جواب شبہ عدم ثبوت یک مقدمہ وجوب تقلید مخصص از حدیث۔
- ۸۰۔ وجہ تخصیص مذہب اربعہ و در بعض بلا تخصیص مذہب حنفی۔
- ۸۱۔ جواب شبہ منع قرآن از قیاس۔
- ۸۲۔ شبہ اول۔
- ۸۳۔ شبہ دوم۔
- ۸۴۔ جواب شبہ منع قرآن از تقلید و معنی آیت و اذا قيل لهم اتبعوا هذا
- ۸۵۔ معنی آیت فان تنازعتم فی شئی الخ۔
- ۸۶۔ شعبہ سوم۔
- ۸۷۔ جواب شبہ منع حدیث از قیاس۔
- ۸۸۔ شبہ چہارم۔

- ۸۴۔ جواب شبہ دوم سلف قیاس۔
- ۸۵۔ شبہ پنجم۔
- ۱۱۔ جواب شبہ مع مجتہدین از تقلید۔
- ۸۶۔ شبہ ششم۔
- ۱۱۔ جواب شبہ بدعت بدون تقلید۔
- ۸۷۔ شبہ ہفتم۔
- ۱۱۔ جواب شبہ بدعت بدون تقلید شخصی۔
- ۱۱۔ شبہ ہشتم۔
- ۱۱۔ جواب شبہ تقلید شخصی نبودن در سلف۔
- ۸۸۔ شبہ نهم۔
- ۱۱۔ جواب شبہ عدم انقطاع اجتماع۔
- ۸۹۔ شبہ دہم۔
- ۱۱۔ جواب شبہ خلاف نبودن تقلید شخصی۔
- ۹۰۔ شبہ یازدہم۔
- ۱۱۔ تقلید شخصی کا خلاف دین ہونا۔
- ۱۱۔ شبہ دوازدہم۔
- ۱۱۔ ائمہ اربعہ کی تقلید۔
- ۹۱۔ شبہ سیزدہم۔
- ۱۱۔ جواب شبہ تقلید در منصوص۔
- ۹۲۔ شبہ چہار دہم۔
- ۱۱۔ جواب شبہ مخالف نبودن بعض مسائل حدیث۔
- ۹۳۔ شبہ پانزدہم۔



- ۱۰۸----- مقصد بهنتم در منع افراط و تفریط فی التعلیه و جواب اقتصاد
- حدیث اول
- ۱۰۹----- حدیث دوم
- ۱۱۳----- معنی اهل سنت و الجماعت
- ۱۱۴----- خاتمه در دلائل بعض مسائل
- ۱۱۵----- مسئله اولی مسئلہ ملکن
- حدیث
- مسئله دوم
- حدیث
- مسئله سوم تا قرض نبودن مس زن
- حدیث
- حدیث دیگر
- ۱۱۸----- چهارم مسئله فرضیت مس و بی راس
- حدیث
- ۱۱۹----- پنجم مسئله عدم اشتراط تسبیح در وضو
- حدیث
- ۱۲۰----- مسئله ششم حدیث
- هفتم مسئله قرات نبودن خلف امام
- ۱۲۳----- هشتم مسئله عدم رفع یدین جز تحریر
- ۱۲۴----- نهم مسئله اخفاء آمین
- ۱۲۵----- دهم مسئله دست سخن زیر ناف
- ۱۲۶----- یازدهم مسئله بیعت قعد و انچه و





- ۱۵۲۔ کیا حنفی غیر مقلد کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے۔
- ۱۵۳۔ اقتداء غیر مقلد ضرورت تھلید سنی شدن۔
- ۱۱۔ غیر مقلد اقتداء شافعی۔
- ۱۶۵۔ بدعتی اور غیر مقلد کو بیعت کرنا۔
- ۱۱۔ بعض تلمیذیں بعض غیر مقلدین دور نقل عبارت صاحب فتاویٰ بتائید خویش۔
- ۱۶۸۔ معاملہ با غیر مقلد ال۔
- ۱۶۰۔ اھلحدیث کو دوبالی کہنے کا حکم۔

## اہل حدیث کے فتاویٰ کی حقیقت

- [illegible]





- ۲۲۱۔ لکھنؤ کے ایک مدعی عامل بالحدیث کی حضرت عظیم الامت سے درخواستِ دعوت۔۔۔۔۔
- ۲۲۲۔ تقلید کو شرک بننے والے سے طبعی نفرت۔۔۔۔۔
- ۲۲۳۔ غیر مقلدوں میں تدینِ یوت کم دیکھا ہے۔۔۔۔۔
- ۲۲۴۔ ایک غیر مقلد صاحب کا عقیدہ توحیدِ ملاحظہ ہو۔۔۔۔۔
- ۲۲۵۔ ایک سمجھدار غیر مقلد کی حاضری و استفادہ۔۔۔۔۔
- ۲۲۶۔ ایک غیر مقلد صاحب کو اجتہاد کی حقیقت سمجھانے کی کوشش۔۔۔۔۔
- ۲۲۷۔ کیا تدین اور امانت کا نہ ہونا غیر مقلدین کی نشانی ہے؟۔۔۔۔۔
- ۲۲۸۔ محمدی کناسکس ہویل سے جائز ہے؟۔۔۔۔۔
- ۲۲۹۔ تقلیدِ شخص کی کیوں ضرورت پیش آئی۔۔۔۔۔
- ۲۳۰۔ مسئلہ فیضِ قبور کا غلطی ہے۔۔۔۔۔
- ۲۳۱۔ ناوِنا غیر مقلد کو عملِ بظاہر کا نقصان۔۔۔۔۔
- ۲۳۲۔ رسالہ حقیقتِ الطریقۃ دلیہ کرا ایک غیر مقلد صاحب کا بیعت ہوا۔۔۔۔۔
- ۲۳۳۔ خطبہ جمعہ کے بعد اردو میں اس کا ترجمہ سنا (یا تقریر) کرنا بدعت ہے۔۔۔۔۔
- ۲۳۴۔ ایک غیر مقلد عالم کا ساس کو حلال کرنا۔۔۔۔۔
- ۲۳۵۔ غیر مقلدین بھی اصل مذہب میں مقلد ہیں۔۔۔۔۔
- ۲۳۶۔ مقلد سلف کے ذریعہ حدیث پر عمل کرتے ہیں۔۔۔۔۔
- ۲۳۷۔ مذہبِ خفی اختیار کرنے کا مفہوم۔۔۔۔۔
- ۲۳۸۔ حضرت امامِ اعظم ابو حنیفہؒ کی شان میں کتاخی کرنے والا مرتد ہو کر مرتا ہے۔۔۔۔۔
- ۲۳۹۔ ترکِ تقلید میں بے برکتی جتنی ہے۔۔۔۔۔
- ۲۴۰۔ غیر مقلدین کی مثال۔۔۔۔۔
- ۲۴۱۔ مولانا محمد حسین مٹوالیؒ بالحدیث کی انصاف پسندی غیر مقلدی بے دینی کا دروازہ۔۔۔۔۔
- ۲۴۲۔ نجات کی دو ہی صورتیں ہیں۔۔۔۔۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## الکلام الفرید فی التزام التقليد

یہ دراصل حضرت حکیم الامت تھانوی قدس سرہ العزیز کا ایک فتویٰ ہے جو انداد الفتاویٰ جلد سوم ص ۵۳ پر موجود ہے احقر اب اس پر ذیلی عنوانات قائم کر رہا ہے۔ اس سے انشاء اللہ اس کی اہمیت دوبالا واضح ہوگی۔ اسے عارف باللہ اوسٹاذ العلماء سیدی و مرشدی حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری قدس سرہ نے اپنی مشہور تصنیف ”خیر التقید فی سیر التقليد“ کے آخر میں درج فرمایا اور بطور تقدیم یہ کلمات درج فرمائے ”اثبات تقلید کے متعلق یہ وہ فیصلہ کن ورہ نادر ہے جس کو حجتہ العارفین، سراج المفترضین مجدد الملت، حکیم الامت سیدی حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نور اللہ مرقدہ نے ایک استفتاء کے جواب میں بزمانہ قیام مدرسہ جامع العلوم کانپور ۱۳۱۴ھ میں تحریر فرمایا تھا اور احقر کے درخواست کرنے پر مندرجہ بالا اس کا نام بھی آج کل تجویز فرما دیا خیر محمد عفا اللہ عنہ۔

حضرت سیدی قدس سرہ نے حاشیہ میں مشکل عبارات کی تسہیل فرمادی تھی احقر نے اس حاشیہ کو عبارت کے ساتھ ہی بین القوسین درج کر دیا تاکہ قارئین کو مزید سہولت ہو۔ واللہ المستعان وعليه التكلان بندہ محمد اقبال قریشی غفرلہ بارون آباد۔

## احکام شرعیہ کی دو قسمیں

احکام شرعیہ دو قسم پر ہیں (۱) منصوص (۲) غیر منصوص

منصوص کی دو قسمیں

منصوص دو نوع ہیں (۱) متعارض (۲) غیر متعارض

## متعارض کی دو قسمیں

(۱) معلوم اللہ یم والتاخیر (۲) غیر معلوم اللہ یم والتاخیر پس احکام منصوصہ غیر متعارضہ یا متعارضہ معلومہ اللہ یم والتاخیر میں نہ قیاس جائز اور نہ کسی کے قول کا اتباع جائز لقولہ تعالیٰ وان ہم الا یظنون (البقرہ آیت ۷۱)

(یعنی اور نہیں ہیں وہ مگر (بے بنیاد خیالات پکاتے) ولقولہ تعالیٰ اِنْ یَقْبَعُونَ اِلَّا الظَّنَّ (سورۃ النجم آیت ۲۸) (یعنی نہیں پیروی کرتے مگر بے اصل خیالات کی) اس ظن سے مراد وہی ظن ہے جو مقابل نص کے ہو۔  
قیاس ہر شخص کا معتبر نہیں

اور احکام غیر منصوصہ یا منصوصہ متعارضہ غیر معلومہ اللہ یم والتاخیر میں یا تو کچھ عمل نہ کرے گا یا کچھ کرے گا۔ اگر کچھ نہ کیا تو مخالف نص اَيَحْسَبُ الْاِنْسَانُ اَنْ يَتْرَكَ سُدًى (القیامہ آیت) (یعنی انسان یہ خیال کرتا ہے کہ یونہی مہمل چھوڑ دیا جائے گا) اور اَفَحَسِبْتُمْ اَنْمَّا خَلَقْنٰكُمْ عَبَثًا (المؤمنون آیت ۱۱۵) (یعنی کیا تم نے یہ خیال کیا ہے کہ ہم نے تم کو یونہی مہمل (خالی از حکمت پیدا کر دیا ہے) کے لازم آئے۔ اگر کچھ کیا تو بدوں علم یا یقین کے کسی جانب عمل ممکن نہیں پس علم یا یقین حکم نص سے تو ہو نہیں سکتا لعدم النص فی الاموال والاعمال من غیر علم بالتقدیم والتاخیر فی الثانی (یعنی پہلی صورت میں نص نہیں اور دوسری صورت میں بغیر علم تقدیم و تاخیر کے متعارض ہے) اس لئے ضرور علم بالیقین قیاس سے ہو گا پس قیاس ہر شخص کا شرعاً معتبر ہے کہ جو کسی کی سمجھ میں آئے یا بعض کا معتبر ہے بعض کا نہیں۔



کل کا تو معتبر نہیں ہو سکتا۔ بقولہ تعالیٰ: وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ مِنْهُمْ (النساء آیت ۸۳) اور اگر پیغمبر خدا اور اپنے اولی الامر (مجتہدین) کی طرف پھرتے تو ان میں سے اہل استنباط (مجتہدین خوب معلوم کر لیتے) پس بعض کا (قیاس) معتبر ہو گا اور بعض کا نہ ہو گا جس کا معتبر ہے اس کو مجتہد و مستطہ کہتے ہیں اور جس کا معتبر نہیں اس کو مقلد کہتے ہیں۔

مقلد کیلئے کسی ایک مجتہد کی تقلید ضروری ہے

پس مقلد پر ضرور ہوا کہ کسی ایک مجتہد کی تقلید کرے۔ لقولہ تعالیٰ وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ (لقمان آیت ۱۵) (یعنی اے مخاطب پیروی کر اس شخص کے طریقہ کی جس نے میری طرف توجہ کی) انحصار مذاہب صرف ائمہ اربعہ میں کیوں ثابت ہے

اب جانا چاہیے کہ ائمہ اربعہ کے تاریخی حالات سے بالقطع معلوم ہے کہ تحت عموم من اناب الی کے داخل ہیں۔ پس ان کا اتباع بھی ضروری ہوا۔ رہی یہ بات کہ مجتہد تو بہت سارے گزرے ہیں کسی دوسرے کی تقلید کیوں نہ کی جائے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اتباع سبیل کے لئے علم سبیل ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ جز ائمہ اربعہ کے کسی مجتہد کا سبیل تحصیل جزئیات و فروع معلوم نہیں پس کیونکر کسی کا اتباع ممکن ہے۔ پس انحصار مذاہب اربعہ میں ثابت ہوا۔

ائمہ اربعہ میں سے تقلید صرف کسی ایک ہی کی کیوں ضروری ہے

رہی یہ بات کہ ان چاروں میں سے ایک ہی کی تقلید کیوں ہو۔ اس کی

وجہ یہ ہے کہ مسائل دو قسم کے ہیں (۱) متفق علیہا (۲) مختلف لہذا۔

مسائل متفق علیہا میں تو سب کا اتباع ہو گا۔ مسائل مختلف لہذا میں سب کا اتباع تو ہو نہیں سکتا۔ بعض کا ہو گا، بعض کا نہ ہو گا پس ضروری ہے کہ کوئی وجہ ترجیح کی ہو سو حق تعالیٰ نے اتباع کو ائمتہ الی اللہ (توجہ الی اللہ) پر متعلق فرمایا ہے جس امام کی ائمتہ الی اللہ زاید معلوم ہو گی اس کا اتباع کیا جائے گا۔ اب تحقیق زیادہ ائمتہ کی یا تفصیلاً کی جائے گی یا اجمالاً تفصیلاً یہ کہ ہر فرع و جزئی مختلف فیہ میں دیکھا جائے گا کہ حق کس کی جانب ہے اجمالاً یہ کہ ہر امام کے مجموعہ حالات و کیفیت پر نظر کی جائے کہ غالباً کون حق پر ہے اور کس کی ائمتہ زاید ہے صورت لوٹی میں علاوہ جرح اور تکلیف مالا یطاق کے مقلد نہ رہا بلکہ اپنی تحقیق کا نتیجہ ہوا نہ دوسرے کی سبیل کا وھو خلاف المعروض (اور وہ معروض کے خلاف ہے) پس صورت ثانیہ متعین ہوئی۔

کسی کو امام ابو حنیفہؒ پر ان کے مجموعی حالات سے یہ ظن غالب و اعتقاد رائج ہوا کہ یہ منیب و مصیب ہیں۔ کسی کو امام شافعیؒ پر کسی کو امام احمد بن حنبلؒ پر۔ اس لئے ہر ایک نے ایک ایک کا اتباع اختیار کیا اور جب ایک کے اتباع کا وجہ علم بالا ائمتہ اجمالاً کے التزام کیا گیا۔ اب بعض جزئیات میں بلا کسی وجہ قوی یا ضرورت شدیدہ اس کی مخالفت میں شق اول خود کرے گی و قد ثبت بطلانہ (اور اس کا بطلان ثابت ہو چکا ہے) پس حمد اللہ تقریر بالا سے وجوب تقلید مطلقاً تقلید ائمہ اربعہ و انحصار فی اللذہب الاربعہ وجوب تقلید شخص و بطلان تلقین کا اکتساف فی سبہ السماء واضح ہو گیا و دونہ خراط القناد و الکلام فیہ طویل و فیما ذکرنا کفایۃ لطالب الرشاد انشاء اللہ تعالیٰ (یعنی حمد اللہ تقریر بالا سے دوپہر کے سورج کی طرح خوب واضح ہو گیا کہ تقلید مطلق عموماً اور ائمہ اربعہ کی خصوصاً واجب ہے اور اس وقت ائمہ اربعہ

کے مذاہب ہی میں تقلید منحصر ہے اور تقلید شخصی واجب ہے اور تلافی باطل ہے اور بجز تقلید کے چارہ نہیں اور کلام اس بیان میں طویل ہے اور طالب رشاد کے لئے مضمون مذکور کافی ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ ولنعم ما قیل ۔

سر بر خط فرمان و لیلیٰ نہد  
کے میسر شورش روے برآوردن  
ہر کہ خولہد کہ سر منزل مقصود رسد  
بایدش پیروی راہ نمایاں کردن

ہمارا دین محمدی اور مذہب حنفی ہے

اور یہ کہنا کہ مذہب محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو چھوڑ کر مذہب حنفی کو اختیار کیا، یہ عجیب خطیوں کا کلام ہے۔ اس کو یہ تو خبر ہی نہیں کہ مذہب کس کو کہتے ہیں دین محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو مذہب محمدی کہتا ہے دین و مذہب میں بھی فرق معلوم نہیں۔

دین اور مذہب کا مفہوم

کہ دین مجموعہ اصول کا نام ہے اور مذہب مجموعہ فروع کا اور ہر فرد کے لئے اصول ضروری ہیں جب مذہب محمدی ہوا تو دین کو نسا ہو گا۔ یہ شخص اس نسبت سے حنفیہ کو منع کرتا ہے اور اپنی خبر نہیں کہ کیا خاک پھانک رہا ہوں اور دین محمدی ہاتھ سے نکلا جاتا ہے۔

دین اور مذہب سے نسبت کی عجیب مثال

اور حنفیہ کی نسبت تو نہایت صحیح ہے کیونکہ دین مثل بڑے ملک یا بڑے قبیلہ کے ہے اور مذہب مثل شہروں اور چھوٹے قبیلوں کے۔ اطلاعات روزمرہ میں اپنے کو شہر اور چھوٹے قبیلہ کی طرف نسبت کیا کرتے ہیں البتہ

جب ملک یا بڑے قبیلہ سے سوال کیا جاتا ہے اس وقت اپنا ملک اور بڑا قبیلہ بتاتے ہیں۔

اپنے آپ کو حنفی یا شافعی وغیرہ کہنے سے شرک لازم نہیں آتا

اسی طرح اطلاقات روزمرہ میں اگر کوئی اپنے کو حنفی بتائے اور جب دین سے سوال ہو اس وقت محمدی کہے۔ فرمائیے کون سا شرک و کفر لازم آگیا اس پر اعتراض کرنا ایسا ہے جیسے کوئی کہے کہ تم صدیقی یا لکھنوی کیوں کہتے ہو بلکہ آدمی یا ہندی بتاؤ ایسے شخص کا مقابلہ بجز جواب جاہلان باشد خموشی کے اور کیا ہو گا۔ ایہا الاخوان لاتسعوا فی الارض بالفساد والطفیان فان الفتنة اشد من القتل بالسيف والسنان واللہ المستعان علی البلیات والالاحزان رب توفنا علی الحق والایمان اشعبان روز چہار شنبہ ۱۳۱۴ھ (یعنی اے بھائیو زمین میں فساد و طغیان کی سعی مت کرو، اس لئے کہ نیزہ و شمشیر کے قتل سے) (دینی گناہ میں) زیادہ سخت ہے اور ہر طرح کی مصیبتوں اور غموں میں اللہ تعالیٰ سے مدد طلب کی جاسکتی ہے۔ اے ہمارے پروردگار حق و ایمان پر ہمارا خاتمہ کر) آمین یا رب العالمین۔

# الاقتصاد فی التقليد والاجتهاد

مصنف

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذى شرع لنا اتباع الكتاب والسنة دينا  
وسبيلا ووضع لشرحهما تفقة العلماء واجماع الامة معيناً  
ودليلاً والصلوة والسلام على رسوله النبى الامى الذى جعل  
السؤال شفاً لمن كان بداء العى عليلاً وانذر من كتم علماً سئل  
عنه اخذاً وببلاً اللهم صل وسلم عليه وعلى جميع اخوانه من  
الانبياء وعلى اله وصحبه الاصفياء وورثته من العلماء والاولياء  
صلوة وسلاماً ابداً طويلاً اماً بعداً!

سبب تالیف رسالہ

اس زمانہ کے فتنہ عظیمہ میں سے ایک فتنہ اختلاف مسئلہ تقلید و  
اجتہاد کا ہے جس میں حد سے زیادہ مختلفین افراط و تفریط کر رہے ہیں ایک اجتہاد  
و قیاس کو مجتہدین کے لئے اور تقلید کو مقلدین کے لئے حرام بھد کفر و شرک  
بتلا رہا ہے۔ دوسرا تقلید کو حرام کہہ کر اجتہاد کو سب کے لئے جائز بنا رہا ہے۔  
تیسرا قیاس کے جواز کو اہل کے ساتھ خاص مان کر اور عوام کے لئے تقلید کی  
اجازت دے کر تقلید مخصوص سے بالخصوص اہم ہو حقیقہ کی تقلید سے ان کو  
مخالفت حدیث سمجھ کر نفرت دا رہا ہے۔ چوتھا تقلید مخصوص کے وجوب میں  
رنگ لا رہا ہے۔ پانچواں قاس و مجتہد کے مقابلہ میں غایت جمود و تعصب سے  
آیات و حدیث کے ساتھ رد اور کستاشی سے پیش آرہا ہے۔ غرض جس کو دیکھو  
ایک نیا افسانہ بنا رہا ہے اور اس غلو کے سبب باہم بغض و عداوت سے کام لیا جاتا  
ہے اور شتم و غیبت کو طاعت و عبادت اعتقاد کیا جاتا ہے۔ علمائے اہل حق ہمیشہ  
اس فتنہ کی تسکین کے لئے تقریریں اور تحریریں ارشاد فرماتے رہے اور

لوگوں کو صراطِ مستقیم بین الافراط والتفریط پر لاتے رہے اور اس وجہ سے اس باب میں کسی تالیفِ جدید کی حاجت نہ تھی لیکن عادتِ مستمرہ مسلمہ ہے کہ ہر زمان اور مکان میں طبائع کا ایک خاص مذاق اور مقتضاء ہوتا ہے اور اسی طرز کے مناسب تعلیم زیادہ نافع ہوتی ہے چونکہ طبائع موجودہ کے اعتبار سے اس مسئلہ کی تحقیق نقلی طور پر آثار و سخن سے کرنے میں نفع زیادہ متوقع پایا اس لئے چند اوراقِ لکھنے کو جی چاہا۔ کیا عجب ہے کہ کوئی طالبِ انصاف اپنے انصاف کو چھوڑ کر طریقِ وسط پر آجائے اور کاتبِ اس خیر پر دلالت کرنے کے سبب ورنہ کم از کم اظہارِ حق کی برکت سے محنتا جائے باقی بحث و مباحثہ اپنا مسلک نہیں۔

قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَىٰ شَاكِلَتِهِ فَرَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَنْ هُوَ أَهْدَىٰ سَبِيلًا۔

رسالہ ہذا مسمیٰ بہ "اقتصاد فی التعلیم والاجتہاد" مشتمل ہے ایک مقدمہ اور سات مقصد اور ایک خاتمہ پر۔

مقدمہ

اس میں چند امور پر تنبیہ ہے۔

نمبر ۱: مقصود اس رسالہ سے نہ بحث و مباحثہ ہے نہ کسی کا رد و ابطال کیونکہ سوال و جواب کا کہیں انتہا نہیں اور اسکا محض کسی کا ممکن نہیں صرف مقصود یہ ہے کہ جو لوگ اس باب میں تردد کی حالت میں ہیں اور کسی جانب کی ترجیح سے خالی الذہن ہیں ان کو اطمینان و شفا ہو جائے اور جو علمائے ربانی یا ان کے پیروؤں پر زبانِ درازی کرتے ہیں وہ ان کے حق پر ہونے کے احتمال سے اپنی زبان کو ردک لیں۔

نمبر ۲: اسی لئے اس کی عبارت و طرزِ بیان کو اپنی حد امکان تک بہت سلیس اور سسل کیا گیا ہے کہ عوام اور کم علم جو تردد میں زیادہ مبتلا ہیں وہ مستفید ہو

سکیں۔ لیکن اگر کوئی مضمون ہی دقیق ہو یا کسی اصطلاحی لفظ کا مختصر اور سہل ترجمہ نہیں ممکن ہو تو معذوری ہے ایسے مقام کو کسی طالب علم سے سمجھ لیا جائے۔

نمبر ۳: اس میں ہر دعویٰ کو حدیث سے ثابت کیا گیا ہے اور ساتھ ہی کتاب و صفحہ کا حوالہ دیا گیا ہے اور ہر حدیث کا اردو ترجمہ بھی لکھ دیا گیا ہے۔ البتہ کسی حدیث کی توضیح و تائید میں یا کہیں دوسری جانب کسی عالم کے قول سے سند ملی گئی تھی تو اس قول کے جواب میں علماء معتبرین محققین کے اقوال بھی کہیں آگئے ہیں۔

نمبر ۴: اگر اثنائے مطالعہ رسالہ میں کوئی شبہ واقع ہو تو اس کو خواہ یاد سے یا لکھ کر محفوظ رکھا جاوے لول تو امید ہے کہ کہیں نہ کہیں رسالہ ہی میں اس کا جواب ہو گا ورنہ دریافت کر کے اطمینان کر لیا جائے۔

نمبر ۵: چونکہ مقصود تحریر رسالہ کا لوپر معروض ہو چکا لہذا اگر اس پر کوئی سوال وارد کیا جائے گا۔ اگر طرز سوال سے مطعون ہو کہ دفع تردد مقصود ہے انشاء اللہ جواب دیا جائے گا ورنہ سکوت اختیار کیا جاوے گا۔

### مقصد اول

حکم غیر منصوص یا منصوص محتمل وجود مختلفہ میں مجتہد کے لئے اجتہاد اور غیر مجتہد کے لئے تقلید جائز ہے اور تقلید کے معنی۔

### مقصد دوم

اجتہاد سے جس طرح حکم کا استنباط جائز ہے اسی طرح اجتہاد سے حدیث کو مغلل سمجھ کر متعینائے علت پر عمل کرنا یا احد الوجوہ پر محمول کرنا یا مطلق کو مقید کر لینا اور ظاہر النماظ پر عمل نہ کرنا حدیث کی مخالفت یا ترک



نہیں اس لئے ایسا اجتہاد بھی جائز اور ایسے اجتہاد کی تقلید بھی جائز ہے۔

### مقصد سوم

جس شخص کو قوت اجتہاد یہ حاصل نہ ہو گو وہ حافظ حدیث ہو اس کو اجتہاد کرنے کی اجازت نہیں۔ پس صرف جمع احادیث سے قابل تقلید ہونا ضرور نہیں اور قوت اجتہاد کے معنی۔

### مقصد چہارم

تقلید شخصی ملامت ہے اور تقلید شخصی کے معنی۔

### مقصد پنجم

اس زمانہ میں تقلید شخصی ضروری ہے اور اس کے ضروری ہونے

کے معنی۔

### مقصد ششم

بعض شبہات کثیرۃ العروض کا جواب۔

### مقصد ہفتم

جس طرح تقلید کا ان کا مقابل ملامت ہے اسی طرح اس میں غلو و جمود بھی موجب مذمت ہے اور تعین طریق حق کی۔

خاتمہ

بعض مسائل فرعیۃ حنفیہ کے دلائل ہیں۔

## ۳۳ مقصد اول

مقصد اول در جواز اجتہاد و تقلید و محل آن  
حکم غیر منصوص محتمل وجوہ مختلفہ میں مجتہد کے لئے اجتہاد اور غیر  
مجتہد کے لئے تقلید جائز ہے اور تقلید کے معنی۔

### حدیث اول

عن طارق ان رجلا اجنب فلم یصل فاتى النبى صلى  
الله عليه وسلم فذكر له ذلك فقال اصبت فاجنب اخرفتيهم  
وصلی فاتاه فقال نحو ما قال للاخر یعنی اصبت اخرجه  
النسائی.

(تہسیر کلکتہ ص ۲۹۲ کتاب الطہارۃ باب سابع)

ترجمہ: ”طارق سے روایت ہے کہ ایک شخص کو نہانے کی حاجت ہو گئی اس  
نے نماز نہیں پڑھی۔ پھر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر  
ہوا اور اس قصہ کا ذکر کیا، آپؐ نے ارشاد فرمایا تو نے ٹھیک کیا، پھر ایک  
دوسرے شخص کو اسی طرح نہانے کی حاجت ہو گئی اس نے تیمم کر کے نماز  
پڑھ لی پھر وہ آپؐ کے حضور میں حاضر ہوا تو آپؐ نے اس کو بھی ویسی ہی بات  
فرمائی جو ایک شخص سے فرما چکے تھے یعنی تو نے ٹھیک کیا۔ روایت کیا اس کو  
نسائی نے۔

ف: اس حدیث سے اجتہاد و قیاس کا جواز صاف ظاہر ہے کیونکہ ان کو اگر  
انص کی اطاعت ہوتی تو پھر بعد عمل کے سوال کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ اس  
سے معلوم ہوا کہ دونوں نے اپنے اجتہاد و قیاس پر عمل کر کے اطاعت دی اور  
آپؐ نے دونوں کی تحسین و تصویب فرمائی اور مسلم ہے کہ حضرت شارع علیہ

السلام کی تقریر یعنی کسی امر کو سن کر رد و انکار نہ فرمانا بالخصوص تصریحاً اس کی مشروعیت کا اثبات فرمانا دلیل شرعی ہے اس امر کی صحت پر۔ بس ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں صحابہ نے قیاس کیا اور آپؐ نے اس کو جائز رکھا۔ پس جواز قیاس میں کچھ شبہ نہ رہا۔

تنبیہ : دونوں کو یہ فرمانا کہ ٹھیک کیا، اس کا مطلب یہ ہے کہ دونوں کو ثواب ملا اور یہ مطلب نہیں کہ اب بعد ظاہر ہونے حکم کے بھی ہر ایک کو اختیار ہے چاہے تیمم کرے اور چاہے نہ کرے اور خواہ نماز پڑھے خواہ نہ پڑھے۔

### حدیث دوم

عن عمرو بن العاص قال احتلمت فی لیلة باردة فی غزوة ذات السلاسل فاشفقت ان اغتسلت ان اهلك فتيممت ثم صليت باصحابی الصبح فذكروا ذلك النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا عمرو صليت باصحابك وانت جنب فاخبرته بالذی منعنی من الاغتسال وقلت انی سمعت اللہ عزوجل یقول ولا تقتلوا انفسکم ان اللہ کان بکم رحیماً فضحك رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولم یقل شیئاً اخرجه ابو داؤد

تیسیر تلخیص ص ۲۹۳ کتاب الطہارۃ باب سابع

ترجمہ : حضرت عمرو بن العاصؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ مجھ کو غزوہ ذات السلاسل کے سفر میں ایک سردی کی رات کو احتلام ہو گیا اور مجھ کو اندیشہ ہوا کہ اگر غسل کروں گا تو شاید بلاک ہو جاؤں گا میں نے تیمم کر کے اپنے ہمراہیوں کو صبح کی نماز پڑھا دی۔ ان لوگوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں اس قصہ کو ذکر کیا۔ آپؐ نے فرمایا، اے عمرو! تم نے جنابت کی حالت میں لوگوں کو نماز پڑھا دی۔ میں نے جو امر کہ مانع تھا اس کی

اطلاع دی اور عرض کیا کہ میں نے حق تعالیٰ کو یہ فرماتے سنا کہ اپنی جانوں کو قتل مت کرو بیشک حق تعالیٰ تم پر مہربان ہیں پس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہنس پڑے اور کچھ نہیں فرمایا، روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

ف: یہ حدیث بھی صراحۃً جواز اجتہاد و قیاس پر دلالت کرتی ہے۔ چنانچہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے دریافت فرمانے پر حضرت عمرو بن العاصؓ نے اپنی وجہ استدلال کی تقریر بھی کر دی اور آپؐ نے اس کو جائز رکھا۔

حدیث سوم

عن ابی سعید ان رجلین تیمعا وصلیائهم وجداما فی الوقت فتوضأ احدهما وعاد الصلوۃ ما کان فی الوقت ولم يعد الاخر فسال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال للذی لم يعد اصبت السنة واجزاك وقال للآخر انت فلك مثل سهم جمع نسائی مجتہائی ص ۷۵

ترجمہ: حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ دو شخصوں نے تیمم کر کے نماز پڑھی، پھر وقت کے رہتے رہتے پانی مل گیا۔ سوا ایک نے تو وضو کر کے نماز لوٹائی اور دوسرے نے نماز نہیں لوٹائی۔ پھر دونوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا۔ جس شخص نے نماز کا اعادہ نہیں کیا تھا اس سے آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ تو نے سنت کے موافق کیا اور وہ پہلی نماز تجھ کو کافی ہو گئی اور دوسرے شخص سے فرمایا کہ تجھ کو پورا حصہ ثواب کا ملا یعنی دونوں نمازوں کا ثواب ملا، روایت کیا اس کو نسائی نے۔

ف: ظاہر ہے کہ ان دونوں صحابیوں نے اس واقعہ میں قیاس پر عمل کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی پر ملامت نہیں فرمائی۔ البتہ ایک کا قیاس سنت کے موافق صحیح نکلا اور دوسرے کا غیر صحیح، سو یہ عین مذہب محققین کا

ہے کہ المجتہد یخطی ویصیب یعنی مجتہد کبھی صحیح نکلتا ہے کبھی خطا۔ مگر آپؐ نے کسی سے یہ نہیں فرمایا کہ تو نے قیاس پر عمل کیوں کیا۔ پس جواز قیاس کا واضح ہو گیا۔ یہ سب احادیث بالاشترک جواز قیاس پر دلالت کرتی ہیں اور سب سے معلوم ہوتا ہے کہ نص صریح نہ ملنے کے وقت صحابہؓ باذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجتہاد کرتے تھے۔

### حدیث چہارم

عن الاسود بن یزید قال اتانا معاذ باليمن معلما و امیرا فسالناه عن رجل توفی وترك ابنتا واختا فقضى للابنة بالنصف وللأخت النصف ورسول الله صلى الله عليه وسلم حی اخرجہ البخاری وھذا الفظہ وابوداؤد

اتیسیر کلخندہ ص ۲۷۹ کتاب الفرائض فصل ثانی

ترجمہ : اسود بن یزید سے روایت ہے انہوں نے بیان کیا کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ ہمارے یہاں تعلیم کنندہ احکام دین اور حاکم بن کر آئے ہم نے ان سے یہ مسئلہ پوچھا کہ ایک شخص مر گیا اور اس نے ایک بیٹی اور ایک بہن وارث چھوڑی۔ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے نصف کا بیٹی کے لئے اور نصف کا بہن کے لئے حکم فرمایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت زندہ تھے۔ روایت کیا اس کو بخاری اور داؤد نے، اور یہ الفاظ بخاری کے ہیں۔

ف : اس حدیث سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں تقلید جاری تھی کیونکہ تقلید کہتے ہیں کسی کا قول محض اس حسن ظن پر مان لینا کہ یہ دلیل کے موافق بتا دے گا اور اس سے دلیل کی تحقیق نہ کرنا۔ سو قصہ مذکورہ میں گو یہ جواب قیاس نہیں اور اس وجہ سے ہم نے اس سے جواز قیاس پر استدلال نہیں کیا لیکن سائل نے تو دلیل نہیں دریافت کی

اور محض ان کے تدین کے اعتماد پر قبول کر لیا اور یہی تقلید ہے اور یہ حضرت  
معاذ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بچے ہوئے ہیں۔ پھر اس جواب کے  
اتباع پر جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں تھانہ حضور سے انکار  
ثابت نہ کسی سے اختلاف اور رد مقول۔ پس اس سے جواز تقلید کا اور حضور کی  
حیات میں اس کا بلا تکیر شائع ہونا ثابت ہو گیا۔

حدیث پنجم

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم من افتی بغیر علم کان اثمہ علی من افتاہ الحدیث رواہ  
ابو داؤد بشکوۃ انصار ص ۲۷

ترجمہ : حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ ارشاد فرمایا یا رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے جس شخص کو بے تحقیق کوئی فتویٰ دیدے تو اس کا گناہ اس فتویٰ  
دینے والے کو ہو گا۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

ف : دیکھئے اگر تقلید جائز نہ ہوتی اور کسی کے فتویٰ پر بدوں معرفت دلیل  
کے عمل جائز نہ ہوتا جو حاصل ہے تقلید کا تو گنہگار ہونے میں مفتی کی کیا  
تخصیص تھی؟ جیسا سیاق کلام سے مفہوم ہوتا ہے، بلکہ جس طرح مفتی کو غلط  
فتویٰ بتانے کا گناہ ہوتا ہے اسی طرح سائل کو دلیل تحقیق نہ کرنے کا گناہ ہوتا  
پس جب شارع علیہ السلام نے سائل کو باوجود تحقیق دلیل نہ کرنے کے عاصی  
نہیں ٹھہرایا تو جواز تقلید یقیناً ثابت ہو گا آگے صحابہ کا تعامل دیکھئے۔

حدیث ششم

عن سالم قال سئل ابن عمر عن رجل یكون له الدین  
علی رجل الی اجل فیضع عنہ صاحب الحق لیعجل الدین فکرمہ

ذلك ونهى عنه أخرجه مالك

(تیسیر کلکتہ ص ۲۲ کتاب البیع باب رابع فروع فی الحيوان)

ترجمہ : حضرت سالم سے روایت ہے کہ حضرت ابن عمرؓ سے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ کسی شخص کا دوسرے شخص پر کچھ دین میعاد واجب ہے اور صاحب حق اس میں سے کسی قدر اس شرط سے معاف کرتا ہے کہ وہ قبل از میعاد اس کا دین دیدے آپ نے اس کو ناپسند کیا۔

ف : چونکہ اس مسئلہ جزئیہ میں کوئی حدیث مرفوعہ صریح منقول نہیں اس لئے یہ ابن عمر کا قیاس ہے اور چونکہ سائل نے دلیل نہیں پوچھی اس لئے اس کا قبول کرنا تقلید ہے اور حضرت ابن عمرؓ کا دلیل میان نہ کرنا خود تقلید کو جائز رکھتا ہے۔ پس ابن عمرؓ کے فعل سے قیاس و تقلید دونوں کا جواز ثابت ہو گیا جیسا کہ ظاہر ہے۔

حدیث ہفتم

عن مالك انه بلغه ان عمر رضی اللہ عنہ سئل فی رجل اسلف طعما ماعلى ان يعطيه اياه فی بلد اخر فكره ذلك عمرو قال فاین كراء الحمل

(تیسیر نخلتہ ص ۲۴ کتاب البیع باب سابع)

ترجمہ : امام مالکؒ سے مروی ہے کہ ابن کو یہ خبر پہنچی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ایک شخص کے مقدمہ میں دریافت کیا گیا کہ اس نے کچھ غلہ اس شرط پر کسی کو قرض دیا کہ وہ شخص اس کو دوسرے شہر میں لوائے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو ناپسند کیا اور فرمایا کہ کرایہ باریہ داری کا کہاں گیا۔

ف : چونکہ اس مسئلہ جزئیہ میں بھی کوئی حدیث مرفوعہ صریح مروی نہیں لہذا یہ جواب قیاس سے تھا اور چونکہ جواب کا ماخذ نہ آپ نے میان فرمایا نہ سائل

نے پوچھا وہ دریافت دلیل کے قبول کر لیا یہ تقلید ہے جیسا کہ اس سے اوپر کی حدیث کے ذیل میں بیان کیا گیا پس دونوں کا جواز حضرت عمرؓ کے فعل سے بھی ثابت ہو گیا۔

حدیث ہشتم

عن سليمان بن يسار ان ابا ايوب الانصاري خرج حاجا حتى اذا كان بالبادية من طريق مكة اضل رواحله وانه قدم على عمر بن الخطاب يوم النحر فذكر ذلك له فقال اصنع ما يصنع المعتمر ثم قد حلت فاذا ابركك الحج قابلا فاحج واهد ما استيسر من الهدى اخرجه مالك

(تہسیر کلکنہ ص ۱۲۱ کتاب الحج باب حاوی عشر فصل ثالث)

ترجمہ : سلیمان بن یسار سے روایت ہے کہ حضرت ابو ایوب انصاریؓ حج کے لئے نکلے جس وقت مکہ کی راہ میں جنگل میں پہنچے تو لونٹیاں کھو بیٹھے اور یوم النحر میں جبکہ حج ہو چکا تھا۔ حضرت عمرؓ کے پاس آئے اور یہ سارا قصہ بیان کیا۔ آپ نے فرمایا جو عمرہ والا کیا کرتا ہے اب تم بھی وہی کرو، پھر تمہارا احرام کھل جاوے گا۔ پھر جب سال آئندہ حج کا زمانہ آوے تو حج کرو اور جو کچھ میسر ہو قربانی ذبح کرو۔ روایت کیا اس کو مالک نے۔

ف : اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو صحابہ اجتہاد نہ کر سکتے تھے وہ مجتہدین صحابہ کی تقلید کرتے تھے کیونکہ حضرت ابو ایوب انصاریؓ بھی صحابی ہیں اور انہوں نے حضرت عمرؓ سے دلیل فتویٰ کی نہیں پوچھی۔ اب تابعین کی روایت تقلید سنئے۔



## حدیث نہم

عن جابر بن زید و عكرمة انهما كانا يكرهان البسر وحده وياخذان ذلك عن ابن عباس اخرجه ابو داؤد

التيسير كلكنه ص ۲۰۰ كتاب الشراب باب ثانی فصل رابع<sup>۱</sup>

ترجمہ : جابر بن زید اور عکرمہ سے روایت ہے کہ دونوں صاحب (خیساندہ کے لئے) خرمائے نیم پختہ کو ناپسند کرتے اور اس فتویٰ کو حضرت ابن عباسؓ سے اخذ کرتے تھے۔

ن : صرف ابن عباسؓ کے قول سے احتجاج کرنا تقلید ہے۔

## حدیث دہم

عن عبید بن ابی صالح قال بعث برامن اهل دارنخلة الى اجل فارادت الخروج الى الكوفة فعرضوا على ان اضع لهم و ينقدوفى فسالت زید بن ثابت فقال لا امرک ان تفعله ولا ان تاكل هذا وتوكله اخرجه مالك

التيسير كلكنه ص ۲۲ كتاب البهع باب رابع فروغ فی الحيوان<sup>۱</sup>

ترجمہ : عبید بن ابی صالحؓ سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے دارنخلہ والوں کے ہاتھ کچھ گیہوں فروخت کئے اور داموں کے لئے ایک میعہ دیدی۔ پھر میں نے کوفہ جانا چاہا تو ان لوگوں نے مجھ سے اس بات کی درخواست کی کہ میں ان کو کچھ دام چھوڑ دوں۔ اور وہ لوگ مجھ کو نقد گن دیں میں نے حضرت زید بن ثابتؓ سے سوال کیا انہوں نے فرمایا کہ نہ میں اس فعل کی تم کو اجازت دیتا ہوں اور نہ اس کے کھانے کی اور نہ اس کے کھلانے کی۔ روایت کیا اس کو مالک نے۔

ف : اس واقعہ میں بھی حضرت عبید بن اہل صالح نے حضرت زید بن ثابتؓ سے مسئلہ کی دلیل نہیں پوچھی یہی تقلید ہے اور صحابہ اور تابعین سے اس قسم کے آثار اسی طرح خود جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں روایات استفتاء و افتاء بلا نقل و دلیل کے باہم صحابہ میں یا تابعین و صحابہ میں اس کثرت سے منقول ہیں کہ حصر ان کا دشوار ہے اور کتب حدیث دیکھنے والوں پر مخفی نہیں۔

## مقصد دوم

### مقصد دوم ورجواز تحلیل یا تقلید نص و اجتہاد

اجتہاد سے جس طرح حکم کا استنباط جائز ہے اسی طرح اجتہاد سے حدیث کو معلل سمجھ کر مقتضائے علت پر عمل کرنا جس کا حاصل احکام وضعیہ کی تعیین ہے مثل احکام تکلیفیہ کے یا اضد الوجوہ پر محمول کرنا یا مطلق کو مقید کر لینا اور ظاہر الفاظ پر عمل نہ کرنا حدیث کی مخالفت یا ترک نہیں اس لئے ایسا اجتہاد بھی جائز اور ایسے اجتہاد کی تقلید بھی جائز ہے۔

### حدیث اول

عن ابن عمر قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم الاحزاب لا یصلین احد العصر الا فی بنی قریظۃ فادرك بعضهم العصر فی الطریق فقال بعضهم لانصلی حتی ناتیها وقال بعضهم بل نصلی لم یرد منا ذلك فذكر ذلك للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فلم یلعن یلعن واحدا منهما

(بخاری جلد دانی مصطفائی ص ۵۹۱)

ترجمہ : بخاری میں ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے یوم الاحزاب میں صحابہ سے فرمایا کہ عصر کی نماز بنی قریطہ میں پہنچنے سے اوھر کوئی نہ پڑھے اور بعض صحابہ کو راہ میں عصر کا وقت آگیا تو باہم رائے مختلف ہوئی بعض نے کہا ہم نماز نہ پڑھیں گے جب تک ہم اس جگہ نہ پہنچ جاویں اور بعض نے کہا کہ نہیں ہم تو نماز پڑھیں گے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ مطلب نہیں (بلکہ مقصود تاکید ہے جلدی پہنچنے کی، کہ ایسی کوشش کرو کہ عصر سے قبل وہاں پہنچ جاؤ) پھر یہ قصہ آپ کے حضور میں ذکر کیا، آپ نے کسی پر بھی ملامت و سزائیں نہیں فرمائی۔

ف : اس واقعہ میں بعض نے قوۃ اجتہاد یہ سے اصلی غرض سمجھ کر جو کہ احد الوجہین المتحملین ہے نماز پڑھ لی مگر آپ نے ان پر یہ ملامت نہیں فرمائی کہ تم نے ظاہر معنوں کے خلاف کیوں عمل کیا اور ان کو بھی عمل بالحدیث کا تارک نہیں قرار دیا۔

### حدیث دوم

عن انس ان رجلا كان يتهم بام ولا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعلی اذهب فاضرب عنقه فاتاه فاذا هو محجوب ليس له ذكر فكف عنه واخبر به النبي صلى الله عليه وسلم فحسن فعله وزاد في رواية وقال الشاهدیری ما لا یری الغائب اخرجه مسلم

تیسرے تخلص سے ص ۱۳۶ کتاب الحدود باب ناسی

ترجمہ : حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص ایک لونڈی ام ولد سے متہم تھا، آپ نے حضرت علیؓ سے فرمایا کہ جاؤ اس کی گردن مارو۔ حضرت علیؓ اس کے پاس جب تشریف لائے تو اس کو دیکھا کہ ایک کونوں میں اترا ہوا بدن ٹھنڈا کر رہا ہے۔ آپ نے فرمایا باہر نکل۔ اس نے اپنا ہاتھ دیدیا۔ آپ نے اسے

نکالا تو وہ مقلوع الذکر نظر پڑا آپ اس کی سزا سے رک گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی۔ آپ نے ان کے فعل کو مستحسن فرمایا اور ایک روایت میں اتنا لور ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ پاس والا ایسی بات دیکھ سکتا ہے جو دور والا نہیں دیکھتا۔ روایت کیا اس کو مسلم نے۔

ف : اس واقعہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص لور صاف حکم موجود تھا مگر حضرت علیؓ نے اس کو معلل بعلت سمجھا لور چونکہ اس علت کا وجود نہ پایا اس لئے سزا نہیں دی لور حضورؐ نے اس کو جائز رکھا بلکہ پسند فرمایا حالانکہ یہ عمل ظاہر اطلاق حدیث کے خلاف تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ حدیث کی لم لور علت سمجھ کر اس کے موافق عمل کرنا گو بظاہر الفاظ سے بعید معلوم ہو مگر عمل بالحدیث کے خلاف نہیں۔

### حدیث سوم

عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم و معاذ رذیفہ،  
علی الرجل قال یا معاذ قال لیبیک یا رسول اللہ وسعدیک وقال  
فی الثالثة مامن احدی شہد ان لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ  
صدقا من قلبہ الاحرمہ اللہ علی النار وقال یا رسول اللہ افلا  
اخبرہ الناس فیستبشروا قال اذا يتكلوا فاخبر بها معاذ  
عند موته تاثما متفق علیہ

امشکوۃ انصاری باختصار ص ۱۶

ترجمہ : حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے ایک سواری پر سوار تھے۔ آپ نے تین بار پکارنے اور ان کے ہر بار میں جواب دینے کے بعد یہ فرمایا کہ جو شخص صدق دل سے شہادتیں کا مقرر ہو گا اس کو اللہ تعالیٰ دوزخ پر حرام فرما دیں گے۔

انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! لوگوں سے کہہ دوں کہ خوش ہوں گے۔ آپؐ نے فرمایا نہیں۔ کیونکہ بھر دہرہ کر بیٹھیں گے۔ سو حضرت معاذؓ نے انتقال کے وقت خوف گناہ سے (کہ دین کا چھپانا حرام ہے) خبر دی روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے۔

ف: دیکھئے یہ حدیث لفظ کے اعتبار سے نئی عن الاخبار میں صریح اور مطلق ہے مگر حضرت معاذؓ نے قوت اجتہاد یہ سے اول بامر مشورہ و مقید بزمان احتمال احوال سمجھا اس لئے آخر عمر میں اس حدیث کو ظاہر کر دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ صحابہؓ نصوص کے ساتھ ایسا معاملہ کرنے کو مذموم نہ جانتے تھے ورنہ ایسے واقعات میں ظاہر یہ تھا کہ ان احکام کو مقصود بالذات سمجھ کر علت و قید سے محض نہ کرتے اور ان نصوص جزئیہ کی وجہ سے اپنے دوسرے دلائل متعارضہ علم سے مخصوص جان لیتے۔

### حدیث چہارم

عن ابی عبدالرحمن السلمی قال خطب علی فقال وفیہ فان امة للنبی صلی اللہ علیہ وسلم زنت فامرنی ان اجلدھا فاتیھا فاذا هی حدیثۃ عہد بنفاس وخشیت ان اجلدتھا فتلثھا فذکرت ذلک للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال احسنت اترکھا حتی تتماثل اخرجه مسلم و ابو داؤد والترمذی

(تفسیر کلکھ ص ۱۳۶ کتاب الحدود باب ثانی)

ترجمہ: ابو الرحمن سلمی سے روایت ہے کہ حضرت علیؓ نے خطبہ پڑھا اور اس میں یہ بھی ہے کہ آپؐ نے یہ فرمایا کہ ایک لونڈی نے بدکاری کی تھی مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ اس کے درے لگاؤں میں جو اس کے پاس آیا تو معلوم ہوا کہ قریب ہی چر پیدا ہوا ہے مجھ کو اندیشہ ہوا کہ اس

کے درے ماروں گا تو مر ہی جائے گی۔ پھر میں نے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اس کا ذکر کیا۔ آپؐ نے فرمایا بہت اچھا کیا ابھی اس کو چھوڑ دو یہاں تک کہ وہ تندرست ہو جائے۔ روایت کیا اس کو مسلم و ابو داؤد ترمذی نے۔

ف : باوجودیکہ حدیث میں کوئی قید نہ تھی مگر حضرت علیؓ نے دوسری دلیل کلیہ پر نظر کر کے قوت اجتہاد یہ سے اس کو متعید بقید قدرت تحمل سمجھا اور اسی پر عمل کیا اور حضورؐ نے ان کی تحسین فرمائی۔ اسی کی نظیر ہے تارکین قرآنہ خلف الامام کا متعید سمجھنا حدیث لا صلوة الا بقاۃ الکتاب کو حالت انفرادہ مصلی کے ساتھ ہرینہ دوسری حدیث کے جس کی تہہ تخ سفیان سے حوالہ ابو داؤد خاتمہ میں آوے گی۔ پس ان لوگوں کو بھی تارک حدیث کا کہنا صحیح نہ ہو گا۔

### حدیث پنجم

عن سعد بن عبادۃ انه قال یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارایت رجلاً وجد مع امراته رجلاً ایقتله قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا قال سعد بلی والذی اکرمک بالحق ان کنت لا عاجلہ بالسیف قبل ذلک فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسمعوا الی ما یقول سیدکم رواد مسلم و ابو داؤد

تیسیر کلختہ ص ۱۲۵ کتاب الحدود باب ثانی

ترجمہ : حضرت سعد بن عبادہ سے روایت ہے کہ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! فرمائیے تو اگر کوئی شخص اپنی بی بی کے ساتھ کسی مرد کو دیکھے کیا وہ اس کو قتل کر دے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں۔ سعدؓ نے کہا کیوں نہ قتل کرے قسم ہے اس ذات پاک کی جس نے آپؐ کو دین حق لانے

کے ساتھ مشرف فرمایا ہے میں تو پہلے تکواری سے فوراً اس کا کام تمام کر دوں۔  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حاضرین سے فرمایا سنو! تمہارے سردار کیا  
 کہتے ہیں؟ روایت کیا اس کو مسلم و ابو داؤد نے۔

ف: ظاہر بیویوں کو تو بالکل یہ یقین ہو سکتا ہے کہ ان صحابی نے نعوذ باللہ  
 حدیث کو رد کر دیا مگر حاشا دکھاؤ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو زجر  
 فرماتے نہ یہ کہ اور الٰہی ان کی تعریف فرمادیں اور تعظیمی لفظ سید سے ان کو  
 مشرف فرمادیں۔ کیونکہ دوسری حدیث میں منافق کو سید کہنے سے ممانعت آئی  
 ہے۔

(مکتوبہ انصاری جلد چہالی ص ۳۰۱)

اور دعویٰ اسلام کے ساتھ حدیث کو رد کرنے والے کے منافق  
 ہونے میں کیا شبہ ہے تو آپ ان کو سید کیوں فرماتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ دو  
 حضور کے اس ارشاد کا (کہ قتل نہ کرے) یہ مطلب سمجھے کہ اگر قصاص سے  
 بچنا چاہے تو قتل نہ کرے بلکہ گواہی دے نہ یہ کہ قتل جائز نہیں۔ پس ان کی  
 غرض کا مطلب یہ تھا کہ گو میں قصاص میں مارا جاؤں کیونکہ عند الخاکم میرے  
 دعویٰ پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ لیکن اس کی کچھ پروا نہیں۔ میں اس کو بہ گزند  
 چھوڑوں گا کیونکہ اس حالت میں قتل تو فی منہ جائز ہی ہے۔ پس یہ حدیث کا  
 رد و انکار نہیں ہے اس سے معلوم ہوا کہ مجتہد اگر اپنی قوت اجتہاد سے کسی  
 حدیث کے مداول ظاہری کے خلاف کوئی معنی دقیق سمجھ جاوے تو اس پر عمل  
 جائز ہے اور اس کو ترک حدیث نہ کہیں گے۔

حدیث ششم

عن ابن عباسؓ انه قال ليس التحصيل بشئى انما هو  
 منزل نزلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخرجہ الشيخین

تیسیر کلکھ ص ۱۲۱ کتاب الحج باب ثانی

ترجمہ : حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ حاجی کا محصور میں اترنا کچھ بھی نہیں وہ صرف ایک منزل تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس میں ٹھہر گئے تھے روایت کیا اس کو بخاری و مسلم و ترمذی نے۔

ف۔ ایک فصل جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صادر ہوا جو ظاہراً دلیل ہے سنت ہونے کی۔ چنانچہ ابن عمر رضی اللہ عنہ اسی بنا پر اس کو سنت کہتے ہیں اس کی نسبت ایک جلیل القدر صحابی محض اپنی قوت اجتہاد یہ سے فرماتے ہیں کہ یہ فعل سنت نہیں اتفاقاً وہاں آپؐ ٹھہر گئے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایسے اجتہاد کو صحابہ مقابلہ حدیث کا نہ سمجھتے تھے اسی کی نظیر ہے حنیفہ کا یہ قول کہ صلوٰۃ جنازہ میں جو فاتحہ پڑھنا منقول ہے یہ سنت مقصود نہیں اتفاقاً بطور ثناء و دعا کے پڑھ دی تھی یا ان کا یہ قول کہ جنازہ کی وسط کے محاذ میں کھڑا ہونا قصداً نہ تھا بلکہ اتفاقاً اور کسی مصلحت سے تھا تو یہ حضرات بھی قابل ملامت نہیں ہیں۔

حدیث ہفتم

عن عبدالله بن ابی بکر بن عمر بن حزم ان اسماء بنت عمیس امراة ابی بکر غسلت ابابکر حین تو فی ثم خرجت فسالته من حضرها من المهاجرین الت انی صائمہ وان هذا یوم شددید البرد فهل علی من غسل فقالوا لا اخرجہ هالک

تیسیر کلکھ ص ۲۹۸ کتاب الطہارۃ باب ثامن فصل رابع

ترجمہ : عبد اللہ سے روایت ہے کہ اسماء بنت عمیس زوجہ ابوبکرؓ نے ابو بکر کو بعد وفات کے غسل دیا۔ پس باہر آکر اس وقت جو مساجدین موجود تھے ان سے پوچھا



کہ روزہ ہے اور آج دن بھی بہت سردی کا ہے کیا میرے ذمے غسل واجب ہے؟  
 ہے انہوں نے فرمایا کہ واجب نہیں۔ روایت کیا اس کو مالک نے۔  
 ف دیکھئے حدیث میں مردہ کو غسل دے کر غسل کرنے کا حکم صیغہ امر  
 فلیغسل آیا ہے (تیسرے ص ۲۲۸) جو ظاہر ادب کے لئے ہے مگر ماہرین  
 صحابہ نے قوت اجتہاد سے اس کو استحباب پر محمول فرمایا۔ ورنہ وجوب کی صورت  
 میں معذور ہونے کے وقت اس کا بدل یعنی تیمم واجب کیا جاتا حالانکہ اس کا  
 بھی امر نہیں کیا اور اس عمل کو حدیث کی مخالفت نہیں سمجھا اسی کی نظیر ہے۔  
 حنفیہ کا یہ قول کہ امر فلیقاتل حدیث مرد درین یدی المصلیٰ میں وجوب کے لئے  
 نہیں بلکہ زبرد سیاست پر محمول ہے اسی طرح یہ بھی حدیث کی مخالفت نہیں  
 اور اس قسم کی روایات بکثرت کتب حدیث میں موجود ہیں۔

### مقصد سوم

مقصد سوم در منع فاقد قوت اجتہاد یہ از اجتہاد اگرچہ محدث باشد  
 جس شخص کو قوت اجتہاد یہ حاصل نہ ہو اس کو اجتہاد کرنے کی  
 اجازت نہیں اور ممکن ہے کہ ایک شخص حافظ حدیث ہو اور مجتہد نہ ہو اس لئے  
 صرف جمع روایات سے قابل تقلید ہونا ضروری نہیں اور قوت اجتہاد یہ کے  
 معنی۔

### حدیث اول

عن ابن عباس قال اصاب رجلا جرح علی عهد رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم احتلم فامر بالاغتسال فاغتسل  
 فمات قبل ان یبلغ ذلك النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال قتلوه قتلہم  
 اللہ تعالیٰ الم یکن شفاء العی السؤال انما کان یکفیه ان تیمم

وإن يعصب على جرحه خرقه ثم يمسح عليها ويغسل سائر جسده أبو داؤد

(تیسیر کلکتہ ص ۲۹۲ کتاب الطہارۃ باب سابع)

ترجمہ : حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں ایک شخص کے کہیں زخم ہو گیا۔ پھر اس کو احلام ہو گیا۔ ساتھیوں نے اس کو غسل کے لئے حکم کیا۔ اس نے غسل کیا اور مر گیا۔ یہ خبر حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچی۔ آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ ان لوگوں نے اس کو قتل کیا خدا ان کو قتل کریں، نادافیت کا علاج دریافت کرنا نہ تھا؟ اس کو تو اس قدر کافی تھا کہ تیمم کر لیتا اور اپنے زخم پر پٹی باندھ لیتا پھر اس پر مسح کر لیتا اور باقی بدن دھو لیتا۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

ف : ان ہمراہیوں نے اپنی رائے سے آیت قرآنیہ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا کو معذور غیر معذور کے حق میں عام اور آیت وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَتْكُمْ نِسَاءُكُمْ مِنْ الْمَسَاكِينِ فَامْسَحُوا بِأَيْدِيكُمْ مِنَ الْمَاءِ کو معذور خاص سمجھ کر یہ فتویٰ دیدیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس فتویٰ پر رد و انکار فرمانا اس وجہ سے تو ہو نہیں سکتا کہ اجتہاد و قیاس حجت شرعیہ نہیں اس کا حجت اور معتبر ہونا اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کو جائز رکھنا مقصد لول میں ثابت ہو چکا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ یہ فتویٰ دینے والے اجتہاد کی صلاحیت و قوت نہ رکھتے تھے اس لئے ان کے لئے فتویٰ قیاس سے دینا جائز نہیں رکھا گیا۔

حدیث دوم

عن عدی بن حاتم اخذ عقالا ابیض و عقالا اسود حتی کان بعد اللیل نظر فلم یتبین له فلما اصبح قال لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جعلت تحت و سادتی خیط الابيض و

حبط الاسود قال ان وسادتك لعريض ان كان الخيط الابيض  
والخيط الاسود تحت و سادتك اخرجہ الخمسة

(تیسیر کلکتہ باختصار ص ۴۲ کتاب التفسیر سورة البقرة)

ترجمہ : حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب یہ آیت  
نازل ہوئی وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ  
الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ تو انہوں نے ایک ڈورا سفید اور ایک ڈورا سیاہ لے کر رکھ لیا  
اور رات کے کسی حصہ میں جو اس کو دیکھا تو وہ ڈورے تمیز نہ ہوئے جب صبح  
ہوئی تو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میں نے اپنے  
تکلیف کے نیچے ایک ڈورا سفید اور ایک ڈورا سیاہ رکھ لیا۔ آپؐ نے فرمایا تمہارا تکلیف  
بہت ہی چوڑا ہے۔ کہ سفید اور سیاہ ڈورے (جن سے مراد دن اور رات ہے)  
تمہارے تکلیف کے نیچے آگئے۔

ف : باوجودیکہ یہ صحابی اہل زبان تھے مگر یہ قوت اجتہاد یہ نہ ہونے کے  
فہم مراد قرآنی میں کی کیونکہ ان کی غلطی پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
بعنوان مزاح انکار فرمایا اور مقصد اول میں اجتہاد پر انکار نہ فرمایا۔ گو وہ خطا ہی  
کیوں نہ ہو گزر چکا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ان میں قوت اجتہاد یہ نہ تھی اس  
لئے آپؐ نے ان کی رائے و فہم کو معتبر نہیں فرمایا۔

حدیث سوم

عن عطاء بن يسار قال سال رجل ابن عمرو بن العاص  
عن رجل طلق امراته ثلث قبل ان يمسه فقال عطاء فقلت انما  
طلاق البكر واحدة فقال لي عبدالله انما انت قاصر الواحدة  
تبينها والثالث يحرمه حتى تنكح زوجا غيره اخرجہ مالك

(تیسیر کالجہ ص ۲۱۴)

ترجمہ : عطاء بن یدار سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص سے مسئلہ پوچھا کہ کسی شخص نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص سے مسئلہ پوچھا کہ کسی شخص نے اپنی بی بی کو قبل از صحبت تین طلاق دیں۔ عطاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ باکرہ کو ایک ہی طلاق پڑتی ہے۔ حضرت عبداللہ بولے کہ تم تو بڑے واعظ کوی ہو (یعنی فتویٰ دینا کیا جانو) ایک طلاق سے تودہ بائن ہو جاتی ہے اور تین طلاق سے حلالہ کرنے تک حرام ہو جاتی ہے روایت کیا اس کو مالک نے۔

ف : حضرت عطاء کے فتویٰ کو بلوجود ان کے اتنے بڑے محدث و عالم ہونے کے حضرت عبداللہ نے محض ان کی قوت اجتہاد یہ کی کمی سے معتبر و مستند نہیں سمجھا اور انما انت قاص سے ان کے مجتہد نہ ہونے کی طرف اشارہ فرمادیا جس کا حاصل یہ ہے کہ نقل روایت اور بات ہے اور افتاء و اجتہاد اور بات ہے آگے اس کی دلیل سنئے کہ بلوجود حافظ حدیث ہونے کے مجتہد نہ ہونا ممکن ہے۔

### حدیث چہارم

عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم نضر الله عبدا سمع مقالتي فحفظها وعاها واداهها فرب حامل فقه غير فقيه ورب حامل فقه الى من هو افقه منه الحديث رواه الشافعي والبيهقي في المدخل ورواه احمد والترمذي و ابو داؤد و ابن ماجه والدارمي عن زيد بن ثابت رضي الله عنه

امشخوۃ انصاری ص ۲۷

ترجمہ : حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تروتازہ فرمادیں اللہ تعالیٰ اس بندے کو جو میری حدیث

سنے اور اس کو یاد کرے اور یاد رکھے اور دوسرے کو پہنچا دے کیونکہ بعض پہنچانے والے علم کے خود فہیم نہ ہوتے اور بعض ایسوں کو پہنچاتے ہیں جو اس پہنچانے والے سے زیادہ فہیم ہوتے ہیں روایت کیا اس کو شافعی نے اور شہقی نے مدخل میں اور روایت کیا اس کو احمد نے اور ترمذی اور ابو داؤد اور ابن ماجہ اور دارمی نے حضرت زید بن ثابتؓ سے۔

ف: اس حدیث میں صاف تصریح ہے کہ بعض محدث حافظ الحدیث صاحب فہم نہیں ہوتے یا قلیل الفہم ہوتے ہیں۔  
تحقیق حقیقت قوت اجتہادیہ

اب وہ حدیثیں سنئے جن سے قوت اجتہادیہ کی حقیقت مکشف ہو جاتی ہے۔

حدیث اول

عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انزل القرآن على سبعة احرف لكل آية منها ظهور وبطن ولكل حد مطلع رواه في شرح السنة.

(مشکوٰۃ انصاری ص ۱۲۷)

ترجمہ: حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قرآن سات حرفوں پر نازل کیا گیا ہے۔ ہر آیت کا ایک ظاہر ہے ایک باطن اور ہر حد کے لئے طریقہ اطلاع جداگانہ ہے (یعنی مدلول ظاہری کے لئے علوم عربیہ اور مدلول خفی کے لئے قوت فہمیہ) روایت کیا اس کو شرح السنہ میں۔

## حدیث دوم

عن عروة بن الزبير قال سألت عائشة عن قوله تعالى  
 إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوِ اعْتَمَرَ فَلَا  
 جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا قُلْتُ فوالله ما على احد جناح ان هذه  
 لا يطوف بالصفاء والمروة فقالت بئس ما قلت يا بن اختي ان هذه  
 لو كانت على ما اولتها كانت لا جناح عليه ان لا يطوف بهما وفي  
 هذا الحديث قال الزهري فاخبرت ابا بكر بن عبدالرحمن فقال  
 ان هذا العلم ما كنت سمعته اخرجه السقة.

(تفسير كلكتہ ص ۱۷۱ کتاب التفسیر سورة البقرة)

ترجمہ : عروہ بن زبیرؓ سے روایت ہے کہ میں نے حضرت عائشہؓ سے اس آیت  
 کے متعلق دریافت کیا ان الصفاء والمروة الخ اور میں نے کہا کہ اس آیت  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص صفا اور مروہ کا طواف نہ کرے تو اس کو  
 گناہ نہ ہو گا (جیسا ظاہر ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ گناہ نہیں ہے جو  
 طواف کرے قبور الی الذہن اس سے یہی ہے کہ طواف مباح ہے اگر نہ  
 کرے تو بھی جائز ہے) حضرت عائشہؓ نے کہا اے بھائی تم نے بڑی غلط بات  
 کہی۔ اگر یہ آیت اس معنی کو مفید ہوتی جو تم سمجھے ہو تو عبارت یوں ہوتی  
 لا جناح علیہ ان لا یطوف بہما یعنی طواف نہ کرنے میں گناہ نہیں۔  
 زہری کہتے ہیں کہ میں نے ابو بکر بن عبدالرحمن کو اس کی خبر دی، انہوں نے  
 کہا کہ یہ علم میں نے نہ سنا تھا روایت کیا اس کو امام مالک اور بخاری اور مسلم اور  
 ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی نے۔

## حدیث سوم

عن ابن مسعود فی فضل الصحابة كانوا افضل هذه  
الامة ابرها قلوباوا عمقها علما واقلاها تكلفاً الحديث.

(رواہ رزین مشکوٰۃ انصاری ص ۲۴)

ترجمہ : حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحابہؓ کی فضیلت میں روایت ہے کہ وہ حضرات تمام امت سے افضل تھے سب سے زیادہ ان کے قلوب پاک تھے سب سے زیادہ ان کا علم عمیق تھا سب سے کم ان کا تکلف تھا۔ روایت کیا اس کو زرین نے۔

## حدیث چہارم

عن ابی جحیفۃ قال قلت لعلی یا امیر المؤمنین هل  
عندکم من سوداء فی بیضاء لیس فی کتاب اللہ عزوجل قال  
لاوالذی فلق الحبة وبرأ النسمة ما علمت الا فہما یعطہ اللہ رجلا  
فی القرآن اخرجه البخاری والترمذی والنسائی.

(تیسیر کلکنہ ص ۴۰۳ کتاب القصص فصل اول المسلم بالکافر)

ترجمہ : حضرت ابن جحیفہ سے روایت ہے کہ میں نے حضرت علیؓ سے پوچھا کہ آپ کے پاس کچھ ایسے مضامین لکھے ہوئے ہیں جو کتاب اللہ میں نہیں ہیں۔ انہوں نے فرمایا قسم اس ذات کی جس نے دانہ کو شکاف دیا اور جان کو پیدا کیا۔ ہمارے پاس کوئی علم ایسا نہیں لیکن فہم خاص ضرور ہے جس کو اللہ تعالیٰ قرآن میں کسی کو عطا فرمادیں۔ روایت کیا اس کو بخاری اور ترمذی اور نسائی نے۔

## حدیث پنجم

عن زید بن ثابت قال ارسل الی ابوبکر مقتل اہل یمامة

فانما عمر جالس عنده فقال ابوبكر ان عمر جاءني فقال ان القتل قد استحر يوم اليمامة بقاء القرآن واني اخشى ان يستحر القتل بالقراء في كل المواطن فيذهب من القرآن كثير واني اري ان عليه وسلم فقال عمر هو والله خير فلم يزل يراجعني في ذلك حتى شرح الله صدرى للذي شرح له صدر عمرو رايت في ذلك الذي راى الحديث اخرجه البخارى والترمذى

(تفسیر کلکھ ص ۸۸ کتاب تالیف القرآن)

ترجمہ : حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ زمانہ جنگ لیل یمامہ میں حضرت ابو بکرؓ نے میرے بلانے کے لئے آدمی بھیجا وہاں جا کر دیکھتا ہوں کہ حضرت عمرؓ عمر بھی بیٹھے ہیں۔ حضرت ابو بکرؓ نے قصہ بیان کیا کہ حضرت عمرؓ نے میرے پاس آکر یہ صلاح دی کہ واقعہ یمامہ میں بہت سے قراء قرآن کے کام آئے مجھے اندیشہ ہے کہ اگر اسی طرح سب جگہ یہ لوگ کام آتے رہے تو قرآن کا بواحد ضائع ہو جائے گا اس لئے میری رائے یہ ہے کہ آپ قرآن جمع کرنے کا امر فرما دیں۔ میں نے حضرت عمرؓ کو جواب دیا کہ جو کام رسول اللہ ﷺ نے نہیں کیا وہ میں کس طرح کروں؟ حضرت عمرؓ نے کہا کہ واللہ یہ کام خیر محض ہے۔ پس برو بار بار اسی کو کہتے رہے حتیٰ کہ جس باب میں ان کو شرح صدر اور اطمینان تھا مجھ کو بھی شرح صدر ہو گیا۔ روایت کیا اس کو بخاری و ترمذی نے۔

ف : مجموعہ احادیث مذکورہ پہچکانے سے چند امور معلوم ہوئے۔

اول : یہ کہ نصوص کے بعض معانی ظاہر ہیں اور بعض مدلولات خفی و دقیق کہ وہ اسرار و علل و حکم ہیں۔ چنانچہ قرآن کے باب میں حدیث اول اس پر صراحت دال ہے اور اس میں ان ہی مدلولات کو بطن قرآن فرمایا گیا ہے اور



حدیث کے باب میں اس حدیث سے اوپر والی حدیث کہ وہ بھی ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے دلالت کرتی ہے کیونکہ صرف معانی ظاہرہ کے اعتبار سے شاگرد کے استاد سے افضل وافقہ ہونے کے کوئی معنی نہیں اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں درجے مدلول کے حدیث میں بھی ہیں۔

دوسرا: امر یہ کہ نصوص کے سمجھنے میں لوگوں کے افہام متفاوت ہوتے ہیں کوئی نظر نص تک رہ جاتے ہیں۔ کوئی بطن نص تک پہنچ جاتا ہے چنانچہ حدیث دوم اس پر دال ہے کہ آیت میں جو نکتہ دقیقہ ہے باوجودیکہ زیادہ خفی نہیں ہے مگر حضرت عروہؓ اس کو نہ سمجھ سکے اور حضرت عائشہؓ اس کو سمجھ گئیں اور چونکہ نہایت لطیف بات تھی زہری سے ابو بکر بن عبد الرحمن نے سن کر اس پر مسرت ظاہر کی اور اس کو علم کمال۔

تیسرا: امر یہ کہ اس تفاوت افہام میں ہر درجہ زیادت فہم کا موجب فضل و شرف نہیں ورنہ اس سے تو کوئی دو شخص بھی باہم خالی نہیں بلکہ کوئی خاص درجہ ہے جو کہ اپنے دقیق و عمیق ہونے سے موجب فضل و شرف اور اس درجہ میں اس کو علم معتد بہ سمجھا جاتا ہے۔ چنانچہ حدیث سوم اس پر صراحت دال ہے۔

چوتھا: امر یہ کہ وہ درجہ خاص فہم کا مستحب نہیں ہے محض ایک امر وہی ہے چنانچہ حدیث پنجم اس پر دال ہے کہ اول حضرت ابو بکرؓ کو یاج ظاہر احادیث ذم بدعت کے اس کے خیر ہونے میں تردد ہوا مگر جب ان کے قلب پر مدلول خفی اور سر حکم اجتناب عن البدعہ وارد ہوئے تو اس کا کلیہ حفظ دین مامور یہ میں داخل ہونا منکشف ہو کر اس کے خارج عن البدعہ ہونے میں اطمینان حاصل ہو گیا اور بعض احادیث مذکورہ امور خمسہ میں سے متعدد امور پر بھی دال ہیں۔ چنانچہ تامل سے معلوم ہو سکتا ہے مگر اختصار کے لئے زیادت

خصوصیت کے لحاظ سے ایک ایک کو ایک ایک کا مدلول ٹھہرا دیا گیا۔ سو مراد قوت اجتہاد یہ ہے اس فہم مذکور فی الحدیث کا وہ درجہ خاص ہے۔

پس حاصل اس کی حقیقت کا احادیث بالا سے یہ مستفاد ہوا کہ وہ ایک ملکہ و قوت فہمیہ علیہ خاصہ وہیہ ہے جس کے استعمال کی وساطت سے اہل اس قوت کی نصوص کے مدلولات خفیہ و معانی دقیقہ اور احکام کے اسرار و علل یعنی احکام تکلفیہ و احکام وضعیہ پر مطلع ہو کر اس پر مطمئن ہو جاتے ہیں اور دوسروں کی وہاں تک رسائی بھی نہیں ہوتی۔ گو دوسرے وقت یہی اطمینان دوسری شق میں ہو جاوے۔ اس وقت پہلے شق سے رجوع کر لیتے ہیں اور یہی قوت ہے جس کو فہم اور فقہ اور رائے و اجتہاد و استنباط و شرح صدر وغیرہ ہا عنوانات سے آیات و احادیث میں جا جا تعبیر کیا گیا ہے۔

### مقصد چہارم

مقصد چہارم در مشروعیت تقلید شخصی و تفسیر آن  
تقلید شخصی ثابت ہے اور اس کے معنی۔

حدیث اول

عن حذیفۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
انی لا ادری ما قدر بقائی فیکم فاقتدوا بالذین من بعدی و اشار  
الی ابی بکر و عمر و الحدیث أخرجه الترمذی.

ترجمہ : حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھ کو معلوم نہیں کہ تم لوگوں میں کب تک (زندہ) رہوں گا۔ سو تم لوگ ان دونوں شخصوں کا اقتداء کیا کرنا جو میرے بعد ہوں گے اور اشارہ سے ابو بکر اور حضرت عمرؓ کو بتلایا۔ روایت کیا اس کو ترمذی نے۔

ف : من بعدی سے مراد ان صاحبوں کی حالت خلافت ہے کیونکہ بلا خلافت تو دونوں صاحب آپ کے رد و بھی موجود تھے۔ پس مطلب یہ ہوا کہ ان کے خلیفہ ہونے کی حالت میں ان کا اتباع کجگو اور ظاہر ہے کہ خلیفہ ایک ایک ہوں گے۔ پس حاصل یہ ہوا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت میں تو ان کا اتباع کرنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت میں ان کا اتباع کرنا۔ پس ایک زمانہ خاص تک ایک معین شخص کے اتباع کا حکم فرمایا اور یہ کہیں نہیں فرمایا کہ ان سے احکام کی دلیل بھی دریافت کر لیا کرنا اور نہ یہ عادت مسترہ تھی کہ دلیل کی تحقیق ہر مسئلہ میں کی جاتی ہو اور یہی تقلید شخص ہے کیونکہ حقیقت تقلید شخص کی یہ ہے کہ ایک شخص کو جو مسئلہ پیش آوے وہ کسی مرجع کی وجہ سے ایک ہی عالم سے رجوع کیا کرے اور اس سے تحقیق کر کے عمل کیا کرے اور اس مقام میں اس کے وجوب سے بحث نہیں وہ آگے مذکور ہے۔ صرف اس کا جواز اور مشروعیت اور موافقت سنت ثابت کرنا مقصود ہے۔ سو وہ حدیث قوی سے جو ابھی مذکور ہوئی بفضلہ تعالیٰ ثابت ہے گو ایک معین زمانہ کے لئے سی۔

### حدیث دوم

عن الاسود بن یزید الى آخر الحديث

ف : یہ وہ حدیث ہے جو مقصد اول میں بعنوان حدیث چہارم مع ترجمہ کے گزر چکی ہے ملاحظہ فرمایا جاوے اس سے جس طرح تقلید کا سنت ہونا ثابت ہے جیسا اس مقام پر اس کی تقریر کی گئی ہے۔ اسی طرح تقلید شخص بھی ثابت ہوتی ہے کیونکہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ کو تعلیم احکام کے لئے یمن بھیجا تو یقیناً اہل یمن کو اجازت دی کہ ہر مسئلہ میں ان سے رجوع کریں اور یہی تقلید شخص ہے جیسا ابھی اوپر بیان ہوا۔

## حدیث سوم

عن ہذیل بن شرحبیل فی حدیث طویل مختصرہ قال  
سئل ابو موسیٰ ثم سئل ابن مسعودؓ واخیر اخیر بقول ابی  
موسیٰ مخالفہ ثم اخبر ابو موسیٰ بقوله فقال لاتساء لو نی  
مادام هذا الخبر فیکم اخرجہ البخاری و ابو داؤد الترمذی۔

(تصیر کلکتہ ص ۲۷۹ کتاب الفرائض فصل ثانی)

ترجمہ : خلاصہ اس حدیث طویل کا یہ ہے کہ ہذیل بن شرحبیل سے روایت  
ہے کہ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے ایک مسئلہ پوچھا گیا۔ پھر وہی مسئلہ  
حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا اور حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کے فتویٰ کی بھی ان کو خبر دی تو انہوں نے اور طور سے فتویٰ دیا۔ پھر  
ان کے فتویٰ کی خبر حضرت موسیٰ کو دی گئی تو انہوں نے فرمایا کہ جب تک یہ  
عالم بقرآن و لوگوں میں موجود ہیں تم مجھ سے مت پوچھا کرو۔ روایت کیا اس کو  
بخاری اور ابو داؤد اور ترمذی نے۔

ف : حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس فرمانے سے کہ ان کے  
ہوتے ہوئے مجھ سے مت پوچھو۔ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ہر مسئلہ میں ان  
سے پوچھنے کے لئے فرمایا ہے اور یہی تقلید شخصی ہے کہ ہر مسئلہ میں کسی مرجح  
کی وجہ سے ایک ہی عالم سے رجوع کر کے عمل کرے۔

## مقصد پنجم

اس زمانہ میں تقلید شخصی ضروری ہے اور اس کے ضروری ہونے کے معنی

اس زمانہ میں باعتبار غالب حالت لوگوں کے تقلید شخصی ضروری ہے اور اس کے ضروری ہونے کے معنی۔

اول : اس کے ضروری ہونے کے معنی بیان کئے جاتے ہیں تاکہ دعویٰ کا تعین ہو جاوے۔ سو جاننا چاہئے کہ کسی شے کا ضروری اور واجب ہونا دو طرح پر ہے۔ ایک یہ کہ قرآن وحدیث میں خصوصیت کے ساتھ کسی امر کی تاکید ہو جیسے نماز روزہ وغیرہ بالیسی ضرورت کو وجوب بالذات کہتے ہیں۔

دوسرے : یہ کہ اس امر کی خود تو کہیں تاکید نہیں آئی مگر جن امور کی قرآن وحدیث میں تاکید آئی ہے ان امور پر عمل کرنا بدو ن اس امر کے عا دہ ممکن نہ ہو اس لئے اس امر کو بھی ضروری کہا جاوے اور یہی معنی ہیں علماء کے اس قول کے مقدمہ واجب کا واجب ہے جیسے قرآن وحدیث کا جمع کر کے لکھنا کہ شرع میں اس کی کہیں بھی تاکید نہیں آئی بلکہ اس حدیث میں خود کلمات ہی کے واجب نہ ہونے کی تصریح فرمادی ہے۔

## حدیث چہارم

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

انا امة لا كتب ولا نحسب الحديث متفق عليه

(مشکوٰۃ انصاری ص ۱۶۶)

ترجمہ : حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول

خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہم تو ایک امی جماعت ہیں نہ حساب جانیں نہ کلمات۔ روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے۔

ف : والٹ حدیث کی مطلوب پر ظاہر ہے اور جب مطلق کلمات واجب نہیں تو کلمات خاصا کیسے واجب ہوگی۔ لیکن ان کا محفوظ رکھنا اور ضائع ہونے سے بچانا ان امور پر تاکید آئی ہے اور تجربہ اور مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بدوں متقید بالکلمات کرنے کے محفوظ رہنا عاذاً ممکن نہ تھا اس لئے قرآن و حدیث کے لکھنے کو ضروری سمجھا جائے گا۔ چنانچہ اس طور پر اس کے ضروری ہونے پر تمام امت کا دلالتہ اتفاق چلا آ رہا ہے۔ ایسی ضرورت کو وجوب بالغیر کہتے ہیں۔ جب وجوب کی قسمیں اور ہر ایک کی حقیقت معلوم ہو گئی تو جاننا چاہیے کہ تقلید شخصی کو جو ضروری اور واجب کہا جاتا ہے تو مراد اس وجوب سے وجوب بالغیر ہے نہ کہ وجوب بالذات۔ اس لئے ایسی آیت و حدیث پیش کرنا تو ضروری نہ ہوا جس میں تقلید شخصی کا نام لے کر تاکید حکم آیا ہو جیسے کلمات قرآن و حدیث کے جواب کے لئے دلیل کا مطالبہ نہیں کیا جاتا بلکہ باوجود اس کے کہ حدیث مذکور میں اس کے جواب کی نفی مصرح ہے پھر بھی واجب کہا جاتا ہے اور اس سے حدیث کی مخالفت نہیں سمجھی جاتی۔ اسی طرح تقلید شخصی کے وجوب کے لئے نص پیش کرنے کی حاجت نہیں البتہ دو مقدمے ثابت کرنا ضروری ہیں۔ ایک مقدمہ یہ کہ وہ کون کون سے امور ہیں کہ اس زمانہ میں تقلید شخصی نہ کرنے سے ان میں خلل پڑتا ہے۔ دوسرا مقدمہ یہ کہ وہ امور مذکورہ واجب ہیں پہلے مقدمہ کا بیان یہ ہے کہ وہ امور یہ ہیں۔

اول : علم و عمل میں نیت کا خالص دین کے لئے ہونا۔

ثانی : خواہش نفسانی پر دین کا غالب رکھنا یعنی خواہش نفسانی کو دین کے تابع بنانا دین کو اس کے تابع نہ بنانا۔

ثالث : ایسے امر سے چٹا جس میں اندیشہ قوی اپنے ضرر دین کا ہو۔

رابع : اہل حق کے اجماع کی مخالفت نہ کرنا۔

خامس : دائر احکام شریعہ سے نہ ٹکنا۔ رہا یہ کہ تقلید شخصی نہ کرنے سے ان میں خلل پڑتا ہے سو یہ تجربہ و مشاہدہ کے متعلق ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ اس وقت اکثر طبائع میں فساد و غرض پرستی غالب ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے اور احادیث فتن میں اس کی خبر بھی دی گئی ہے جو اہل علم پر مخفی نہیں۔ پس اگر تقلید شخصی نہ کی جاوے تو تین صورتیں پیش آویں گی۔

### تفصیل مفاسد ترک تقلید شخصی

ایک یہ کہ بعض اپنے کو مجتہد سمجھ کر قیاس کرنا شروع کر دیں گے اور احادیث جو از اجتہاد کو پیش کر کے کہیں گے کہ اس میں اجتہاد کو کسی جماعت کے ساتھ خاص نہیں کیا گیا۔ ہم بھی لکھے پڑھے ہیں یا یہ کہ قرآن اور مشکوٰۃ کا ترجمہ ہم نے بھی دیکھا ہے یا کسی عالم سے سنا ہے اور اس کو سمجھ گئے ہیں پھر ہمارا اجتہاد کیوں نہ معتبر ہو جب اجتہاد عام ہو گا تو احکام میں جس قدر تفریف و تحریف پیش آوے تعجب نہیں۔ مثلاً ممکن ہے کہ کوئی شخص کہے کہ جس طرح مجتہدین سابقین نے قوت اجتہاد یہ سے بعض نصوص کو معلل سمجھا ہے اور وہ سمجھنا معتبر و مقبول ہے جیسا مقصد دوم میں مفصل بیان ہو چکا ہے۔ اسی طرح میں حکم و جوہ و ضو کو کہتا ہوں کہ معلل ہے اور علت اس کی یہ ہے کہ عرب کے لوگ اکثر اونٹ اور بکریاں چرایا کرتے تھے اور ان کے ہاتھ اکثر چیخٹ میں آلودہ ہو جاتے تھے اور وہی ہاتھ منہ کو لگ جاتا تھا ان کو حکم و ضو کا ہوا تھا کہ یہ سب اعضاء پاک و صاف ہو جاویں اور اس کا قرینہ یہ ہے کہ وضو میں وہی اعضاء دھوئے جاتے ہیں جو اکثر اوقات کھلے رہتے ہیں اور ہم چونکہ روزانہ غسل کرتے ہیں، محفوظ مکانوں میں آرام سے بیٹھے رہتے ہیں ہمارا بدن

خود پاک صاف رہتا ہے اس لئے ہم پر وضو واجب نہیں، بلا وضو نماز پڑھنا جائز ہے حالانکہ یہ سمجھ لینا کہ کون حکم معطل ہے علت کے ساتھ اور کون حکم تعبیدی یعنی غیر معطل ہے۔ یہ حصہ خاص امر مقبولین ہی کا ہو چکا ہے۔ اس وقت ان کے خلاف کسی کا دخل دینا محض باطل ہے یا مثلاً ممکن ہے کہ کوئی یوں کہے کہ نکاح میں شہود یا اعلان کا وجوب مقصود اصلی نہیں بلکہ معطل ہے اس علت کے ساتھ اگر زوجین میں اختلاف خصومت ہو تو تحقیق حال ہی میں سہولت ہو۔

پس جہاں اس کا احتمال نہ ہو وہاں بلا شہود نکاح جائز ہے و نیز ممکن ہے کہ اپنے اجتہاد سے احکام منسوخہ بالا جماع کے غیر منسوخ ہونے کا دعویٰ کرے۔ مثلاً متعہ کو جائز کہنے لگے چنانچہ ان تینوں مثالوں کا وقوع سنا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ ان اقوال میں کس درجہ تحریف احکام و مخالفت اجماع امت مرحومہ ہے جس میں ترک ہے امر رابع کا امور خمسہ مذکورہ سے۔

### حقیقت اجماع

کیونکہ حقیقت اجماع کی یہ ہے کہ کسی عصر کے جمیع علماء کسی امر دینی پر اتفاق کر لیں اور اگر کوئی عمدایا خطاء اس اتفاق سے خارج رہے تو اس کے پاس کوئی دلیل محتمل صحت نہ ہو اور خطاء میں وہ معذور بھی ہو گا اور ظاہر ہے کہ امثلہ مذکورہ کے احکام ایسے ہی ہیں اور گو متعہ میں بعض کا خلاف رہا مگر یہ وجہ غیر مستند الی الدلیل الصحیح ہونے کے وہ قاذح اجماع نہیں سمجھا گیا غرض مطلقاً عدم شرکت مضمر تحقیق اجماع نہیں، ورنہ قرآن مجید کے یقیناً محفوظ اور متواتر ہونے کا دعویٰ مشکل ہو جائے گا۔ کیونکہ احادیث بخاری سے ثابت ہے کہ حضرت ابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ آیات منسوخہ التلاوت کو داخل قرآن اور حضرت ابو الدرداء سورۃ الدلیل کی آیت وما خلق الذکر والانثیٰ میں کلمہ



وما خلق کو اور ان مسعود معوذتین کو خارج قرآن سمجھتے تھے۔ گو یہ اقوال تھوڑے ہی روز رہے ہوں تو لازم آتا ہے کہ جزو کا داخل ہونا اور غیر جزو کا خارج ہونا ہر زمانہ میں مجمع علیہ و یقینی تر ہے حالانکہ ایک سماعت کے اعتبار سے بھی اس کا کوئی قائل نہیں بلکہ سب اس کو تمام ازمہ کے اعتبار سے یقینی اور محفوظ سمجھتے رہے اور چونکہ ان حضرات کو استدلال میں یقیناً غلطی ہوئی۔ اس لئے کسی نے سلفاً و خلفاً اس کو معزو و محل اجماع نہیں سمجھا البتہ ان کو بھی شبہ کی وجہ سے معذور سمجھا وہ حدیثیں یہ ہیں۔

### حدیث اول

عن ابن عباس قال قال عمر اقراءنا ابی واقتضانا علی وانا لندع من قوی ابی وذلك ان ابیا یقول لا ادع شئیا سمعته من رسول الله صلی الله علیه وسلم وقد قال الله تعالی مانسخ من آية او ننسها

(بخاری نظامی جلد ثانی ص ۱۶۴)

### حدیث دوم

عن علقمة قال دخلت نفر من اصحاب عبدالله الشاہ فسمع بنا ابو الدرداء فاتا نافقا قال افیکم من یقرأ قلنا نعم قال فایکم اقراء فاشاء روالی فقال اقراء فقرات والیل اذا یغشی والنهار اذا تجلی والذکر والا نثی قال انت سمعتها من فی صاحبک قلت نعم قال فان سمعتها من فی النبی صلی الله علیه وسلم وهولاء یا بون علینا

(بخاری جلد ثانی ص ۱۷۷)

## حدیث سوم

عن ابی ذی قال سالت ابی بن کعب قلت ابا المنذران  
 اخاک ابن مسعود یقول کذا وکذا فقال ابی سالت رسول الله  
 صلی الله علیه وسلم فقال لی قل فقلت فحن نقول کما قال  
 رسول الله صلی الله علیه وسلم

(بخاری جلد ثانی ص ۷۴۱)

ف : چونکہ تینوں حدیثوں کا خلاصہ مضمون اوپر گزر چکا ہے لہذا ترجمہ نہیں  
 لکھا گیا۔ بالجملہ یہ خرابی تو عموم اجتہاد میں ہوگی اور ممکن ہے کہ ایسے اجتہاد کی  
 کوئی تقلید بھی کرنے لگے۔ دوسری یہ کہ اجتہاد کو مطلقاً ناجائز سمجھ کر نہ خود  
 اجتہاد کریں گے نہ کسی کے اجتہاد پر عمل کریں گے صرف ظاہر حدیث پر  
 عمل کریں گے۔ سو اس میں ایک خرابی تو یہ ہوگی کہ جو احکام نصوص صریحہ  
 میں مسکوت عنہ ہیں ان میں اپنے یا غیر کے اجتہاد پر تو اس لئے عمل نہیں  
 کر سکتے کہ اس کو ناجائز سمجھتے ہیں اور صراحۃً وہ حکم نصوص میں مذکور نہیں۔  
 پس جز اس کے کہ کچھ بھی نہ کریں اور ترک عمل کر کے قنطل و بطالت کو  
 اختیار کریں اور کیا ہو سکتا ہے اور یہ ترک ہے امر خامس کا امور مذکورہ میں سے  
 اور ایسے احکام کثرت سے ہیں کہ ان کا احاطہ و حصر مشکل ہے۔ چنانچہ جزئیات  
 فتاویٰ کے مطالعہ کرنے سے ظاہر ہو سکتا ہے۔ دوسری خرابی یہ ہوگی کہ بعض  
 احادیث کے ظاہری معنی پر یقیناً عمل جائز نہیں جیسے یہ حدیث ہے۔

حدیث

وفی اخری لمسلم صلی الظہر والعصر جمیعاً  
 والمغرب والعشاء جمیعاً من غیر خوف ولا سفر

(تیسیر کلکنہ ص ۲۴۰ کتاب الصلوٰۃ باب دامن فصل ثانی)

ترجمہ : اور مسلم کی ایک روایت میں ہے کہ نماز پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر اور عصر ایک ساتھ جمع کر کے اور مغرب اور عشاء ایک ساتھ جمع کر کے بدون خوف کے اور بدون سفر کے فقط۔

حالانکہ بلا عذر حقیقہ جمع کرنا کسی کے نزدیک جائز نہیں جیسا ظاہر ا حدیث سے مفہوم ہوتا ہے اسی لئے اس میں قوت اجتہاد یہ سے تاویل کی جاتی ہے۔ پس اگر ان احادیث کے ظاہر پر عمل کیا جاوے گا تو مخالفت اجماع کی لازم آئے گی جس میں ترک ہے امر رابع کا۔ تیسری صورت یہ کہ نہ خود اجتہاد کریں نہ ہر جگہ ظاہر حدیث پر عمل کریں بلکہ مسائل مشککہ میں ائمہ کی بلا تعین تقلید کریں، کبھی ایک مجتہد کے فتویٰ پر عمل کر لیا کبھی دوسرے کے فتویٰ کو لے لیا۔ سو اس میں بعض حالتوں میں تو اجماع کی مخالفت لازم آوے گی۔ مثلاً ایک شخص نے وضو کر لیا پھر خون نکل دیا جس سے امام ابو حنیفہ کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے اور کہا کہ میں امام شافعی کا فتویٰ لیتا ہوں کہ خون نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ اس کے بعد عورت کو شہوت سے ہاتھ لگایا جس سے امام شافعی کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے اور کہا کہ اس میں امام ابو حنیفہ کا فتویٰ لیتا ہوں کہ اس سے وضو نہیں ٹوٹا اور بلا تجدید وضو نماز پڑھ لی۔ چونکہ اس شخص کا وضو بالا اجماع ٹوٹ چکا ہے گو سب مختلف ہو اس لئے سب کے نزدیک اس کی نماز باطل ہوئی۔ پس اس میں ترک ہو امر رابع کا امور مذکورہ میں سے اور بعض حالتوں میں گو مخالفت اجماع کی لازم نہ آئے گی لیکن عجب غلبہ غرض پرستی کے اس کا نفس مسائل مختلفہ میں اسی قول کو لے گا جو اس کی خواہش نفسانی کے موافق ہو اور اس میں غرض دنیوی حاصل ہوتی ہو۔ پس اس قول کو دین سمجھ کر نہ لے گا بلکہ خاص غرض یہی ہوگی کہ اس میں مطلب نکلے تو یہ

فحش ہیئت دین کو تابع خواہش نفسانی کے بنائے رہے گا۔ خواہش نفسانی کو دین کے تابع نہ کرے گا۔ اور اس میں ترک ہے امر ثانی کا امور مذکورہ میں سے اور ظاہر ہے کہ ایسے شخص کی نیت عمل میں اور تحقیق مسئلہ میں یہی ہوگی کہ حظ نفس اور غرض دنیوی حاصل ہو۔ اگر ایک لام کا قول اس کی مصلحت کے موافق نہ ہو گا دوسرے کا تلاش کرے گا۔ غرض علم دین اور عمل دین دونوں میں نیت اس کی خالص اور طلب رضائے حق نہ ہوگی اور اس میں ترک ہے امر اول کا امور مذکورہ میں سے اور جس شخص کا نفس اس آزادی کا خوگر ہو جائے گا بعد چندے اس آزادی کا فردغ سے اصول میں پہنچ جانا جو صریح ضرر دین ہے عجیب و بعید نہیں بلکہ غالب و قریب ہے۔

پس اس اعتبار سے اس بے قیدی کی عادت میں قوی اندیشہ ضرر دین کا اور یہ ترک ہے امر ثالث کا امور مذکورہ میں سے۔ پس تقریر ہذا سے حمد اللہ تعالیٰ یہ امر حوثی واضح ہو گیا کہ ترک تقلید شخصی سے یہ امور خمسہ بلاشبہ خلل پذیر ہو جاتے ہیں۔

**ترک تقلید شخصی سے بلاشبہ امور خمسہ خلل پذیر ہوتے ہیں**

نمبر ۱۔ علم و عمل میں نیت کا خالص دین کے لئے ہونا۔

نمبر ۲۔ خواہش نفسانی پر دین کا غالب رکھنا یعنی خواہش نفسانی کو دین کے تابع بنانا۔

نمبر ۳۔ ایسے امر سے چمنا جس میں اندیشہ قوی اپنے ضرر دین کا ہو۔

نمبر ۴۔ اہل حق کے اجماع کی مخالفت نہ کرنا۔

نمبر ۵۔ دائرۂ احکام شرعیہ سے نہ ٹکنا اور تقلید شخصی میں اس خلل کا معتد بہ اندو اور علاج ہے۔

پس مقدمہ اولیٰ تو ثابت ہو چکا رہا دوسرا مقدمہ یعنی ان امور خمسہ کا

واجب بالذات ہونا سو یہ احادیث سے صراحتاً ثابت ہے۔

### حدیث اول

عن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما الاعمال بالنيات وانما لا مری مانوی فمن كانت هجرته الى الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها او امرأة يتزوجها فهجرته الى ماهاجر اليه

امتنع عليه مشکوٰۃ انصاری ص ۱۲

ترجمہ : حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تمام اعمال نیت پر ہیں اور آدمی کو وہی ملتا ہے جو اس کی نیت ہو۔ پس جس شخص کی ہجرت اللہ و رسولؐ کی طرف مقصود ہو اس کی ہجرت اللہ و رسولؐ کی طرف واقع ہوتی ہے اور جس شخص کی ہجرت دنیا کی طرف مقصود ہو کہ اس کو حاصل کرنا چاہتا ہے یا کسی عورت کی طرف ہے کہ اس سے نکاح کرے گا تو اس کی ہجرت اسی شے کی طرف ہے جس کے لئے ہجرت کی ہے۔ روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم نے۔

ف : اس حدیث سے امر اول یعنی نیت کے خالص ہونے اور ظاہر کرنے کا جو بظاہر ہے۔ دیکھو ہجرت کتنا بڑا عمل ہے جس سے حکم دوسری حدیث کے سب گزشتہ گناہ معاف ہو جاتے ہیں مگر جب اس میں دنیوی غرض آگئی تو اکارت ہو گئی۔ اس پر ملامت و شاعت فرمائی جو ترک واجب پر ہوتی ہے۔

### حدیث دوم

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم من تعلم علما مما یبتغی بہ وجہ اللہ لا یتعلمہ الا لیصیب بہ عرضا من الدنیا لم یجد عرف الجنة يوم القیامہ یعنی ریحہا۔

(رواہ احمد ابو داؤد ابن ماجہ مشکوٰۃ انصاری صفحہ ۱۲۶)

ترجمہ : ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کوئی ایسا علم جس سے حق سبحانہ و تعالیٰ کی رضا طلب کی جاتی ہے (یعنی علم دین خواہ بہت سایا ایک آدھ مسئلہ) سیکھے اور غرض اس کے سیکھنے کی اور کچھ نہ ہو بجز اس کے کہ اس کے ذریعہ سے کچھ متاع دنیا حاصل کر لوں گا تو قیامت کے روز وہ شخص خوشبوئے جنت نہ پاوے گا۔ روایت کیا اس کو احمد اور ابو داؤد اور ابن ماجہ نے۔

ف : مسئلہ پوچھنے میں یہ نہایت ہونا کہ اس کی آڑ میں کوئی دنیا کا مطلب نکالیں گے اس حدیث میں اس پر کس قدر سخت وعید فرمائی ہے۔ پس یہ حدیث بھی امر لول کے وجوب پر دال ہے۔

حدیث سوم

عن عبداللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یؤمن احد کم حتی یكون هواہ تبعالما جئت بہ رواہ فی شرح السنۃ وقال النووی فی اربعینہ هذا حدیث صحیح رونیاء فی کتاب الحجۃ باسناد صحیح مشکوٰۃ صفحہ

۲۲

ترجمہ : حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص سے روایت ہے کہ ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کوئی شخص مؤمن کامل نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ اس کی خواہش نفسانی ان احکام کی تابع نہ ہو جائے جن کو میں لایا ہوں۔

روایت کیا اس کو شرح السنۃ میں نووی نے اس کو اپنے اربعین میں صحیح کہا ہے۔  
**ف :** اس حدیث سے امر ثانی کا وجوب ظاہر ہے۔

### حدیث چہارم

عن النعمان بن بشیر فی حدیث طویل قال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم من وقع فی شبہات وقع فی حرام  
 کالرأعی یرعی حول الحمی یوشک ان یرتق فیہ الاوان لکل ملک  
 حمی الاوان حمی اللہ محارمہ الحدیث متفق علیہ

(مشکوٰۃ انصاری ص ۲۳۳)

ترجمہ : حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث طویل میں  
 مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص شبہات میں  
 پڑنے لگتا ہے وہ ضرور حرام میں واقع ہوتا ہے۔ اس کی ایسی مثال ہے جیسے کوئی  
 چرواہا ایسی چرگاہ کے آس پاس چرائے جس کی گھاس کسی نے روک رکھی ہو تو  
 احتمال قریب ہے کہ اس چرگاہ کے اندر وہ چرنے لگے۔ یاد رکھو! ہر بادشاہ کے  
 یہاں ایسی چرگاہ ہوتی ہے۔ یاد رکھو کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں کی ایسی چرگاہ وہ  
 چیزیں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے حرام کر دیا ہے۔ روایت کیا اس کو بخاری و مسلم  
 نے۔

**ف :** اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جس چیز سے اندیشہ حرام میں  
 پڑنے کا ہو اس سے چٹا ضروری ہے اور امر ثالث یہی ہے اور یہی معنی ہیں علماء  
 کے اس قول مشہور کے کہ مقدمہ حرام کا حرام ہے۔

### حدیث پنجم

عن عطیۃ السعدی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم لا يبلغ العبد ان يكون من المعتقين حتى يدع مالا باس به  
حذراً لمابه باس۔

(رواہ الترمذی وابن ماجہ (مشکوٰۃ انصاری صفحہ ۲۲۴)

ترجمہ : عطیہ سعدی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بندہ اس درجہ کو متقیوں میں داخل ہو جائے نہیں پہنچتا یہاں تک کہ جن چیزوں کو خود کوئی خرابی نہیں ان کو ایسی چیزوں کے اندیشہ سے چھوڑ دے جن میں خرابی ہے۔ روایت کیا اس کو ترمذی اور ابن ماجہ نے۔

ف : چونکہ تقویٰ جس قرآنی اتقوا واجب ہے اور وہ اس حدیث کی رو سے موقوف ہے۔ ایسی چیزوں کے ترک پر جن سے اندیشہ وقوع فی المصیبت کا ہو اس لئے یہ بھی واجب ہوا۔ پس یہ حدیث بھی امر ثانی کے وجوب پر دال ہے۔  
حدیث ششم

عن ابی مالک الاشعرئ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد ارجو ان لا یدعو علیکم نبییکم فتلکوا جمیعاً وان لا یظہر اللہ اہل الباطل علی اہل الحق وان لا تجتمعوا علی ضلالة اخرجہ ابو داؤد۔

(تیسیر کلکنہ صفحہ ۳۶۳ کتاب الفضائل باب رابع)

ترجمہ : ابو مالک اشعرئ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تم کو تین باتوں سے محفوظ رکھا ہے ایک تو یہ کہ تمہارے نبی تم پر بدعائد نہ کریں گے جس سے تم سب کے سب ہلاک ہو جاؤ اور دوسرے یہ کہ اہل باطل کو اللہ تعالیٰ تمام اہل حق پر غالب نہ کریں گے۔ تیسرے یہ کہ تم لوگ کسی گمراہی کی بات پر متفق و مجتمع نہ ہو گے۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔



## حدیث ہفتم

عن معاذ بن جبل قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الشيطان نذب الانسان كذذب الغنم ياخذ الشاذة والقاصية والناحية واياكم والشعاب وعليكم بالجماعة والعامّة رواه احمد

(مشکوٰۃ انصاری ص ۲۳)

ترجمہ : حضرت معاذ بن جبلؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بے شک شیطان بھڑکیا ہے انسان کا جیسا کہ بھڑکیوں کا بھڑکیا ہوتا ہے (کہ اس بھڑکی کو پکڑتا ہے جو گلہ سے نکل بھاگی ہو اور اس سے دور چاڑھتی ہو اور ایک کنارہ پر رہ گئی ہو تم بھی اپنے کو مختلف راہوں سے بھاڑو اور اپنے کو (اہل دین کے) عام جماعت میں رکھو۔ روایت کیا اس کو احمد نے۔

حدیث ہشتم

وعن ابی نر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من فارق الجماعة شبراً فقد خلع ربقة الاسلام من عنقه رواه احمد وابو داؤد

(مشکوٰۃ انصاری ص ۲۳)

ترجمہ : ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اہل دین کی جماعت سے ایک بالشت بڑھ بھی جدا ہوا اس نے اسلام کا حلقہ اپنی گردن سے نکال دیا۔ روایت کیا اس کو احمد و ابو داؤد نے۔

ف : ان تینوں حدیثوں کے مجموعہ سے ثابت ہوا کہ امت محمدیہ جس امر پر اتفاق و اجتماع کر لیں وہ ضلالت نہ ہوگا تو ضرور ہے کہ اس کی ضد اور خلاف

ضلالت ہوگا کما قال تعالیٰ فَمَا ذَا الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالَةُ اور اجتماع میں شریک رہنے کی تاکید اور اس سے جدا ہونے پر وعید فرمائی۔ پس مخالفت اجماع کی ناجائز اور وقوع فی الضلالت ہوگی۔ پس اجماع کے مقصد پر عمل واجب ہوگا۔ اس سے امر رابع کا وجوب ظاہر ہو گیا۔

حدیث نہم

عن ابن عباسؓ قال قال علیؓ لعمرؓ یا امیر المومنین! لقد علمت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال رفع القلم عن ثلاثة عن الصبی حتى یبلغ وعن النائم حتى یتقیظ وعن المعتوه حتى یبرئ الحدیث اخرجه ابو داؤد.

(تیسرا کلکتہ ص ۱۲۶ کتاب الحدود باب ثانی)

ترجمہ : حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اے امیر المومنین آپ کو معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تین شخص مرفوع القلم ہوتے ہیں ایک نابالغ جب تک کہ بالغ نہ ہو دوسرا جو سو رہا ہے جب تک کہ بیدار نہ ہو۔ تیسرا مجنوں جب تک کہ اچھا نہ ہو۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

ف : اول تو یہ مسئلہ ایسا بدیہی ہے کہ اس میں استدلال ہی کی حاجت نہیں۔ پھر اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ جز ان لوگوں کے جن کو شرع نے مرفوع القلم کیا ہے باقی سب مکلف ہیں دائرۃ احکام سے کسی کو ٹکنا جائز نہیں قرآن میں بھی یہ مسئلہ منصوص ہے۔ قال اللہ تعالیٰ۔ افحسبتم انما خلقنکم عبثاً لآیہ وقال اللہ تعالیٰ ایحسب الانسان ان یتروک

سدی

پس امر خمس کا وجوب بھی ثابت ہو گیا اور وجوب ان امور خمسہ کا

مقدمہ ثانیہ تھا۔ پس حمد اللہ دلیل کے دونوں مقدمے ثابت ہو گئے۔ پس مدعا کہ وجوب تقلید شخصی ہے ثابت ہو گیا۔ حاصل استدلال کا مختصر عنوان میں یہ ہوا کہ تقلید شخصی مقدمہ ہے واجب کا اور مقدمہ واجب کا واجب ہے۔

### مقدمہ الواجب واجب

اور یہ قاعدہ کہ مقدمہ واجب کا واجب ہوتا ہے ہر چند کہ بدیہی اور سب اہل مل و اہل عقل کے مسلمات سے ہے محتاج اثبات نہیں۔ مگر تبرعاً ایک حدیث بھی تائید کے لئے لائی جاتی ہے۔

حدیث : عن عقبہ بن عامر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من علم الرمی ثم ترکہ فلیس منا او قد عصی رواہ مسلم

(مشکوٰۃ انصاری ص ۲۲۸)

ترجمہ : عقبہ بن عامر سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرماتے تھے کہ جو شخص تیر اندازی سیکھ کر چھوڑ دے وہ ہم سے خارج ہے یا یہ فرمایا کہ وہ گناہ گار ہوا۔ روایت کیا اس کو مسلم نے۔

ف : ظاہر ہے کہ تیر اندازی کوئی عبادت مقصودہ فی الدین نہیں مگر چونکہ بوقت حاجت ایک واجب یعنی اعلاء کلمۃ اللہ کا مقدمہ ہے اس لئے اس کے ترک پر وعید فرمائی جو علامت ہے وجوب وقت الحاجت کی۔ اس سے ثابت ہوا کہ مقدمہ واجب کا واجب ہوتا ہے۔ اب دلیل مذکور پر دو شبہ وارد ہو سکتے ہیں۔

جواب شبہ بر عموم وجوب تقلید شخصی

ایک یہ کہ تقریر مذکور میں تصریح ہے کہ اکثر طبائع کی ایسی حالت

ہے کہ بدوں تقلید شخصی کے وہ مفاسد میں مبتلا ہو جاتے ہیں تو یہ وجوب بھی ان ہی اکثر کے اعتبار سے ہونا چاہیئے عام فتویٰ وجوب کا کیوں دیا جاتا ہے جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ یہ قاعدہ ہے کہ انتظامی احکام میں جو مفاسد سے چمانے کے لئے ہوں اعتبار اکثر ہی کا ہوتا ہے اور اکثر کی حالت پر نظر کر کے حکم عام دیا جاتا ہے اور یہی معنی ہیں فقہاء کے اس قول کے کہ جس امر میں عوام کو ایہام ہو خواص کے حق میں بھی مکروہ ہو جاتا ہے اور اس قاعدہ کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے۔

حدیث : عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حین اتاہ عمر فقال انا نسمع احادیث من یہود تعجبنا افتری ان نکتب بعضها فقال امتھوکون انتم کما تھوکت الیہود وانصاری الحدیث۔ رواہ احمد والبیہقی فی شعب الایمان۔

(مشکوٰۃ انصاری ص ۲۲)

ترجمہ : حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ ہم لوگ یہود سے بہت سی ایسی باتیں سنتے ہیں جو اچھی معلوم ہوتی ہیں کیا آپ اجازت دیتے ہیں کہ بعض باتیں لکھ لایا کریں۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ کیا تم بھی یہود و نصاریٰ کی طرح اپنے دین میں متحیر ہونا چاہتے ہیں۔ روایت کیا اس کو احمد نے اور بیہقی نے شعب الایمان میں۔

ف : چونکہ ان مضامین کے لکھنے میں اکثر لوگوں کی خرابی کا اندیشہ تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عام ممانعت فرمادی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے فہیم اور متعصب فی الدین شخص کو بھی اجازت نہ دی اس سے معلوم ہوا کہ جس امر میں فتنہ عامہ ہو اس کی اجازت خواص کو بھی نہیں دی جاتی

بشر طیکہ وہ امر ضروری فی الدین نہ ہو۔ پس وہ شہ رفع ہو گیا اور اس کی وجہ معلوم ہو گئی کہ خواص کو ترک تہلیلہ شخصی کی اجازت کیوں نہیں دی جاتی اور وجوب کو سب کے حق میں عام کہا جاتا ہے۔

حدیث دیگر: عن شقیق قال کان عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ یذکر الناس فی کل خمیس فقال لہ رجل یا ابا عبدالرحمن لو ددت انک ذکرتنا فی کل یوم قال اما انہ یمنعنی من ذلک انی اکرہ ان املکم وانی اتخولکم بالموعظۃ کما کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتخولنا بها مخافة السامة علینا متفق علیہ

(مشکوٰۃ انصاری ص ۲۵)

ترجمہ: شقیق سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہر جمعرات کو ہم کو وعظ سناتے۔ ایک شخص نے عرض کیا کہ ہمارا جی چاہتا ہے کہ آپ ہر روز وعظ فرمایا کریں آپ نے فرمایا کہ مجھ کو یہ امر مانع ہے کہ میں پسند نہیں کرتا کہ تم آگتا جاؤ اس لئے وقتاً فوقتاً وعظ سے خبر گیری کرتا رہتا ہوں جیسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہم لوگوں کے آگتا جانے کے اندیشہ سے وقتاً فوقتاً (یعنی کچھ ناخ کر کے) وعظ سے خبر گیری فرمایا کرتے تھے۔ روایت کیا ان کو ظاری و مسلم نے۔

ف: ظاہر ہے کہ سننے والوں میں سب تو آگتانے والے تھے ہی نہیں، چنانچہ خود سائل کا شوق سوال سے معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اکثر طبائع کی حالت کا اعتبار کر کے آپ نے سب کے ساتھ ایک ہی معاملہ کیا اور یہی عادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی میان کی۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل سے اس قاعدہ کا ثبوت ہو گیا اور روایت کثیرہ میں احکام کثیرہ کا اس قاعدہ پر

جی ہونا وارد ہے پس یہ شبہ مذکورہ رفع ہو گیا۔

جواب شبہ عدم ثبوت یک مقدمہ وجوب تقلید شخصی از حدیث

دوسرا شبہ جو محض لاشئ ہے یہ ہے کہ اس دلیل مذکور کا ایک مقدمہ یعنی امور خمسہ مذکورہ کا واجب ہونا بلا شک حدیث سے ثابت ہے لیکن ایک مقدمہ یعنی تقلید شخصی کے ترک سے ان امور میں خلل پڑنا یہ صرف تجربہ و مشاہدہ ہے حدیث میں نہیں آیا جب صرف ایک مقدمہ حدیث میں ہے دوسرا حدیث میں نہیں پھر دعویٰ کیسے حدیث سے ثابت ہوا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسی دعویٰ کی کیا خصوصیت ہے؟ یہ قصہ تو تمام شرعی دعویٰ میں ہے۔ مثلاً ایک شخص کی عمر پچیس برس کی ہے اس پر تمام علماء و عقلا نماز کو فرض کہتے ہیں اور اگر کسی سے دلیل پوچھی جاوے تو یہی کہا جاوے گا کہ صاحب قرآن و حدیث کی رو سے اس پر نماز فرض ہے حالانکہ قرآن و حدیث میں اس دلیل کا صرف ایک مقدمہ آیا ہے کہ بالغ پر نماز فرض ہے رہا دوسرا مقدمہ کہ زید بالغ ہے یا نہیں نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں محض ایک واقعہ ہے جو مشاہدہ و معائنہ سے ثابت ہے مگر پھر بھی یوں کوئی نہیں کہتا کہ جب ایک مقدمہ قرآن و حدیث سے ثابت نہیں تو اس شخص پر نماز کا فرض ہونا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں بات یہ ہے کہ قرآن و حدیث بیان احکام کلیہ کے لئے ہے نہ بیان واقعات جزئیہ کے لئے۔

واقعات کا وجود ہمیشہ مشاہدہ ہی سے ثابت ہوتا ہے اور ان احکام کے وارد فی القرآن والحدیث ہونے سے اس دعویٰ کو ثابت بالقرآن والحدیث کہا جاتا ہے۔ یہی تقریر شبہ مذکور کے جواب میں جاری کر لو اور یہ لو پر طے ہو چکا ہے کہ یہ وجوب بالغیر ہے بالذات نہیں۔ پس حمد اللہ کسی قسم کا خدشہ باقی نہیں رہا اور بلا غبار حدیث سے تقلید شخصی کا وجوب ثابت ہو گیا۔

## وجہ تخصیص مذاہب اربعہ و در بعض بلا تخصیص مذہب حنفی

رہا یہ امر کہ مذہب اربعہ ہی کی کیا تخصیص ہے مجتہد تو بہت سے گزرے ہیں جن کے اسماء اقوال چاہا کتابوں میں پائے جاتے ہیں۔ پھر ان اربعہ میں سے تم نے مذہب حنفی ہی کو کیوں کر اختیار کر لیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جب اوپر ثابت ہو گیا کہ تقلید شخصی ضروری ہے اور مختلف اقوال لینا متعین مفاسد ہے تو ضرور ہوا کہ ایسے مجتہد کی تقلید کی جاوے جس کا مذہب اصولاً و فروغاً ایسا مدون و منضبط ہو کر قریب قریب سب سوالات کا جواب اس میں جزئیاً یا کلیاً مل سکے تاکہ دوسرے اقوال کی طرف رجوع نہ کرنا پڑے اور یہ امر منجانب اللہ ہے کہ یہ صفت بجز مذاہب اربعہ کے کسی مذہب کو حاصل نہیں تو ضرور ہوا کہ ان ہی میں سے کسی مذہب کو اختیار کیا جاوے کیونکہ مذہب خامس کو اختیار کرنے میں پھر وہی خرابی عود کرے گی کہ جن سوالات کا جواب اس میں نہ ملے گا اس کے لئے دوسرے مذہب کی طرف رجوع کرنا پڑے گا تو نفس کو وہی مطلق العنانی کی عادت پڑے گی جس کا فساد اوپر مذکور ہو چکا ہے یہ وجہ ہے انحصار کی مذاہب اربعہ میں اور اسی بناء پر مدت سے اکثر جمہور علماء امت کا یہی تعامل اور توارث چلا آ رہا ہے حتیٰ کہ بعض علماء نے ان مذاہب اربعہ میں اہل سنت والجماعت کے منحصر ہونے پر اجماع نقل کیا ہے۔ رہا یہ امر کہ اور مذاہب اس طرح سے کیوں نہیں مدون ہوئے اس کے اسباب کی تحقیق اس مقام میں ضروری نہیں خواہ اس کے کچھ ہی اسباب ہوں۔ مگر ہم جب ایسے وقت میں موجود ہیں کہ ہم سے پہلے بلا ہمارے کسی فعل اختیاری کے اور مذاہب غیر مدون ہونے کی حالت میں ہیں اور یہ مذاہب اربعہ مدون ہیں، ہمارے لئے انحصار ثابت ہو گیا رہی دوسری بات کہ تم نے مذہب حنفی ہی کو کیوں اختیار کر رکھا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم ایسے مقام پر ہیں

جہاں سے بلا ہمارے اکتساب کے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہی کا مذہب شائع ہے اور اسی مذہب کے علماء اور کتابیں موجود ہیں۔ اگر ہم دوسرا مذہب اختیار کرتے تو واقعات کے احکام کا معلوم ہونا مشکل ہوتا ہے۔ کیونکہ علماء بوجہ تحصیل و کثرت اشتغال و مزاوت جس درجہ اپنے مذہب سے واقف اور ماہر ہیں دوسرے مذہب پر اس قدر نظر وسیع و دقیق نہیں رکھ سکتے گو کتب کا مطالعہ ممکن ہے چنانچہ اہل علم پر یہ امر بالکل بدیہی و ظاہر ہے۔

رہا یہ کہ جہاں سب مذاہب شائع ہیں وہاں یہ کلفت بھی نہیں، وہاں جا کر تم حقی کیوں بنے رہتے ہو؟ اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ پہلے سے بوجہ ضرورت مذکورہ اس مذہب پر عمل کر رہے ہیں۔ اب دوسرا مذہب اختیار کرنے میں اسی تقلید شخصی کا ترک لازم آتا ہے جس کی خرابیوں کا بیان ہو چکا ہے رہا یہ کہ ایسے مقامات پر پہنچنے کے بعد اب سے اس دوسرے ہی مذہب کی تقلید شخصی اختیار کر لی جایا کرے کہ سب واقعات میں اسی پر عمل ہوا کرے اور پہلا مذہب بالکلیہ چھوڑ دیا جاوے اس کا جواب یہ ہے کہ آخر ترک کرنے کی تو کوئی وجہ متعین ہونی چاہیے جس شخص کو قوت اجتہاد یہ نہ ہو اور اسی کے باب میں کلام ہو رہا ہے وہ ترجیح کے وجوہ تو سمجھ نہیں سکتا تو پھر یہ فعل ترجیح بلا مرجع ہو گا اور اگر کوئی تھوڑا بہت سمجھ بھی سکتا ہو تو اس کے ارتکاب میں دوسرے عوام الناس کے لئے جو قبیح ہیں خواہش نفسانی کے ترک تقلید شخصی کا باب مفتوح ہوتا ہے اور اوپر حدیث سے بیان ہو چکا کہ جو امر عوام کے لئے باعث فساد ہو اس سے خواص کو بھی روکا جاسکتا ہے اور یہی مبنی ہے علماء کے اس قول کا کہ انتقال عن المذہب ممنوع ہے۔

رہا یہ کہ جو شخص آج ہی اسلام قبول کرے یا عدم تقلید چھوڑ کر تقلید اختیار کرے تو اس کے لئے مذہب حقی کی ترجیح کی کیا وجہ ہے اس کا جواب یہ



ہے کہ اگر وہ شخص ایسی جگہ ہے کہ جہاں مذہب حنفی شائع ہے تب تو اس کے لئے یہی امر مرجح ہے جیسا اوپر بیان ہوا اور اگر وہ ایسے مقام پر ہے جہاں چند مذاہب شائع ہیں تو اس کے لئے دعویٰ ترجیح مذہب حنفی کا نہیں کیا جاتا بلکہ وہ علی التساوی مختار ہے جس مذہب کو اس کا قلب قبول کرے اس کو اختیار کرے مگر پھر اسی کا پابند رہے البتہ اگر کسی ایک مذہب معین کا مقلد ایسی جگہ پہنچے جہاں اس مذہب کا کوئی عالم نہ ہو اور یہ شخص خود بھی عالم نہیں ہے اور اس کو کوئی مسئلہ پیش آوے چونکہ یہاں اپنے مذہب پر عمل ممکن نہیں اور نہ دوسرے مذہب پر عمل کرنے میں کوئی خرابی لازم ہے ایسے شخص کو جائز بلکہ واجب ہے کہ مذاہب اربعہ میں سے جو مذہب وہاں شائع ہو علماء سے دریافت کر کے اسی پر عمل کرے ایسے شخص کی بعد مذکور مذہب سابق کی تقلید شخص کو واجب نہیں کہا جائے گا لیکن ایسی صورت شاذ و نادر واقع ہو گی ورنہ اکثر حالات میں تو اس کے وجوب ہی کا حکم محفوظ ہے اب بفضلہ تعالیٰ اس مقصد کے متعلق کوئی خدشہ موجب وسوسہ نہیں رہا

### مقصد ششم

#### جواب شبہ منع قرآن از قیاس

بعض شبہات کثیرۃ العروض کا جواب

#### شبہ اول

قرآن مجید کی اس آیت میں ظن و قیاس کی مذمت آئی ہے اِنَّ الظَّنَّ لَا یُغْنِیْ مِنَ الْحَقِّ شَیْئًا یعنی ظن افادہ حق میں بالکل بھی کافی نہیں اور مجوزین قیاس خود قیاس کو ظنی کہتے ہیں۔

جواب : ظن سے مراد مطلق ظن نہیں ورنہ اولاً یہ آیت ان احادیث کے

معارض ہو گی جن سے اس کا جواز ثابت اور مقصد لول میں نکھی گئیں۔ ثانیاً اکثر احادیث اخبار احاد ہیں اور اخبار احاد مفید ظن ہوتی ہیں اور بعض احادیث جو متواتر ہیں ان میں بھی اکثر محتمل وجوہ متعددہ ہیں ان سے ایک کی تعیین و ترجیح ذی ظنی ہو گی تو لازم آئے گا کہ نعوذ باللہ حدیث پر بھی عمل جائز نہ رہے اور دونوں امر باطل ہیں۔ پس ظن سے مراد مطلق ظن نہیں ہے بلکہ مراد آیت میں ظن سے زعم بلا دلیل ہے چنانچہ ایک مقام پر ارشاد ہے۔

وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا الْأَحْيَاءُ الَّتِي نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ

ترجمہ : اور کفار نے کہا کہ ہماری صرف یہی دنیا کی حیات ہے ہم میں کوئی مرتا ہے کوئی پیدا ہوتا ہے اور ہم کو تو صرف زمانہ ہلاک کرتا ہے حالانکہ ان کے پاس اس کی کوئی دلیل نہیں صرف ان کا ظن ہی ظن ہے۔ اور یقینی بات ہے کہ کفار کے پاس اس عقیدہ میں کہ دہر فاعل ہے دلیل ظنی اصطلاحی نہ تھی بلکہ محض ان کا دعویٰ بلا دلیل تھا اس کو ظن فرمایا۔ اسی طرح لوہر کی آیت میں مراد ہے۔

## شبہ دوم

جواب شبہ منع قرآن از تقلید و معنی آیت وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا

الخ

قرآن کی اس آیت میں تقلید کی مذمت آئی ہے۔ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا وَجَدْنَا عَلَيْنَا آباءَنَا أَوْ لَوْ كُنَّا آبَاءًا مِّمَّنْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ

ترجمہ : جب ان کفار سے کہا جاتا ہے کہ پیروی کرو ان احکام کی جو اللہ تعالیٰ

نے نازل فرمائے ہیں تو وہ جواب میں کہتے ہیں کہ نہیں ہم تو اسی طریق کی پیروی کریں گے جس پر ہم نے اپنے کباء و اجداد کو پایا ہے (حق تعالیٰ بطور رد کے فرماتے ہیں کیا ہر حالت میں اپنے کباء و اجداد ہی کی پیروی کرتے رہیں گے گواہان کے کباء و اجداد نہ کچھ دین کو سمجھتے ہوں نہ حق کی راہ پاتے ہوں۔ ط  
پس معلوم ہوا کہ قرآن و حدیث کے ہوتے ہوئے اپنے بزرگوں کے طریقہ پر چلنا برا ہے اسی طرح دوسری آیت میں ارشاد ہوا کہ جب تم میں نزاع ہو تو اللہ اور رسول کی طرف رجوع کرو، اس سے معلوم ہوا کہ کسی امام و مجتہد کی طرف رجوع نہ کرنا چاہیے وہ آیت یہ ہے۔ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ

ترجمہ : اس آیت کے ترجمہ ہی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کفار کی تقلید سے اس تقلید محوث عنہ کو کوئی مناسبت نہیں تقلید کفار کی مذمت میں دو وجہ فرمائی گئیں۔

اول : یہ کہ وہ آیات و احکام کو رد کرتے اور کہتے ہیں کہ ہم ان کو نہیں مانتے بلکہ اپنے بزرگوں کا اتباع کرتے ہیں۔

دوسرے : یہ کہ ان کے وہ بزرگ عقل دین و ہدایت سے خالی تھے سو اس تقلید میں یہ دونوں وجہ موجود نہیں نہ تو کوئی مقلد یہ کہتا ہے کہ ہم آیات و احادیث کو نہیں مانتے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ دین ہمارا آیات و احادیث ہی ہے مگر میں بے علم یا کم علم یا ملکہ اجتہاد و قوت استنباط سے عاری ہوں اور فلاں عالم یا امام پر حسن ظن اور اعتقاد رکھتا ہوں کہ وہ آیات و احادیث کے الفاظ اور معانی کا خوب احاطہ کئے ہوئے تھے تو انہوں نے جو اس کا مطلب سمجھا وہ میرے نزدیک صحیح اور رائج ہے۔ لہذا میں عمل تو حدیث ہی پر کرتا ہوں مگر ان کے بتلانے کے موافق اسی لئے علماء نے تصریح کی ہے کہ قیاس منظر احکام ہے نہ

ثبت احکام اور یہ مضمون کبھی کافی عبارت میں ادا کرتا ہے کبھی مجمل عبارت میں مگر مقصود یہی ہوتا ہے غرض کوئی مقلد قرآن و حدیث کو رد نہیں کرتا اور جس کی تقلید کرتا ہے نہ وہ علم ہدایت سے معرا تھے جیسے تواتر سے ان کا عاقل اور متدی ہونا ثابت ہے۔ پس جب اس تقلید میں دونوں وجہ نہیں پائی جاتیں پس اس تقلید کی مذمت آیت سے ثابت نہ ہوئی اور مطلق تقلید مراد کیسے ہو سکتی ہے کیونکہ اس تقریر پر آیت کا معارضہ لازم آئے گا۔ ان احادیث کے ساتھ جو مقصد لول میں جواز تقلید کے باب میں گزر چکی ہیں۔

معنی آیت فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ الْخ

اور تقریر بالا سے کہ قیاس مظہر احکام ہے نہ کہ مثبت احکام، یہ بھی معلوم ہو گیا کہ قیاس پر عمل کرنا اللہ و رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرف سے ہے اور اس میں ان کی مخالفت نہیں۔

## شنبہ سوم

جواب شبہ مع حدیث از قیاس

احادیث میں دین کے اندر رائے لگانے کی مذمت آئی ہے اور رائے عین قیاس ہے پس قیاس ناجائز ہوا۔

جواب: رائے سے مراد مطلق رائے نہیں ورنہ ان احادیث سے معارضہ لازم آوے گا جو مقصد لول میں اثبات جواز قیاس میں گزر چکی ہیں بلکہ وہ رائے مراد ہیں جو کسی دلیل شرعی کی طرف مستند نہ ہو محض تخمین عقلی جیسا کہ اس حدیث میں مذکور ہے۔

حدیث: عن علی انه قال لو کان الدین بالرأی لکان اسفل الخف اولی بالمسح من اعلاوه ولكن رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ

(تیسیر کلکتہ ص ۲۹۱ کتاب الطہارۃ باب سادس)

ترجمہ : حضرت علیؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ اگر دین کا مدار رائے پر ہو تا تو موزہ کے نیچے کی جانب پہ نسبت اوپر کی جانب کے مسح کی زیادہ مستحق تھی لیکن میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اوپر کی جانب مسح کرتے دیکھا ہے روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

اگر خلاف رائے مجتہدین کے وہ دلیل شرعی کی طرف مستند ہوتی ہے اور خود صحابہؓ سے اس رائے کا استعمال قولاً و فعلاً ثابت ہے۔ چنانچہ مقصد سوم کی حدیث پنجم میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول روایت فی ذلک الذی رائی مع ترجمہ گزر چکا ہے جس سے استعمال قولی و فعلی دونوں ظاہر ہیں کہ رائے کو اپنی طرف زبان سے بھی منسوب فرمایا اور اس رائے کے مقتضی پر کہ جمع قرآن ہے عمل بھی فرمایا۔

## شبہ چہارم

### جواب شبہ ذم سلف قیاس

قیاس کی مذمت میں بعض سلف کا قول ہے اول من قاس ابلیس یعنی اول جس نے قیاس کیا وہ ابلیس تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ دین میں قیاس کرنا حرام ہے۔

جواب : قیاس سے مراد مطلق قیاس نہیں ہے ورنہ احادیث مجوزہ قیاس کے ساتھ مقصد اول میں مذکور ہو چکیں معارضہ لازم کوے گا بلکہ ویسا ہی قیاس مراد ہے جیسا اس واقعہ میں ابلیس نے کیا تھا یعنی نص قطعی الثبوت قطعی الدالۃ کو قیاس سے رد کر دیا۔ سو ایسا قیاس بلاشبہ حرام بلکہ کفر ہے۔ خلاف

قیاس مجتہدین کے کہ توضیح معانی نصوص کے لئے ہوتا ہے۔

## شبہ پنجم

جواب شبہ مع مجتہدین از تقلید

ائمہ مجتہدین نے خود فرمایا ہے کہ ہمارے قول پر عمل درست نہیں جب تک کہ اس کی دلیل معلوم نہ ہو پس جن کی تقلید کرتے ہو خود وہی تقلید سے منع کرتے ہیں۔

جواب : مجتہدین کے اس قول کے مخاطب وہ لوگ نہیں ہیں جن کو قوت اجتہاد یہ حاصل نہ ہو ورنہ ان کا یہ قول لواۓ احادیث مجوزہ تقلید کے معارض ہو گا جو مقصد لول میں گزر چکی ہیں۔ ثانیاً خود ان کے فعل اور دوسرے اقوال کے معارض ہو گا فعل سے تو اس لئے کہ کہیں منقول نہیں کہ مجتہدین ہر شخص کے سوال کے جواب کے ساتھ دلائل بھی بیان کرتے ہوں اسی طرح ان کے فتاویٰ جو خود ان کے مدون کئے ہوئے ہیں ان میں بھی التزام نقل و دلائل کا نہیں کیا جیسے جامع صغیر وغیرہ اور ظاہر ہے کہ جواب زبانی ہو یا کتاب میں مدون ہو عمل ہی کی غرض سے ہوتا ہے تو ان کا یہ فعل خود خود تقلید ہے اور قول سے اس لئے کہ ہدایہ اولین وغیرہ میں امام ابو یوسفؒ سے منقول ہے کہ اگر کوئی شخص روزہ میں خون نکلوا دے اور وہ اس حدیث کو سن کر افطر الحاجم والمحجوم یعنی پچھنے لگانے والا اور جس کے پچھنے لگائے گئے ہیں دونوں کا روزہ گنہگار یہ سمجھا جائے کہ روزہ تو جاتا ہی رہا اور پھر بھسک کھاپی لے تو اس پر کفارہ لازم آوے گا اور دلیل میں ابو یوسفؒ نے یہ فرمایا ہے۔ لان علی العامی الاقتداء بالفقہاء لعدم الاهتداء فی حقہ اے معرفۃ الاحادیث ہدایہ ص ۲۰۶ یعنی عامی پر واجب ہے کہ فقہاء کا اقتداء

کرے کیونکہ اس کو حدیث کی معرفت نہیں ہو سکتی فقط اس قول سے صاف معلوم ہوا کہ قول سابق مجتہدین کے مخاطب وہ لوگ ہیں جن کو قوت اجتہاد یہ حاصل نہ ہو بلکہ وہ لوگ مخاطب ہیں جو قوت اجتہاد یہ رکھتے ہیں چنانچہ خود اس قول میں تامل کرنے سے یہ قید معلوم ہو سکتی ہے۔ کیونکہ یہ کہنا کہ جب تک دلیل معلوم نہ ہو خود دال ہے اس پر کہ ایسے شخص کو کہہ رہے ہیں جس کو معرفت دلیل پر قدرت ہے اور غیر صاحب قدرت اجتہاد یہ کو گو سنا دلیل ممکن ہے مگر معرفت حاصل نہیں۔ پس جس کو قدرت معرفت ہی نہ ہو اس کو معرفت دلیل کرنا تکلیف والا یطابق ہے جو عقلاً و شرعاً باطل ہے۔ پس واضح ہو گیا کہ یہ خطاب صرف صاحب اجتہاد ہی کو ہے نہ غیر مجتہد کو۔

## شبہ ششم

جواب شبہ بدعت یودن تقلید

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور تابعین کے زمانہ میں تقلید نہ تھی اس لئے بدعت ہوئی۔

جواب : مقصد اول میں ثابت ہو چکا ہے کہ ان قرون میں بھی تقلید شائع تھی اور اگر یہ مراد ہے کہ ان خصوصیات کے ساتھ نہ تھی تو جواب یہ ہے کہ جب خصوصیات کلیات شرعیہ میں داخل ہیں جیسا مقصد پنجم میں بیان ہوا ہے تو وہ بھی بدعت نہیں ورنہ لازم آوے گا کہ تدوین حدیث و کلمات قرآن مع الترتیب بھی بدعت ہو اور ظاہر نظر میں اولاً یہی شبہ ہوا تھا حضرت ابو بکر صدیق کو قرآن جمع کرنے میں پھر وہ نورانیت قلب سے دفع ہو گیا جیسا مقصد سوم کی حدیث پنجم میں مفصل قصہ گزر چکا۔ یہی حال خصوصیات تقلید کا سمجھو۔

جواب شبہ بدعت بدون تقلید شخصی

تقلید شخصی کا وجوب کہیں قرآن و حدیث میں نہیں آیا اس لئے یہ بدعت ہوئی۔

جواب : مقصد پنجم میں اس کے وجوب کے معنی اور حدیث سے اس کا ثبوت وجوب مع جواب دیگر شبہات متعلقہ کے گزر چکے ہیں۔

شبہ ہشتم

جواب شبہ تقلید شخصی نبودن در سلف

اگر تقلید شخصی واجب ہے تو سلف ائمہ مجتہدین سے پہلے اس واجب کے تارک کیوں تھے؟

جواب : چونکہ اس کا وجوب بالغیر ہے جس کا حاصل ہونا موقوف ہے۔ بعض واجبات مقصودہ کا اس پر تو مدار وجوب کا یہ توقف ہو گا چونکہ سلف سلامت صدور طہارت قلب و تورع و تدین و تقویٰ کی وجہ سے وہ واجبات تقلید شخصی پر موقوف نہ تھے لہذا ان پر تقلید شخصی واجب نہ تھی صرف جائز تھی۔

اور یہی محمل ہے بعض عبارات کتب کا دربارہ عدم وجوب تقلید شخصی کے یعنی وہ مقید ہے عدم خوف فتنہ کے ساتھ اور اس زمانہ میں وہ واجبات اس پر موقوف ہیں لہذا واجب ہو گئی اور یہ قسم واجب کی اہل زمانہ کی حالت کے تغیر و تبدل سے متغیر ہو سکتی ہے خلاف احکام مقصودہ کے کہ زمانہ کے بدلنے سے اس میں تبدل کا اعتقاد الحاد ہے جیسا بہت لوگ آج کل اس میں مبتلا ہیں۔ اس کی ایک نظیر یہ بھی ہے کہ حضور پر نور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے



اپنے زمانہ مبارک میں صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گوشہ نشینی اور اختلاط خلق کو ترک کرنے سے منع فرمایا اور پھر خود ہی ارشاد فرمایا کہ عنقریب ایسا زمانہ آوے گا جس میں عزالت ضروری ہو جائے گی۔ چنانچہ دونوں مضمون کتب حدیث میں مصرح ہیں۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ یہ ممکن ہے کہ ایک امر ایک وقت میں واجب نہ ہو بلکہ جائز بھی نہ ہو اور دوسرے زمانہ میں کسی عارضی وجہ سے واجب ہو جاوے۔ پس اگر تقلید شخصی بھی زمانہ سہاقہ میں واجب نہ ہو اور زمانہ متاخر میں واجب ہو جاوے تو کیا بعید اور عجیب ہے۔

## شبہ نہم

### جواب شبہ عدم انقطاع اجتہاد

اجتہاد کوئی نبوت نہیں جو ختم ہو گئی ہو ہم بھی اجتہاد کر سکتے ہیں اور مجتہد کو سب کے نزدیک تقلید دوسرے مجتہد کی ناجائز ہے۔  
جواب : قوت اجتہاد یہ کاپایا جانا عقلاً یا شرعاً ممتنع و محال تو نہیں ہے لیکن مدت ہوئی کہ یہ قوت مفقود ہے اور اس کا امتحان بہت سہل یہ ہے کہ فقہ کی کسی ایسی کتاب سے جس میں دلائل مذکور نہ ہوں کچھما اتقن مختلف ادواب کے سوالات فرعیہ جو قرآن و حدیث سے مستبط کریں اور جن اصول پر استنباط کریں ان کو بھی قرآن و حدیث کی عبارت یا اشارات یا دلیل عقلی شافی سے ثابت کریں جب یہ جواب مکمل ہو جاوے پھر فقہاء کے جوابات اور ان کے لوازمات موازنہ کر کے انصاف کریں اس وقت اپنے فہم کا مبلغ اور ان کے فہم کی قدر انشاء اللہ تعالیٰ اس کا واضح ہو جائے گی کہ پھر اجتہاد کا دعویٰ زبان پر نہ آوے گا۔ چنانچہ مبصرین کو محقق ہو گیا کہ بعد چار صدی کے یہ قوت مفقود ہو گئی۔ اس کی نظیر یہ ہے کہ محدثین سابقین کو جس درجہ کا حافظہ اللہ تعالیٰ

نے عطا فرمایا تھا وہ اب نہیں دیکھا جاتا پھر جیسا قوت حافظہ نبوت نہیں مگر ختم ہو گئی اسی طرح قوت اجتہاد یہ نبوت نہیں مگر ختم ہو گئی اور مراد اس سے اس مرتبہ خاصہ کی نفی ہے جو مجتہدین مشہورین کو عطا ہوا تھا جس سے عامہ حوادث میں استنباط احکام کر لیتے تھے اور مستقل طور پر اصول مدون کر سکتے تھے اور ایک دو مسئلوں میں دلائل کا موازنہ کر کے ایک شق کو ترجیح دے لینا یا کسی جزئی مسکوت عنہ کو اصول مقررہ مدونہ مندرج کر کے حکم سمجھ لینا نہ اس کی نفی مقصود ہے اور نہ اس سے کوئی علی الاطلاق مجتہد یا قابل تقلید ہو سکتا ہے۔

اس کے علاوہ یہ بات مشاہدہ کی جاتی ہے کہ اس وقت قلوب میں نہ وہ خشیت ہے نہ احتیاط ہے۔ اگر کسی میں یہ قوت مذکورہ بان بھی لی جاوے جب بھی اجتہاد کی اجازت دینے میں بے باک لوگوں کو جرأت دلانا ہے کہ وہ دین میں جو چاہیں گے کہہ دیا کریں گے اور اب تو خوف فضیحت مخالفت کتب سے مسئلہ دیکھنے میں اور بتانے میں خوب احتیاط و اہتمام کرتے ہیں۔

## شبہ دہم

### جواب شبہ خلاف بودن تقلید شخصی

قرآن و حدیث بہت آسان ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔ وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ بِرِشْخِصٍ سمجھ سکتا ہے اور اب تو اردو ترجمے ہو گئے ہیں کسی کو بھی دشوار نہیں رہا پھر کیوں تقلید کی جائے خود دیکھ کر عمل کر لینا کافی ہے۔

جواب : مقصد سوم میں بحث قوت اجتہاد یہ میں جو حدیثیں لکھی گئی ہیں، ان کی اول حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ قرآن مجید میں کچھ معانی ظاہر ہیں اور کچھ دقیق و مخفی ہیں۔ پس آیت بالا میں قرآن کو ان معانی ظاہرہ کے اعتبار سے

آسان فرمایا ہے اور اجتہاد کرنے کے لئے معافی دقیقہ خفیہ کے جاننے کی ضرورت ہے۔ مقصد سوم کو تمامہ دیکھ لینے سے معلوم ہو جائے گا کہ ان معافی کے سمجھنے کے لئے کس درجہ کے فہم کی حاجت ہے۔

## شبہ یازدہم

### تقلید شخصی کا خلاف دین ہونا

حدیث میں ہے الدین یسر یعنی دین آسان ہے اور تقلید شخصی میں بوجہ پابندی کے دشواری ہے۔ پس تقلید شخصی خلاف دین ہے۔  
جواب : دین کے آسان ہونے کے یہ معنی نہیں کہ اس میں نفس کو بھی کوئی ناگواری و گرائی نہیں ہوتی ورنہ آیت **إِنَّهَا لَكَيِّدَةٌ إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ** اور حدیث **حَفَّتِ الْجَنَّةُ بِالْمَكَارِهِ** کے کیا معنی ہوں گے اور یہ تو مشاہدہ کے خلاف ہے۔ کیا گرمیوں کے روزہ میں دشواری نہیں ہوتی؟ کیا سردیوں کے وضو میں نفس کو مشقت نہیں ہوتی؟ کیا تمام نیند سے جاگ کر نماز پڑھنا مشکل نہیں بلکہ مطلب اس کا یہ ہے کہ دین میں کوئی ایسا حکم نہیں مقرر کیا گیا جو انسان کی قدرت عادیہ سے خارج ہو جیسا دوسری آیت میں فرمایا ہے **لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا** سو تقلید شخصی بھی اس اعتبار سے آسان ہے اس لئے خلاف دین نہیں اور جب وجوب اس کا مقصد پنجم میں مستقل طور سے ثابت کر دیا گیا ہے پھر خلاف دین ہونے کا کب احتمال ہے۔

## شبہ دوازدہم

### ائمہ اربعہ کی تقلید

اگر تقلید ہی کرنا ہے تو حضرت ابو جبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عمر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دوسرے صحابہؓ زیادہ مستحق ہیں سب کو چھوڑ کر ائمہ اربعہ پر کہاں جا بیٹھے؟

جواب: مقصد پنجم میں ثابت ہو چکا ہے کہ تقلید کے لئے اس مجتہد کے مذہب کا مدون ہونا ضروری ہے اور حضرات صحابہؓ میں کسی کا مذہب مدون نہیں اس لئے معذوری ہے۔ البتہ ان ائمہ کے واسطے سے ان کا اتباع بھی ہو رہا ہے۔

## شبہ سیزدہم

### جواب شبہ تقلید در منصوص

جو مسائل قرآن و حدیث میں منصوص ہیں ان میں تقلید کرنا کیا ضروری ہے؟

جواب: ایسے مسائل تین قسم کے ہیں اول وہ جن میں نصوص متعارض ہیں دوم وہ جن میں نصوص متعارض نہیں مگر وجوہ و معانی متعددہ کو محتمل ہوں۔ گو اختلاف نظر سے کوئی معنی قریب کوئی بعید معلوم ہوتے ہوں۔ سوم وہ جن میں تعارض بھی نہ ہو اور ان میں ایک ہی معنی ہو سکتے ہوں۔ پس قسم اول میں رفع تعارض کے لئے مجتہد کو اجتہاد کی اور غیر مجتہد کو تقلید کی ضرورت ہوگی۔ قسم ثانی ظنی الدلالة کہلاتی ہے اس میں تعین احد الاحتمالات کے لئے اجتہاد و تقلید کی حاجت ہوگی۔ قسم ثالث قطعی الدلالة کہلاتی ہے اس میں ہم بھی نہ اجتہاد کو جائز کہتے ہیں نہ اس اجتہاد کی تقلید کو۔

## شبہ چہار دہم

جواب شبہ مخالف بودن بعض مسائل حدیث

بعض مسائل حدیث کے خلاف ہیں، ان میں کیوں تقلید کرتے ہو؟  
جواب: کسی مسئلہ کی نسبت یہ کہنا کہ حدیث کے مخالف ہے موقوف ہے  
تین امر پر۔

امر اول: اس مسئلہ کی مراد صحیح معلوم ہو۔

دوسری: اس کی دلیل پر اطلاع ہو۔

تیسری: وجہ استدلال کا علم ہو کیونکہ اگر ان تینوں امروں میں سے ایک بھی  
خفی رہے گا مخالف کا حکم غلط ہو گا۔ مثلاً امام صاحبؒ کا قول مشہور ہے کہ نماز  
استقاء سنت نہیں اور ظاہر اس قول کا حدیث کے خلاف معلوم ہوتا ہے  
کیونکہ احادیث میں نماز استقاء پڑھنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وارد ہے  
لیکن مقصود اس قول سے یہ ہے کہ نماز استقاء سنت مؤکدہ نہیں چنانچہ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گاہے نماز پڑھ کر دعا بردار ان کی کبھی بلا نماز دعا فرمادی  
جیسا بخاری میں حدیث ہے۔

عن انس قال بينما النبي صلى الله عليه وسلم يخضب

يوم الجمعة اذ قام رجل فقال يا رسول الله هلك الكراع وهلك

الشاء فادع الله ان يسقينا فمد يديه ودعا.

(جلد اول صفحہ ۱۲۷)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم جمعہ کے روز خطبہ پڑھ رہے تھے کہ ایک شخص نے کھڑے ہو کر عرض  
کیا یا رسول اللہ گھوڑے اور بکریاں سب ہلاک ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا

فرمائیے کہ بادش فرماویں آپ نے دونوں باتھ دراز کر کے دعا فرمائی۔

چنانچہ امام صاحب کی یہ مراد ہونا ہدایہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے قلنا فعلہ مرة وترکہ اخری فلم یکن سنتہ (اولین ص ۶۵) پس وضوح مراد صحیح کے شبہ مخالف کا نہ ہو گا اسی طرح اگر دلیل خفی رہے مثلاً ایک مسئلہ میں مختلف احادیث آئی ہیں کسی نے ایک حدیث کو دیکھ کر مخالفت کا حکم کر دیا حالانکہ مجتہد نے دوسری حدیث سے استدلال کیا ہے اور اس حدیث میں تاویل کی ہے جیسے مسئلہ قرأت فاتحہ خلف الامام میں احادیث مختلف ہیں یا ایک ہی حدیث مختلف وجوہ مختلف کو ہو مجتہد نے بعض وجوہ کو قوت اجتہاد یہ سے رائج سمجھ کر اس سے استدلال کیا ہے اور اس کے اعتبار سے مخالفت نہیں ہے۔ جیسے حدیث میں ہے جو نماز میں تمہارے سامنے سے گزرے اس سے قتل و قتال کرو۔ اس میں دو احتمال ہیں کہ یہ حقیقت پر محمول ہے یا دوسرے دلائل کلیہ کی وجہ سے زجر و سیاست پر محمول ہے۔ اگر ایک مجتہد نے وجہ ثانی پر محمول کر لیا تو حدیث کی مخالفت کہاں رہی کیونکہ اس کا عمل حدیث کی ہی ایک وجہ پر ہوا۔ اسی طرح اگر طریق استدلال خفی رہا تب بھی حکم مخالفت کا غلط ہو گا جیسے امام صاحب کا قول ہے کہ رضاعت کی مدت اڑھائی سال ہے اور دلیل میں وجہ و فصالہ مشہور ہے مگر تقریر استدلال جو مشہور ہے نہایت ہی مخدوش ہے ہذا رک میں امام صاحب سے حملہ کی تفسیر بالا کف کے ساتھ نقل کی ہے جس سے وہ سب خدشات دفع ہو جاتے ہیں۔

پس معنی آیت کے یہ ہوں گے کہ بعد وضع حمل کے اس چھ کو ہاتھوں میں یعنی گود میں لئے لئے پھرنا اور اس کا دودھ چھڑانا یہ تیس ماہ ہوتا ہے، اب بلا تکلف دعویٰ ثابت ہو گیا۔ حاصل یہ کہ یہ حکم مخالفت کا کرنا ایسے شخص کا کام ہے جو روایات میں متبحر ہو درایت میں حاذق و مبصر ہو اور جس شخص میں

بعض صفات ہوں بعض نہ ہوں اس کا حکم مخالفت کا کرنا معتبر نہیں جیسا مقصد سوم میں ثابت ہو چکا ہے کہ ہر حافظ حدیث کا مجتہد ہونا ضروری نہیں جس سے منصف کو یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ جب حافظ حدیث کو وجوہ استنباط کا پتہ نہیں لگتا تو کج کل جملہ ہے چارے اس کا احاطہ کب کر سکتے ہیں تو ان کا کسی کو مخالف حدیث بے دھڑک کہہ دینا کتنی بڑی بے باکی ہے۔ اللہ تعالیٰ اصلاح فرمادیں۔ چنانچہ ایسے جامع لوگوں نے جب کبھی کوئی قول مخالف دلیل پایا فوراً ترک کر دیا جیسا مسئلہ حرمت مقدمہ قلیل مسکرات اور جواز مزارعت میں کتب حنفیہ میں امام صاحب کے قول کا متروک کرنا مصرح ہے لیکن ایسے اقوال کی تعداد غالباً دس تک بھی نہ پہنچی۔ چنانچہ ایک بار احقر نے تفصیلاً تتبع کیا تو بجز پانچ چھ مسائل کے کہ ان میں تردد رہا ایک مسئلہ بھی حدیث کے مخالف نہیں پایا گیا اور وجوہ انطباق کو ایک رسالہ کی صورت میں ضبط بھی کیا تھا مگر اتفاق سے وہ تلف ہو گیا مگر اس کے ساتھ بھی مجتہد کی شان میں گستاخی کرنا حرام ہے کیونکہ انہوں نے قصد اخلاف نہیں کیا خطائے اجتہادی ہو گئی جس میں بروے حدیث ایک ثواب کا وعدہ ہے۔

حدیث : عن عمر وبن العاص انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول انا حاكم الحاكم فاجتهد فاصاب فله اجران واذا حكم ثم اخطا، فله اجر

(بخاری ج ۲ ص ۱۰۹۲)

ترجمہ : عمرو بن عاص سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ جب کوئی حکم کرنے والا حکم کرے اور اجتہاد میں مصیب ہو اس کو دو اجر ملتے ہیں اور اگر خطا ہو جاوے تو اس کو ایک اجر ملتا ہے۔ روایت کیا اس کو بخاری نے۔

اور اگر کوئی کہے کہ دعوے و دلائل و وجہ استدلال سب کتب متداولہ میں موجود ہیں ان کو دیکھ کر توافقی و مخالف کا سمجھ لینا آسان ہے جواب یہ ہے کہ دعویٰ تو صاحب مذہب سے منقول ہیں۔ مگر تدوین احکام کے وقت ان حضرات کی عادت نقل دلائل کی نہ تھی اس لئے دلائل ان سے منقول نہیں۔ متاخرین نے اقتاع کے لئے اپنی نظر و فہم کے موافق کچھ لکھ دیئے ہیں۔

پس اگر ان میں سے کوئی دلیل یا وجہ استدلال حقیقہ یا ضعیف ہو اس سے بطلان مدلول کا لازم نہیں آتا۔ چنانچہ کتب فن مناظرہ میں تصریح ہے دلیل کے بطلان سے بطلان مدلول لازم نہیں ممکن ہے مدعی کے پاس کوئی دلیل صحیح ہو بالخصوص جبکہ دلیل مقصود خود متدل سے بھی منقول نہ ہو جیسا اوپر آیت وَحَفَلْتُمْ وَفِصَالُہُ سے استدلال کرنے میں گزرا۔ پس مجتہد کی طرف سے تو یہ عذر ہے رہا مقلد سو اگر یہ حدیث جو بظاہر معارض معلوم ہوتی ہے محتمل تاویل کو ہو تو اس پر قول مجتہد کا ترک واجب نہیں۔

## شبہ پانزدہم

جواب شبہ بر تخصیص اربعہ

مجتہدین اور بھی بہت سے گزرے ہیں ان ہی چار کی کیا تخصیص ہے؟  
جواب: مقصد پنجم میں گزر چکا ہے کہ اوروں کا مذہب مدون نہیں اس لئے معذوری ہے۔

## شبہ شانزدہم

جواب شبہ بر دعویٰ اجماع الانحصار

بعض نے اس انحصار فی الذہاب اربعہ پر اجماع کا دعویٰ کیا ہے حالانکہ ہر زمانہ



میں بعض اہل علم اس میں مخالف رہے ہیں۔

جواب : یا تو مراد اجماع سے اتفاق اکثر امت کا ہے اور گو ایسا اجماع ظنی ہوگا مگر دعویٰ ظنی کے اثبات کے لئے دلیل ظنی کافی ہے اور مخالفین کی مخالفت کو معتد بہ نہیں سمجھا گیا اور یہ مقصد پنجم کی بحث اجماع میں گزر چکا ہے کہ ہر اختلاف قاذح اجماع نہیں ہے۔ علاوہ اس کے جب مقصد پنجم میں انحصار دلائل سے ثابت ہو چکا ہے اگر اجماع نہ بھی ہو تو کیا ضرر ہے۔

### شبہ ہفتم

جواب شبہ ضعیف احادیث مستند و حنفیہ

اگر تقلید شخصی ہے تو عوام الناس جو امام ہو حنیفہ کو جانتے بھی نہیں وہ سب تارک اس واجب کے ہوں گے کیونکہ اتباع بدوں معرفت متحقق نہیں ہو سکتا۔

جواب : معرفت عام ہے خواہ تفصیلی ہو یا اجمالی سو بعض عوام کو تفصیل امام صاحب کو نہ جانتے ہوں اور اسی بناء پر بعض علماء کا قول ہے العاصی لا مذہب لہ لیکن اجمالی معرفت ان کو حاصل ہے جس عالم کا اتباع کرتے ہیں یہ سمجھ کر کہ یہ اس مذہب کا متبع ہے جو یہاں شائع ہے۔ چنانچہ اگر وہ مقتداء اس مذہب کی تقلید چھوڑ دے فوراً وہ عابی اس سے جدا ہو جاتا ہے پس مذہب خاص کا جاننا من وجہ صاحب مذہب کی معرفت ہے اتباع کے لئے یہ معرفت کافی ہے جیسا امیر المسلمین کی اطاعت جو موقوف ہے معرفت پر اس کے زمانے میں واجب ہے مگر پھر بھی ہزار ہا عوام بالتفصیل اس کو نہ جانتے تھے اور راز اس میں یہ ہے کہ یہ مقصود ہے اطاعت سے کہ تفریق کلمہ نہ ہو وہ معرفت اجمالی سے حاصل ہے لہذا اس پر اکتفا کیا گیا۔ اسی طرح چونکہ تقلید شخصی سے

مقصود اصلی یہ ہے کہ آثارۃ فتنہ و اتباع ہوا نہ ہو اور وہ بدوں معرفت تفصیلی بھی حاصل ہے لہذا معرفت اجمالی کافی ہے۔

## شبہ ہشتم

جواب شبہ حنفیہ کے دلائل کی اکثر احادیث ضعیفہ میں

حنفیہ کے دلائل کی اکثر احادیث ضعیفہ ہیں اور بعض احادیث غیر ثابت اور ان کے مقابلہ میں دوسروں کے پاس احادیث قوی اور راجح ہیں۔ پھر راجح کو چھوڑ کر مرجوح پر کیوں عمل کرتے ہیں؟

جواب : اول تو یہ کہنا کہ ان کے اکثر دلائل ضعیف ہیں غیر مسلم ہے بہت سے مسائل میں تو صحاح ستہ کی احادیث سے ان کا استدلال ہے چنانچہ کتب دلائل دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو حدیثیں دوسری کتب کی ہیں ان میں بھی اکثر قواعد محدثین صحیح ہیں کیونکہ احادیث صحیحہ کا حصر صحاح ستہ میں یا صحاح ستہ کا حصر احادیث صحیحہ میں ضروری نہیں۔ چنانچہ اہل علم پر مخفی نہیں اور جو احادیث عند احمد ضعیف ہیں سو اول تو جن قواعد پر محدثین نے قوت اور ضعف حدیث کو مبنی کیا ہے جن میں بڑا امر راوی کا ثقہ و ضابطہ ہونا ہے وہ سب قواعد ظنی ہیں چنانچہ بعض قواعد میں خود محدثین مختلف ہیں۔ اسی طرح کسی راوی کا ثقہ و غیر ثقہ ہونا خود ظنی ہے چنانچہ بہت سی روایت میں بھی محدثین مختلف ہیں۔

جب یہ قواعد ظنی ہیں تو کیا ضرور ہے کہ سب پر حجت ہوں اگر فقہاء ترجیح بین الاحادیث کے لئے دوسرے قواعد و دلیل سے تجویز کریں جیسا کہ کتب اصول میں مذکور ہیں تو ان پر انکار کی کوئی وجہ نہیں۔ پس ممکن ہے کہ وہ حدیث قواعد محدثین کے اعتبار سے قابل احتجاج نہ ہو اور قواعد فقہاء کے

موافق قابل استدلال ہو۔ عاودہ اس کے کبھی قرآن کے انضمام سے اس کا ضعف منہر ہو جاتا ہے جیسا فتح القدیر مطبوعہ کشوری کے ص ۲۹۲، ص ۲۹۳ حدیث اور تکبیر جنازہ میں لکھا ہے دوسرے یہ کہ حدیث کا ضعف اس کی صفت اصلیہ تو ہے نہیں رلوی کی وجہ سے ضعف آجاتا ہے۔ پس ممکن ہے کہ مجتہد کو بعد صحیح پہنچی ہو اور بعد میں کوئی رلوی ضعیف اس میں آگیا۔ پس ضعف متاخر مستدل مقدم کو مضمر نہیں اور اگر مقلد متاخر کے استدلال میں مضمر ہونے کا شبہ ہو تو قول تو یہ ہے کہ مقلد محض تبرعاً دلیل بیان کرتا ہے اس کا استدلال قول مجتہد سے ہے ثانیاً جب مجتہد کا اس حدیث سے استدلال ہو چکا اور استدلال موقوف ہے حدیث کی صحت پر تو گویا مجتہد نے اس حدیث کی تصحیح کر دی اور یہی معنی ہیں علماء کے اس قول کے کہ المجتہد اذا استدلل بحديث كان تصحيحه منتهى پس گو سند اس کی معلوم نہ ہو مگر مقلد کے نزدیک مثل تعلیقات بخاری کے یہ حدیث صحیح ہو گئی۔ پس اس کے استدلال میں مضمر نہ ہوئی۔ رہا یہ شبہ کہ اس کی کیا دلیل ہے کہ مجتہد نے اس سے تمسک کیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کے موافق اس کا قول و عمل ہو نا دلیل ظنی ہے اس کے ساتھ تمسک کرنے پر چنانچہ حاشیہ نسائی ص ۳۷ میں لن ہائم کا قول ایک حدیث کے متعلق نقل کیا ہے ترمذی کا کہ العمل علیہ عند اهل العلم من قوت اصل حدیث کو مقتضی ہے گو خاص طریق ضعیف ہو اور ظاہر ہے کہ یہ اقتضاء جب ہی ہو سکتا ہے جب اس حدیث کو ان کا تمسک غمیر لیا جاوے۔

پس ظن تمسک ثابت ہو گیا اور مسائل ظنیہ میں مقدمات ظنیہ کافی ہیں رہا غیر ثابت ہوتا مولول تو ایسی احادیث روایت بالمعنی میں محض جبکہ ان کے شواہد دوسری حدیث میں موجود ہیں۔ چنانچہ کتب تحریج سے معلوم ہو سکتا

ہے تیسرے یہ کہ دلیل کے بطلان سے بطلان مدلول الازم نہیں آتا جیسا شبہ چہار دہم کے جواب میں گزر چکا۔ کیونکہ ممکن ہے کہ اس کا استدلال دوسری دلیل شرعی معتبر سے ہو جیسے قیاس۔ پس کسی حدیث خاص کا ضعف یا عدم ثبوت اس کے دعویٰ میں معرود قاذح نہیں ہو سکتا اور اثر تحقیق ہو جاوے کہ بالکل اس مسئلہ میں کوئی دلیل معتبر نہیں ہے اور حدیث صحیح صریح کے خلاف ہے تو اس کے متعلق اجماعاً تو جواب شبہ چہار دہم میں گزر چکا ہے اور تفصیلاً انشاء اللہ مقصد نہم میں آتا ہے۔

## شبہ نواز دہم

جواب شبہ خدا نخواستہ حضرت امام اعظم مجتہد نہ تھے

اگر تقلید کی جاوے کسی مجتہد کی کی جاوے۔ امام ابو حنیفہؒ تو مجتہد بھی نہ تھے کیونکہ مجتہد ہونے کے لئے معرفت احادیث کثیرہ کی شرط ہے اور بقول بعض مؤرخین ان کو کل سترہ ہی حدیثیں پہنچی تھیں اسی طرح ان کو روایت حدیث میں بعض نے ضعیف کہا ہے۔ پس نہ ان کے مسائل پر وثوق ہے نہ ان کی روایت پر اعتماد ہے۔

جواب : جس مؤرخ نے یہ قول سترہ حدیث پہنچنے کا نقل کیا ہے خود اس مؤرخ نے امام صاحب کی نسبت یہ عبارت لکھی ہے "ویدل علی انه من خبار المجتہدین فی الحدیث اعتماد مذہبہ فیما بینہم والتعویل علیہ اعتبارہ رداً وقبولاً"

ترجمہ : یعنی امام ابو حنیفہؒ کی حدیث میں یوں مجتہد ہونے کی دلیل یہ ہے کہ علماء کے درمیان ان کا مذہب معتقد سمجھا گیا ہے اور اس کو مستند و معتبر رکھا گیا ہے کہیں حدیث و مباحث کے طور پر کہیں قبول کے طور پر۔

اور جب بقول صاحب شبہ مجتہد ہونے کے لئے محدث ہونا ضروری ہے اور واقع میں بھی اسی طرح ہے اور اس مورخ کے قول سے ان کا مجتہد ہونا ثابت ہے۔ پس الاحوال ان کا محدث ہونا بھی ثابت ہو گیا جیسا ظاہر ہے لان وجود الملزوم يلزم وجود اللازم پھر جو اس مورخ نے ایسا قول لکھ دیا ہے جو خود اس کی اس تحقیق مذکورہ کے خلاف ہے سو یا تو خود اس کی یا کسی کاتب و ناقل کی غلطی ہے یا کسی دوسرے کا قول نقل کر دیا ہے اور یقال سے اس کا ضعیف ہونا بھی بتا دیا ہے۔ علاوہ اس کے یہ قول خود عقل اور نقل کے مخالف ہے۔ اس لئے اس کی اگر تاویل نہ کی جاوے باطل محض ہے اور چونکہ یہ مورخ حسب تصریح شمس الدین سخاوی علوم شرعیہ میں باہر نہیں ہے اس لئے اس سے ایسے قول باطل کا صدور ایسے مقولات میں جن کا تعلق علوم شرعیہ سے ہے امر عجیب نہیں۔ نقل کے خلاف تو اس لئے ہے کہ اگر کوئی شخص امام محمدؒ کے مؤطا و کتاب الحج و کتاب الآثار و سیر کبیر اور امام ابو یوسف کی کتاب الخراج اور مصنف ابن ابی شیبہؒ اور مصنف عبدالرزاق اور دارقطنیؒ و بیہقیؒ و طحاویؒ کی تصانیف کو مطالعہ کر کے ان میں سے امام صاحبؒ کے مرویات مرصیہ کو جمع کر کے گئے تو اس قول کا کذب واضح ہو جائے گا اور عقل کے خلاف اس لئے ہے کہ امام صاحب بقول بعض محدثین مثل ابن حجر عسقلانی، ان کے ایک قول کے موافق تاج تابعین سے ہیں اور بقول بعض محدثین مثل خطیب بغدادی و دارقطنی و ابن الجوزی و ذہبی اور ولی الدین عراقی و ابن حجر مکی و سیوطی اور ایک قول ابن حجر عسقلانی کے تابعین سے ہیں تو جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قدر قریب ہو اور وہ زمانہ بھی شیعوں علم و اشاعت دین کا ہو عقل کس طرح تجویز کر سکتی ہے کہ اس شخص کو کل سترہ حدیثیں پہنچی ہیں اور خود مورخ نے تصریح کر دی ہے کہ جو امر تاریخی تصریح

عقل کے خلاف ہو وہ مقبول نہیں۔ پس امام صاحب کے مجتہد نہ ہونے کا شبہ بالکل رفع ہو گیا۔ رہا روایات میں ضعیف ہونا سو ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں یحییٰ بن معین کا قول امام صاحب کی شان میں نقل کیا ہے لا باس بہ لم یکن متھما (امام صاحب میں کوئی خرابی نہیں اور ان پر شبہ غلطی کا نہیں ہے) اور ان معین جیسے رئیس الفقہاء کا کہہ دینا حسب تصریح حافظ ابن حجر عسقلانی وغیرہ بجائے ثقتہ کہنے کے ہے اور ابن عبد البر نے ذکر کیا ہے۔

عن علی ابن المدینی ابو حنیفۃ روى عنه الثوری وابن المبارک وحماد بن زید وھشام ووکیع وعباد بن العوام وجعفر بن عون وھوثقۃ لاباس بہ وکان شعبۃ حسن رای فیہ وقال یحیی بن معین اصحابنا یفرطون فی ابی حنیفۃ واصحابہ فقلیل لہ اکان یکنذب قال لا

ترجمہ : علی بن المدینی سے منقول ہے کہ ابو حنیفہ سے ثوری اور ابن المبارک اور حماد بن زید اور ہشام اور وکیع اور عباد بن عوام اور جعفر بن عون نے روایت کیا ہے اور وہ ثقہ تھے ان میں کوئی امر خدشہ کا نہ تھا اور شعبہ کی رائے ان کے بارہ میں اچھی تھی اور یحییٰ بن معین نے فرمایا ہے کہ ہمارے لوگ امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب کے بارے میں بہت افراط و تفریط کرتے ہیں۔ کسی نے یحییٰ سے پوچھا کہ آیا وہ غلط روایت بھی کرتے تھے انہوں نے کہا نہیں؟

ایسے اکثر کی تصریح کے بغیر شبہ تضعیف کی بھی گنجائش نہیں رہی  
هذا كله ملتحظه من مقدمة عمدة الرعاية للشيخ مولانا عبدالحی  
الکهنوی

## جواب مرجیہ یوں حنفیہ

غینہ میں اصحاب ابو حنیفہ کو مرجیہ میں شمار کیا ہے پس حنفیہ کا اہل باطل ہونا معلوم ہوا۔

جواب : غینہ اس وقت مجھ کو نہیں ملی اس کی عبارت کو دیکھ کر معلوم نہیں کیا جواب سمجھ میں آتا۔ لیکن سر دست شرح مواقف کی ایک عبارت جو مقام تعداد فرق باطلہ میں ہے نقل کرتا ہوں وہ جواب کے لئے کافی ہے اول مرجیہ کے فرقوں میں سے ایک فرق غسانی کوئی لکھا ہے۔ اس کے بعد لکھتے ہیں۔

وغسان کان یحکیہ عن ابی حنیفہ ویعده من المرجیہ وهو افتراء علیہ قصدہ ترویج مذہبہ لموافقة رجل کبیر قال الامدی ومع هذا اصحاب المقالات قد عدوا ابا حنیفہ واصحابہ من مرجیة اهل السنة ماحل ذلك لان المعتزلة فی الصدر کانوا یلقبون من خالفهم فی القدر مرجیا اولان قال الایمان والتصدیق لا ینقصر ظن ارجاء بنا خیر العمل عن الایمان ولیس كذلك اذ عرف منه البالغة فی العمل والاجتها دفیہ

ترجمہ : اور غسان اپنے قول مذکور کو امام ابو حنیفہ سے نقل کیا کرتا تھا اور ان کو مرجیہ میں شمار کیا کرتا تھا حالانکہ یہ ان پر افتراء محض تھا جس سے مقصود یہ تھا کہ ایک بڑے شخص کی موافقت سے اپنے مذہب کو رواج دے علامہ آمدی کہتے ہیں اور باوجود اسکے تاہمین اقوال نے امام ابو حنیفہ کو اور ان کے اصحاب کو مرجیہ اہل سنت سے شمار کیا ہے اور غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ معتزلہ زمانہ سابق میں ان لوگوں کو جو ان کے ساتھ مسئلہ قدر میں مخالفت کرتے تھے مرجیہ کا

لقب دیتے تھے۔

اور یاد دہیہ یہ ہے کہ امام صاحب کا قول ہے کہ ایمان کی حقیقت تعصیق ہے اور وہ زائد و ناقص نہیں ہوتا اس لئے ان پر ارجاء کا شبہ کر لیا گیا کہ وہ عمل کو ایمان سے مؤخر کرتے ہیں اور حالانکہ اس شبہ کی گنجائش نہیں کیونکہ ان کا مبالغہ اور کوشش عبادت میں معروف و مشہور ہے۔ آداس عبارت سے کئی جواب معلوم ہوئے۔

- ۱۔ غسان نے اپنی غرض فاسد سے آپ پر افتراء کیا۔
- ۲۔ معتزلہ نے عقائد اہل سنت کو مرجیہ کہا جس میں امام صاحب بھی آگئے۔

۳۔ امام صاحب کی تفسیر ایمان سے غلط شبہ پڑ گیا پس غیبت کی عبارت یا تاویل ہے یا نقل میں لغزش ہے کیونکہ مرجیہ کے عقائد باطلہ مشہور ہیں اور ان کی کتابوں میں ان کا رد و ابطال موجود ہے پھر اس کا احتمال کب ہو سکتا ہے۔

### شبہ - بسمت و حکم

جواب شبہ - اپنی نسبت حضرت امام ابو حنیفہؒ کی طرف کیوں کرتے ہیں

اپنے کو جائے اس کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسب کر کے محمدی کہا جائے امام ابو حنیفہؒ کی طرف نسبت کرنا اور حنفی کہنا گناہ یا شرک ہے۔

جواب : اول اس نسبت کے معنی دریافت کرنا چاہیے تاکہ اس کا حکم معلوم ہو سو جاننا چاہیے کہ حنفی کے معنی ہیں امام ابو حنیفہؒ کے مذہب پر چلنے والا۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ اس ترکیب میں مذہب کی نسبت غیر نبی کی طرف کی گئی ہے۔ کیا





## شبہ - ہست و دوم

جواب شبہ - عمل باقوال الصالحین

تم لوگ بعض مسائل میں صاحبین کا قول لے لیتے ہو یا کہیں دوسرے امر کے بعض اقوال پر فتوے دیتے ہو پھر تقلید شخصی کہاں رہی؟

جواب : صاحبین تو اصول میں خود امام صاحب کے مقلد ہیں صرف بعض جزئیات کی تفریع میں جو کہ ان ہی کے اصول سے مستخرج ہیں اختلاف کرتے ہیں لہذا بعض مسائل میں حسب قواعد رسم المفتی صاحبین کا قول لے لیتے ہیں اس لئے ترک تقلید لازم نہیں آتا کیونکہ شخصیت میں زیادہ مقصود بالنظر اصول ہیں رہا دوسرے امر کے بعض اقوال لے لینا سو یہ بضرورت شدیدہ ہوتا ہے اور ضرورت کا موجب تخفیف ہونا خود شرعاً سے ثابت ہے اور جو مفاسد ترک تقلید شخصی میں مذکور ہوئے ہیں وہ بھی اس میں نہیں ہیں اور مقصود تقلید شخصی سے ان ہی مفاسد کا مد کرنا ہے۔ پس اپنے مقصود کے اعتبار سے تقلید شخصی اب بھی باقی ہے۔

## شبہ - ہست و سوم

جواب شبہ - عدم اتصال مذہب بہ امام صاحب

مقلدین جن اقوال پر عمل کرتے ہیں ان کی سند متصل صاحب مذہب تک نہیں پھر ان کی تقلید کیسے ہو سکتی ہے؟

جواب : سند کی ضرورت اخبار احاد میں ہے اور متواتر میں کوئی حاجت نہیں۔ اسی وجہ سے قرآن کے اتصال سند کا اہتمام ضروری نہیں سمجھا گیا۔ پس ان اقوال کی نسبت صاحب مذہب تک متواتر ہے کیونکہ جب سے ان سے یہ

اقوال صادر ہوئے ہیں غیر محصور آدمی ان کو ایک دوسرے سے اخذ کرتے رہے گو تعین ان کے اسماء و صفات کی نہ کی جائے۔ پس یہ نسبت متیقن ہے یا بعض میں مظنون اور عمل کے لئے دونوں کافی ہیں۔

### شبہ - بست و چہارم

جواب شبہ - مختلف یا مسکوت عنہ یوں بعض مسائل فقہیہ

بعض مسائل میں روایات فقہیہ باہم مختلف ہیں اور بعض جزئیات جدیدہ الوقوع سے روایات فقہیہ ساکت ہیں پس صورت اولیٰ میں وہ مفاسد لازم آویں گے جو عدم تعین مذہب واحد میں مذکور ہوئے اور صورت ثانیہ میں اجتہاد کا استعمال کرنا پڑے گا جس کا منقطع ہونا نیز موجب مفاسد ہونا مذکور ہو چکا ہے پس محذور مشترک رہا۔

جواب : اول تو مہمات مسائل جن میں اختلاف ہونا موجب مفاسد تھا مختلف فیہ یا مسکوت عنہ نہیں ہیں۔ پھر ایسی روایات مختلفہ میں اکثر خود فقہاء نے رائج و مرجوح کی تعین کر دی ہے۔ پس وہاں تو شبہ بھی نہیں اور جہاں جاہلین میں تسادی ہو تو چونکہ یہ نسبت مجموعہ اقوال کل مذہب کے اس کی مقدار بھی قلیل ہے پھر وہ سب ایک ہی اصول سے مقید و وابستہ ہیں اس لئے ایسا اطلاق جو موجب مفاسد ہو لازم نہ آوے گا۔ اسی طرح جزئیات مسکوت عنہا کا جواب مذہب خاص کے اصول سے مستخرج ہو گا اور جواب شبہ نہم میں گزر چکا ہے کہ ایسا مقید اجتہاد بعض مسائل میں اب بھی مفقود نہیں اس لئے اس میں بھی ایسا اطلاق نہ ہو گا جو موجب مفاسد ہو اور مقصود بالذات انسداد مفاسد کا ہے جیسا ابھی جواب شبہ بست دوم میں بیان ہوا ہے۔

## شبہ - بست و پنجم

جواب شبہ - غلو بعض در تقلید

بعض متشددین تقلید شخصی کو مثل فرائض واجبات مقصود بالذات کے بلکہ اس سے بھی بڑھ کر سمجھتے ہیں اور غایت جمود سے قرآن وحدیث کے احکام کا ذرا پاس نہیں کرتے جو یقیناً عقیدہ فاسدہ ہے اور شرع میں یہ قاعدہ مقرر ہے کہ جو امر موجب فساد عقیدہ غلط ہو وہ ممنوع ہوتا ہے پس تقلید شخصی کو منع کرنا ضرور ہوا۔

جواب : یہ قاعدہ ان امور میں ہے جو شرعاً ضروری نہ ہوں جیسا مقصد پنجم کے اخیر میں اس حدیث کے ذیل میں اس تخصیص کی طرف اشارہ گزر چکا ہے جس میں حضرت عمرؓ کا یہود کی کچھ باتیں لکھنے کی اجازت طلب کرنے کا ذکر ہے اور جو امر شرعاً واجب ہو اگر اس میں مفاسد لازم آئیں تو ان مفاسد کو روکا جائے گا اور اہل مفاسد کی اصلاح کی جاوے گی۔ خود اس امر کو نہ روکیں گے ورنہ خود ظاہر ہے کہ تبلیغ قرآن بعض کے لئے موجب زیادت ضلالت ہوتا تھا مگر تبلیغ کو ایک روز بھی ترک نہیں کیا گیا۔ پس جب تقلید شخصی کا وجوب دلائل شرعیہ سے اوپر ثابت ہو چکا ہے تو اگر اس میں کوئی مفیدہ دیکھا جائے گا اس کی اصلاح کی جاوے گی تقلید شخصی سے نہ روکیں گے۔ چنانچہ رسالہ ہذا میں بھی کئی جگہ طبعاً و ضمناً اس غلو سے روکا گیا ہے اور استقلالاً و قصداً مقصد ہفتم میں آتا ہے۔ ہر چند کہ اس مقام میں کل پچیس شبہوں کا جواب مذکور ہے۔ لیکن امید ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ یہی تقریریں قدرے تغیر و تبدل کے ساتھ دوسرے شبہات کی شفاء کے لئے بھی کافی ہوں گی ورنہ اللہ تعالیٰ سلامت رکھے علماء بتلانے کے لئے جاہا موجود ہیں ان سے مراجعت کر لیں۔

## مقصد ہفتم

مقصد ہفتم در منع افراط و تفریط فی التقليد وجواب اقتصاد

جس طرح تقلید کا انکار قابل ملامت ہے اسی طرح اس میں غلو و جمود بھی موجب مذمت ہے اور تعین طریق حق اور پر غایت ہو چکا ہے کہ تقلید مجتہد کی اس کو شارح و بانی احکام سمجھ کر نہیں کی جاتی بلکہ اس کو مبین احکام اور موضع شرائع و مظہر مراد اللہ و رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) اعتقاد کر کے کی جاتی ہے۔ پس جب تک کوئی امر منافی در افہام اس اعتقاد کا نہ پایا جاوے گا اس وقت تک تقلید کی جاوے گی اور جس مسئلہ میں کسی عالم وسیع النظر ذکی الفہم منصف مزاج کو اپنی تحقیق سے یا کسی عالمی کو کسی ایسے عالم سے بشرطیکہ متقی بھی ہو بشہادت قلب معلوم ہو جاوے کہ اس مسئلہ میں رائج دوسری جانب ہے تو دیکھنا چاہیے کہ اس مرجوح جانب میں بھی دلیل شرعی سے عمل کی گنجائش ہے یا نہیں۔

اگر گنجائش ہو تو ایسے موقع پر جہاں احتمال فتنہ و تشویش عوام کا ہو مسلمانوں کو تفریق کلمہ سے چانے کے لئے لوٹی یہی ہے کہ اس مرجوح جانب پر عمل کرے۔ دلیل اس کی یہ حدیثیں ہیں۔

حدیث اول

عن عائشة قالت قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الم تران قومک حین بنوا الکعبۃ اقتصر واعن قواعد ابراہیم فقلت یا رسول اللہ لاتردھا علی قواعد ابراہیم فقال لو لاحد ثان قومک بالکفر لفعلت الحدیث اخرجہ السنۃ الا اباداؤد

ترجمہ : حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ مجھ سے ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ تم کو معلوم نہیں کہ تمہاری قوم یعنی قریش نے جب کعبہ بنایا ہے تو جیادہ ایسی سے کی کر دی ہے۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ پھر آپ اسی جیادہ پر تعمیر کرو دیجئے۔ فرمایا کہ اگر قریش کا زمانہ کفر سے قریب نہ ہوتا تو میں ایسا ہی کرتا۔ روایت کیا اس کو عطارؒ و مسلمؒ نے ترمذیؒ اور نسائیؒ اور مالکؒ نے۔

ف : یعنی لوگوں میں خواہ مخواہ تشویش پھیل جاوے گی کہ دیکھو کعبہ گرا دیا اس لئے اس میں دست اندازی نہیں کرتا۔ دیکھئے باوجودیکہ جانب راجح یہی تھی کہ قواعد لہر ایسی پر تعمیر کر دیا جاتا مگر چونکہ دوسری جانب بھی یعنی ناتمام رہنے دینا بھی شرعاً جائز تھی گو مرجوح تھی۔ آپؐ نے خوف فتنہ و تشویش اسی جانب مرجوح کو اختیار فرمایا چنانچہ جب یہ احتمال رفع ہو گیا تو حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ نے اسی حدیث کی وجہ سے اس کو درست کر دیا گو پھر تعمیر کو حجاج بن یوسف نے قائم نہیں رکھا۔ غرض حدیث کی دلالت مطلوب مذکور پر صاف ہے۔

### حدیث دوم

عن ابن مسعود انه صلى اربعاً فقل له عبت على عثمان

ثم صليت اربعاً فقال الخلاف شرا خرجه ابو داؤد

تیسیر کلکتہ ص ۲۲۹ کتاب الصلوٰۃ باب ثامن

ترجمہ : حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے (سفر میں) فرض چار رکعت پڑھی کسی نے پوچھا کہ تم نے حضرت عثمانؓ پر (قصر کرنے میں) اعتراض کیا تھا پھر خود چار پڑھی آپؐ نے جواب دیا کہ خلاف کرنا موجب شر ہے۔ روایت کیا اس کو ابو داؤدؒ نے۔

ف : اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ بلوغ دیکھ لینا مسعودی کے نزدیک جانب رائج سفر میں قصر کرنا ہے مگر صرف شر و خلاف سے چنے کے لئے اہتمام فرمایا جو جانب مرجوح تھی مگر معلوم ہوتا ہے کہ اس کو بھی جائز سمجھتے تھے۔ بہر حال ان حدیثوں سے اس حدیث کی تائید ہو گئی کہ اگر جانب مرجوح بھی جائز ہو تو اسی کو اختیار کرنا اولیٰ ہے اور اگر اس جانب مرجوح میں غنجانش عمل نہیں بلکہ ترک واجب یا ارتکاب امر نا جائز لازم آتا ہے اور جز قیاس کے اس پر کوئی دلیل نہیں پائی جاتی اور جانب رائج میں حدیث صحیح صریح موجود ہے۔ اس وقت بلا تردد حدیث پر عمل کرنا واجب ہو گا اور اس مسئلہ میں کسی طرح تقلید جائز نہ ہو گی۔ کیونکہ اصل دین قرآن و حدیث ہے اور تقلید سے یہی مقصود ہے کہ قرآن و حدیث پر سولت و سلامتی سے عمل ہو۔ جب دونوں میں موافقت نہ رہی قرآن و حدیث پر عمل ہو گا۔ ایسی حالت میں بھی اسی پر ہتما رہنا یہی وہ تقلید ہے جس کی مذمت قرآن و حدیث و اقوال علماء میں آئی ہے۔ چنانچہ حدیث ہے۔

عن عدی بن حاتم قال اتیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
وسمعتہ یقرأ اتخذوا احبارہم ورهبانہم اربا بامن دون اللہ  
قال انہم لم یكونوا یعبدونہم ولكنہم كانوا اذا احلوا شینا  
استحلوه واذا حرموا علیہم شینا حرموه اخرجه الترمذی

تفسیر تلخیصہ ص ۵۹ کتاب التفسیر سورہ برآۃ

ترجمہ : حضرت عدی بن حاتم سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر ہوا اور آپ کو یہ آیت پڑھتے سنا جس کا ترجمہ یہ ہے کہ اہل کتاب نے اپنے علماء اور درویشوں کو رب بنا رکھا تھا۔ خدا کو چھوڑ کر اور ارشاد فرمایا کہ وہ لوگ ان کی عبادت نہ کرتے تھے لیکن وہ جس چیز کو حلال کہہ

دیتے وہ اس کو حلال سمجھنے لگتے اور جس چیز کو حرام کہہ دیتے اس کو حرام سمجھنے لگتے۔“

مطلب یہ ہے کہ ان کے اقوال یقیناً ان کے نزدیک بھی کتاب اللہ کے خلاف ہوتے مگر ان کو کتاب اللہ پر ترجیح دیتے سو اس کو آیت و حدیث میں مذموم فرمایا گیا اور تمام اکابر و محققین کا یہی معمول رہا کہ جب ان کو معلوم ہو گیا کہ یہ قول ہمارا کسی کا خلاف حکم خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہے فوراً ترک کر دیا۔ چنانچہ حدیث میں ہے۔

عن نميلة الانصاری قال سئل ابن عمر عن اكل انفنذ فتلا قل لا اجد فيما اوحى الى محرما على طاعم يطعمه الاية فقال شيخ عنده سمعت ابا هريرة يقول ذكر انفنذ عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال خبيث من الخبائث فقال ابن عمران كان قال هذا رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كما قال اخرجه ابو داود

تیسیر الخلفہ ص ۴۰۴ کتاب الطعام باب ثانی فصل اول المقتنذ

ترجمہ : نمیلہ انصاری سے روایت ہے کہ کسی نے ابن عمرؓ سے کچھوے کے کھانے کو پوچھا انہوں نے یہ آیت قل لا اجد ان تجزہ دی جس سے اشارہ کرنا حکم نلت کا تھا۔ ایک معمر آدمی ان کے پاس بیٹھے تھے انہوں نے کہا میں نے ابو ہریرہؓ سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کچھوے کا ذکر آیا تو آپؐ نے یہ فرمایا کہ تمہلہ خبائث کے وہ بھی خبیث ہے ابن عمرؓ نے فرمایا کہ اُمّ یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے تو حکم یونہی ہے جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

علماء حنفیہ بھی ہمیشہ اس عمل کے پابند رہے چنانچہ جواب شبہ چہار



دہم میں ان حضرات کا امام صاحب کے بعض اقوال کو ترک کر دینا مذکور ہو چکا ہے جن سے منصف آدمی کے نزدیک ان حضرات پر تعصب و تقلید جامد کی اس سمیت کا غلط ہونا یقین ہو جاوے گا جس کا منشاء اکثر روایات پر بلا درایت نظر کرنا ہے اور مقصد سوم میں ایسی نظر کا غیر معتمد علیہ ہونا ثابت کر دیا گیا ہے لیکن اس مسئلہ میں ترک تقلید کے ساتھ بھی مجتہد کی شان میں گستاخی و بد زبانی کرنا یا دل سے بد گمانی کرنا کہ انہوں نے اس حدیث کی مخالفت کی ہے جائز نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ ان کو یہ حدیث نہ پہنچی ہو یا سہمہ ضعیف پہنچی ہو یا اس کو کسی قرینہ شریعہ سے ماؤل سمجھا ہو اس لئے وہ معذور ہیں اور حدیث نہ پہنچنے سے ان کے کمال علمی میں طعن کرنا بھی بد زبانی میں داخل ہے کیونکہ بعض حدیثیں اکابر صحابہؓ کہ جن کا کمال علمی مسلم ہے کسی وقت تک نہ پہنچی تھیں مگر ان کے کمال علمی میں اس کو موجب نقص نہیں کہا گیا۔ چنانچہ حدیث میں ہے۔

عن عبید بن عمیر فی قصة استیذان ابی موسیٰ علی  
 عمر قال عمر خفی علی هذا من امر النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 الہانی المصنفق بالا سواق الحدیث باختصار

بخاری ج ۲ ص ۱۰۹۲

ترجمہ : عبید بن عمیرؓ نے حضرت ابو موسیٰؓ کے حضرت عمرؓ کے پاس آنے کی اجازت مانگنے کے قصہ میں روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مجھ سے مخفی رہ گیا مجھ کو بازاروں میں جا کر سودا سلف کرنے نے مشغول کر دیا۔ روایت کیا اس کو بخاری نے۔

ف : دیکھو اس قصہ میں تصریح ہے کہ حضرت عمرؓ کو اس وقت تک حدیث استیذان کی اطاعت نہ تھی لیکن کسی نے ان پر کم علمی کا طعن نہیں کیا۔

یہی حال مجتہد کا سمجھو کہ اس پر طعن کرنا مذموم ہے۔ اسی طرح مجتہد کے اس مقلد کو جس کو اب تک اس شخص مذکور کی طرح اس مسئلہ میں شرح صدر نہیں ہوا اور اس کا اب تک یہی حسن ظن ہے کہ مجتہد کا قول خلاف حدیث نہیں ہے اور وہ اس گمان سے اب تک اس مسئلہ میں تقلید کر رہا ہے اور حدیث کو رد نہیں کرتا لیکن وجہ موافقت کو مفصل سمجھتا بھی نہیں تو ایسے مقلد کو بھی بلا وجہ اس کے کہ وہ بھی دلیل شرعی سے متسلک ہے اور اتنا شرع ہی کا قصد کر رہا ہے براہمنہ جائز نہیں۔ اسی طرح اس مقلد کو اجازت نہیں کہ ایسے شخص کو برا کہے جس نے بغیر مذکور اس مسئلہ میں تقلید ترک کر دی ہے کیونکہ ان کا یہ اختلاف ایسا ہے جو سلف سے چلا آیا ہے جس کے باب میں علماء نے فرمایا کہ اپنا مذہب ظنا صواب محتمل خطاء اور دوسرا مذہب ظنا خطاء محتمل صواب ہے جس سے یہ شبہ بھی دفع ہو جاتا ہے کہ سب جب حق ہیں تو ایک ہی پر عمل کیوں کیا جائے۔ پس جب دوسرے میں بھی احتمال ثواب ہے تو اس میں کسی کی تضلیل یا تفسیق یا بدعتی وہابی کا لقب دینا اور حسد و عناد زنا و نفیبت و سب و شتم و طعن و لعن کا شیوہ اختیار کرنا جو قطعاً حرام ہیں کس طرح جائز ہو گا۔

### معنی اہل سنت و جماعت

البتہ جو شخص عقائد یا اجماعیات میں مخالفت کرے یا سلف صالحین کو برا کہے وہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے کیونکہ اہل سنت و جماعت وہ ہیں جو عقائد میں صحابہ کے طریقہ پر ہیں اور یہ امور ان کے عقائد کے خلاف ہیں لہذا ایسا شخص اہل سنت سے خارج اور اہل بدعت و بدعتی میں داخل ہے۔ اسی طرح جو شخص تقلید میں ایسا غلو کرے کہ قرآن و حدیث کو رد کرنے لگے ان دونوں قسم کے شخصوں سے حتی الامکان اجتناب و احتیاط لازم سمجھیں اور مجاہد۔

متعارف سے بھی اعراض کریں۔ وهذا هو الحق الوسط واما ما عدا ذلك فغلط وسقط اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه والباطل باطلا وارزقنا اجتنابه

## خاتمہ

خاتمہ درد الائل بعض مسائل

اس میں چند مسائل جزئیہ نماز کے دائل حدیث سے لکھے ہیں تاکہ ظاہر ہو جاوے کہ مقلدین حنیفہ بھی عامل بالحدیث ہیں اور ان مسائل کے تخصیص کی دوجہ ہیں۔ اول تو یہ کہ ان میں شور و شغب زیادہ ہے دوسرے یہ دوسرے آسکتا ہے یا ڈالا جاسکتا ہے کہ جس مذہب کی نماز ہی جو کہ افضل العبادات اور روزانہ متحرر الوقوع ہے حدیث کے خلاف ہو۔ اس مذہب میں حق ہونے کا کب احتمال ہو سکتا ہے سو اس سے یہ دوسرے دفع ہو جائے گا اور ہمارا یہ دعویٰ نہیں کہ ان مسائل میں دوسری جانب حدیث نہیں بلکہ اس کام پر یہ دعویٰ کرنا بھی ضروری نہیں کہ دوسری جانب مرجوح ہے نہ یہ دعویٰ ہے کہ ان استدالات میں کوئی خدشہ یا احتمال نہیں کیونکہ مسائل ظنیہ کے لئے دلائل ظنیہ کافی ہیں اور ایسے احتمالات منفرطیت نہیں ہوتے بلکہ مقصود صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ ہم بھی بے راہ نہیں چل رہے تاکہ موافقین تردد سے اور معترضین بد زبانی بد گمانی سے نجات پادیں۔ اور اگر یہ شبہ ہو کہ جب دوسری جانب بھی حدیث ہے تو تم اس حدیث کے کیوں مخالف ہوئے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ پھر تو دنیا میں کوئی عامل بالحدیث نہیں اصل یہ ہے کہ جب ایک حدیث کی وجہ سے دوسری حدیث میں مناسب تاویل کرنی جاتی ہے تو اس کی مخالفت بھی باقی نہیں رہتی وہ مسائل معد الائل یہ ہیں۔

مسئلہ ممکن

ایک مثل پر ظہر کا وقت رہتا ہے؟

حدیث

عن ابی ذر قال کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر فاراد المؤذن ان یؤذن فقال له صار دثم اراد ان یؤذن فقال له ابرد ثم اراد ان یؤذن فقال له ابرد (حتی ابرد) الظل التلول فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان شدة الحر من فیح جہنم

بحاری مصطفائی ج ۱ ص ۱۸۷

ترجمہ : ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے مؤذن نے ارادہ کیا کہ اذان کے آپ نے ارشاد فرمایا ذرا ٹھنڈا وقت ہونے دے۔ پھر مؤذن نے ارادہ کیا آپ نے فرمایا اور ٹھنڈا ہونے دے۔ پھر مؤذن نے ارادہ کیا آپ نے پھر فرمایا ٹھنڈا ہونے دے یہاں تک کہ سایہ ٹیلوں کے برابر ہو گیا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ گرمی کی شدت جہنم کی بھاپ سے ہے روایت کیا اس کو بخاری نے۔

ف : وجہ استدلال ظاہر ہے کہ مشاہدہ سے معلوم ہے کہ ٹیلہ کا سایہ جس وقت اس کے برابر ہو گا تو اور چیزوں کا سایہ ایف مثل سے بہت زیادہ معلوم ہو گا۔ جب اس وقت اذان ہو گی تو ظاہر ہے کہ حادثہ فرائض صلوٰۃ کے قبل ایک مثل مصطفیٰ سے سایہ تجاوز کر جاوے گا۔ اس سے ثابت ہوا کہ ایک مثل کے بعد وقت باقی رہتا ہے اور ایک استدلال حدیث قیام سے مشہور ہے۔

’ وضو کر کے اپنے اندام نہانی کو ہاتھ لگانے سے وضو نہیں ٹوٹتا؟

حدیث

عن طلق بن علی قال سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن مس الرجل ذكره بعد ما يتوضأ قال وهل هو الا بضعة منه رواه ابو داود والترمذي والنسائي وروی ابن ماجه

نحوہ مشکوٰۃ انصاری ج ۱ ص ۱۳۲

ترجمہ : طلق بن علی سے روایت ہے کہ کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ مسئلہ پوچھا کہ کوئی شخص بعد وضو کر کے اپنے اندام نہانی کو ہاتھ لگادے؟ تو آپ نے فرمایا کہ وہ بھی آدمی ہی کا ایک پارہ گوشت ہے (یعنی ہاتھ لگانے سے کیا ہو گیا) روایت کیا اس کو ابو داؤد و ترمذی اور نسائی نے اور ابن ماجہ نے اس کے قریب قریب۔

ف : حالات حدیث کی مسئلہ پر ظاہر ہے۔

مسئلہ سوم

ناقص نبودن مس زن

عورت کو چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

حدیث

عن عائشة قالت كان النبي صلى الله عليه وسلم يقبل بعض أزواجه ثم يصلي ولا يتوضأ، رواه ابو داود والترمذي

امشخوۃ انصاری ج ۱ ص ۲۲

ترجمہ : حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بعض بیویوں کا ہر گز لے لیتے تھے پھر بدو ن تجدید وضو نماز پڑھ لیتے۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے۔

حدیث دیگر

عن عائشۃ قالت کنت انام بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ورجلائی فی قلبتہ فاذا اسجد غمزنی فقبضت رجلی وانا قام استطیلہما فقالت البیوت یومئذ لیس فیہا مصابیح متفق علیہ

امشخوۃ انصاری ص ۱۶۶

ترجمہ : حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو سوتی رہا کرتی اور میرے پاؤں آپؐ کی نماز کے رخ ہوتے تھے۔ جب آپؐ سجدہ کرتے تو میرا بدن ہاتھ سے دبا دیتے میں اپنے پاؤں سمیٹ لیتی اور جب آپؐ کھڑے ہوتے تو میں پاؤں پھیلا دیتی۔ اور حضرت عائشہؓ کہتی ہیں کہ ان دنوں میں گھر میں چراغ کی عادت نہ تھی۔ روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم نے۔

ف : پہلی حدیث سے قبلہ اور دوسری حدیث سے لس کا غیر ناقص وضو ہونا ظاہر ہے۔

## مسئلہ چہارم

### مسئلہ فرضیت مسح رابع راس

وضو میں چوتھائی سر پر مسح کرنے سے فرض وضو ادا ہو جاتا ہے البتہ سنت پورے سر کا مسح ہے۔

حدیث

عن المغيرة بن شعبة قال ان النبي صلى الله عليه وسلم توضأ، فمسح بنا صيته الحديث رواه مسلم

(مشکوٰۃ انصاری ج ۱ ص ۱۳۸)

ترجمہ : مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور اپنے سر کے اگلے حصہ کا مسح کیا۔

ف : اس حدیث سے ظاہر ہے کہ آپؐ نے پورے سر کا مسح نہیں کیا بلکہ صرف اگلے حصہ کا کیا اور مسح کے معنی ہیں پھیرنا اور اگر ہاتھ سر پر پھیرنے کے لئے رکھا جائے تو اللہ ربیع سر کے ہاتھ کے نیچے آتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ اتنے مسح سے بھی وضو کا فرض ادا ہو جاتا ہے۔

## مسئلہ پنجم

### مسئلہ عدم اشتراط تسمیہ در وضو

اگر وضو میں بسم اللہ ترک کرے تب بھی وضو ہو جاتا ہے البتہ ثواب میں کمی ہو جاتی ہے۔

## حدیث

عن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول من ذکر اللہ تعالیٰ اول وضوئہ طهر جسده کله و اذا لم یذکر اسم اللہ لم یطهر منه الاموضع الوضوء اخرجہ زہدین

تیسیر تلکنتہ ص ۲۸۷

ترجمہ : ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ جو شخص وضو کے شروع میں اللہ کا نام لے اس کا توکل بدن پاک ہو جاتا ہے اور اگر اللہ کا نام نہ لے یعنی بسم اللہ نہ کہے اس کے اعضاء وضو پاک ہوتے ہیں۔ روایت کیا اس کو زہدین نے۔

ف : سب کا اتفاق ہے کہ وضو میں فرض صرف اعضاء وضو کا دھونا ہے نہ تمام اعضاء بدن کا جب بدوں بسم اللہ پڑھے ہوئے اعضاء واجب الطہیر طاہر ہو گئے تو اس کا وضو ادا ہو گیا۔

## مسئلہ ششم

مسئلہ عدم جہرہ تسمیہ در نماز

نماز میں بسم اللہ پکار کر نہ پڑھے۔

## حدیث

عن انس قال صلیت خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر و عمر و عثمان فکانو یستفتحون بالحمد لله رب العالمین لا یذکرون بسم اللہ الرحمن الرحیم فی اول قرأت ولا



آخر ہا صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۷۲

ترجمہ : حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ کے پیچھے نماز پڑھی سب حضرات الحمد سے شروع کرتے تھے اور بسم اللہ نہ پڑھتے تھے نہ قرات کے اول میں نہ آخر میں۔ روایت کیا اس کو مسلم نے۔

ف : اس سے صاف معلوم ہوا کہ نہ الحمد میں بسم اللہ پکار کر پڑھی جاتی تھی اور نہ قراءۃ میں۔

## مسئلہ ہفتم

### مسئلہ قرات نبودن خلف الامام

امام کے پیچھے کسی نماز میں خواہ سری ہو خواہ جہری نہ الحمد پڑھے نہ سورت پڑھے۔

حدیث : عن ابی موسیٰ الاشعری وعن ابی ہریرۃ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واذا قرا فانصتوا الحدیث مسلم ج ۱ ص ۱۷۴ ومشکوۃ عن ابی داؤد والنسائی وابن ماجہ

ترجمہ : ابو موسیٰ اشعریؓ و ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ جب امام نماز میں کچھ پڑھا کرے تو تم خاموش رہا کرو۔ روایت کیا اس کو مسلم اور ابو داؤد اور نسائی والکن ماجہ نے۔

ف : اس حدیث میں نہ سری کی قید ہے نہ جہری کی نہ الحمد کی نہ سورت کی بلکہ نماز بھی مطلق ہے اور قراءۃ بھی مطلق ہے اس لئے سب کو شامل ہے۔ پس دلالت مقصود پر واضح ہے اور یہ جو حدیث میں آیا ہے لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب یہ اس شخص کے لئے ہے جو اکیلا نماز پڑھتا ہو نہ اس

شخص کے لئے جو امام کے ساتھ پڑھے اور اس کی تائید اس حدیث موقوف سے ہوتی ہے۔

حدیث : عن ابی نعیم وہب بن کیسان انه سمع جابر بن عبد اللہ یقول من صلی رکعة لم یقرأ فیہا بام القرآن فلم یصل الا وراہ الامام

ہذا حدیث حسن صحیح ترمذی ج ۱ ص ۱۴۱

ترجمہ : ابو نعیم وہب بن کیسان سے روایت ہے کہ انہوں نے جابر بن عبد اللہ صحابی سے سنا فرماتے تھے کہ جو کوئی ایک رکعت بھی ایسی پڑھے جس میں الحمد نہ پڑھی ہو تو اس کی نماز نہیں ہوئی بجز اس صورت کے کہ اس نے امام کے پیچھے نہ پڑھی ہو۔ روایت کیا اس کو ترمذی اور حدیث کو انہوں نے حسن صحیح کہا ہے۔

ف : وجہ تائید ظاہر ہے۔ دوسرا جواب حدیث لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحہ الكتاب کا یہ ہے کہ اس میں قرآن عام ہے۔ حقیقہ اور حمیہ کو یعنی خود پڑھے یا امام کے پڑھنے کو اسی کا پڑھنا قرار دیا جاوے اور اس کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے۔

حدیث : عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کان لہ امام فقرأ الامام لہ قراءة ابن ماجہ

اصح المطابع ص ۱۶۱

ترجمہ : حضرت جابر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس شخص کا امام ہو تو امام کی قرات گویا اسی شخص کی قرات ہے۔ روایت کیا اس کو لکن ماجہ نے۔

ف : وجہ تائید ظاہر ہے اور اس تاویل کی نظیر کہ رفع تعارض کے لئے

قرات کو عام لے لیا حقیقی اور حکمی کو۔ حدیث میں موجود ہے کہ حضرت کعب نے رفع تعارض کے لئے صلوٰۃ کو عام لے لیا حقیقی اور حکمی کو اور حضرت ابو ہریرہؓ نے اس تاویل کی تقریر فرمائی وہ حدیث مختصر ایہ ہے۔

عن ابی ہریرۃ فی اتیانہ الطور ولقائہ کما قال کعب ہی  
آخر ساعة من يوم الجمعة قبل ان تغيب الشمس فقلت اليس قد  
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا يصا دفها  
مؤمن وهو في الصلوة وليست تلك الساعة صلوة قال اليس قد  
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من صلى  
وجلس ينتظر الصلوة فهم في صلوة حتى تاتيہ الصلوة التي  
تليها قلت بلى قال فهو كذلك نسائي مجتباى ج ۱ ص ۲۱۱

ترجمہ : ابو ہریرہؓ سے ان کے کوہ طور پر تشریف لے جانے اور حضرت کعب سے ملنے کے قصے میں روایت ہے کہ کعبؓ نے کہا کہ وہ ساعت قبولیت کی یوم جمعہ کی آخری ساعت ہے، غروب آفتاب سے پہلے ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ میں نے کہا کیا تم نے سنا نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ وہ ساعت قبولیت کسی مومن کو نماز پڑھتے ہوئے ملی اور حالانکہ یہ وقت نماز کا نہیں ہے۔ حضرت کعبؓ نے جواب دیا کہ تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنا کہ جو شخص نماز پڑھ کر اگلی نماز کے انتظار میں بیٹھا رہے تو وہ اگلی نماز کے آنے تک نماز ہی میں رہتا ہے۔ میں نے کہا ہاں واقعی فرمایا تو ہے انہوں نے فرمایا ہس یوں ہی سمجھو۔ روایت کیا اس کو نسائی نے۔

ف : نظیر ہونا ظاہر ہے اور یہ جو حدیث میں لیا ہے کہ لا تفعلوا الا بام القرآن فانہ لا صلوة لمن لم یقرأ بها یعنی میرے پیچھے اور کچھ مت پڑھا کرو، جز الحمد کے کیونکہ جو شخص اس کو نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی

اور اس سے مقتدی پر فاتحہ کا وجوب نہیں ثابت ہوتا کیونکہ اس کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ چونکہ فاتحہ میں یہ شرف ہے کہ نماز کا وجود یا کمال علی اختلاف الاقوال اس کی قرأت پر موقوف ہے گو قرأت حمیہ ہی کیوں نہ ہو جیسا اوپر گزرا۔ اس شرف کی وجہ سے اس میں بہ نسبت دوسری سورتوں کے یہ خصوصیت آگئی ہے کہ ہم اس کی قرأت حقیقیہ کی بھی اجازت دیتے ہیں اور گو مازاد علی الفاتحہ بھی موقوف علیہ وجود یا کمال صلوة کا ہے علی اختلاف الاقوال لیکن اس کی کوئی فرد معین موقوف علیہ نہیں اور فاتحہ بالتحسین موقوف علیہ ہے۔

پس غایت مافی الباب مفید جواز کو ہے اور نہی سے استثناء ہونا اس کے مناسب بھی ہے اور لول حدیث میں جو انصوا صیغہ امر کا ہے وہ مفید نہی عن القراءة کو ہے۔ پس حسب قاعدہ اذا تعارض المبیح والمحرم ترجیح المحرم جواز کو منسوخ کما جاوے گا۔ اب کسی حدیث سے اس مسئلہ پر شبہ نہیں رہا۔

## مسئلہ ہشتم

مسئلہ عدم رفع یدین بجز تحریمہ

رفع یدین صرف تکبیر تحریمہ میں کرے پھر نہ کرے۔

حدیث : عن علقمة قال قال عبد اللہ بن مسعود الا اصلی بکم صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی فلم یرفع یدید الا فی اول مرة وفي الباب عن البراء بن عازب حدیث ابن مسعود حدیث حسن ترمذی ج ۱ ص ۲۶

ترجمہ : علقمہ سے روایت ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کہ میں تم لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھاؤں پھر نماز پڑھاؤں اور

صرف اول بار میں یعنی تکبیر تحریمہ میں رفع یدین کیا روایت کیا اس کو ترمذی نے اور حدیث کو حسن کہا اور یہ بھی کہا کہ اس مضمون کی حدیث حضرت براء سے بھی آئی ہے۔

حدیث : عن البراء ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا افتتح الصلوة رفع يديه الى قريب من اذنيه ثم لا يعود ابو داؤد۔

(مجتبائی ج ص ۱۱۶)

ترجمہ : حضرت براء سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو کانوں کے قریب تک رفع یدین کرتے اور پھر نہ کرتے۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

ف : دالت دونوں حدیثوں کی مقصود پر واضح ہے۔

## مسئلہ نہم

### مسئلہ اخفاء آمین

آمین جری نماز میں بھی آہستہ کہے۔

حدیث : عن علقمه بن وائل عن ابيه ان النبي صلى الله عليه وسلم قراء غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقال آمين وخفض بها صوته

(ترمذی ج ۱ ص ۲۵)

ترجمہ : علقمہ بن وائل اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھ کر پست آواز سے آمین فرمائی۔ روایت کیا اس کو ترمذی نے۔

اور یعنی میں ہے کہ اس حدیث کو امام احمد اور ابو داؤد طحاوی اور ابو یعلیٰ

موصلی اپنے مساند میں اور طبرانی اپنے معجم میں اور دار قطنی اپنے سنن میں اور حاکم اپنے مستدرک میں ان لفظوں سے لائے ہیں واخفی بها صوت یعنی پوشیدہ آواز سے آئین فرمائی اور حاکم کتاب الترمذی میں لفظ خفض لائے ہیں اور حاکم نے اس حدیث کی نسبت یہ بھی کہا ہے صحیح الاسناد ولم یخرجاه یعنی اس کی سند صحیح ہے اور پھر بھی بخاری اور مسلم اس کو نہیں لائے اور ترمذی نے جو اس پر شبہات نقل کئے ہیں علامہ بخاری نے سب کا جواب دیا۔ چنانچہ اس کا خلاصہ حاشیہ نسائی مجتبیٰ ج ۱ ص ۱۳۸ میں مذکور ہے۔

## مسئلہ دہم

دست بستن زیر ناف

قیام میں ہاتھ زیر ناف باندھے۔

حدیث : عن ابی جحیفۃ ان علیاً قال من السنۃ وضع الکف علی الکف فی الصلوۃ والیضعہما تحت السرة  
حدیث دیگر : عن ابی وائل قال قال ابو ہریرۃ اخذ الکف علی الکف فی الصلوۃ تحت السرة ابو داؤد

(المسند ابن الاعرابی ج ۱ ص ۱۱۷)

ترجمہ : اہل جہنم سے روایت ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ سنت طریقہ یہ ہے کہ نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ رکھا جاوے اور ہوا اکل سے روایت ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ ہاتھ کا پکڑنا ہاتھ سے نماز کے اندر ناف کے نیچے ہے۔ روایت کیا ان دونوں حدیثوں کو ابو داؤد نے۔

حدیث دیگر : عن ابی جحیفۃ ان علیاً قال السنۃ وضع الکف فی الصلوۃ ولیضعہما تحت السرة اخرجه زرین

ف : یہ وہی پہلی روایت ہے وہاں ابو داؤد مخرج تھے یہاں زیریں ہیں اور  
دالات سب حدیثوں کی مطلوب پر ظاہر ہے۔

## مسئلہ یازدہم

### مسئلہ ہیئت قعدہ اخیرہ

قعدہ اخیرہ میں اسی طرح پٹھے جیسے قعدہ اولیٰ میں بیٹھتے ہیں۔

حدیث : عن عائشة فی حدیث طویل کان رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم یقول فی کل رکعتین التحیۃ وكان یفترش رجله  
الیسریٰ وینصب رجله الیمنیٰ مسلم مجتہانی ج ۱ ص ۱۹۴  
ترجمہ : حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر دو  
رکعت پر التحیات پڑھتے تھے اور بائیں پاؤں کو بچھاتے تھے اور دائیں پاؤں کو کھڑا  
کرتے تھے روایت کیا اس کو مسلم نے۔

اس حدیث میں افتراش کی ہیئت میں آپ کی عادت کا بیان ہے جو  
اطلاق الفاظ سے دونوں قعدوں کو شامل ہے اور اقتران جملہ معتمد فی کل رکعتین  
کا مؤید عموم ہونا مزید برآں ہے۔

حدیث دیگر : عن وائل بن حجر قال قدمت المدینۃ قلت  
لأنظرن الی صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما  
جلس یعنی للتشہد افترش رجله الیسریٰ ووضع یدہ الیسریٰ  
یعنی علیٰ فخذہ الیسریٰ ونصب رجله الیمنیٰ قال ابو عیسیٰ  
هذا حدیث حسن صحیح والعمل علیہ عند اکثر اہل العلم

ترجمہ : وائل بن حجر سے روایت ہے کہ میں مدینہ آیا تو میں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز دیکھوں گا۔ پس جب آپ تشہد کے لئے بیٹھے تو بایاں پاؤں بچھایا اور اپنا بایاں ہاتھ بائیں ران پر رکھا اور داہنا پاؤں کھڑا کیا روایت کیا اس کو ترمذی نے اور کہا یہ حدیث حسن صحیح ہے اور اکثر اہل علم کے نزدیک اس پر عمل ہے۔

ف : ہر چند کہ فعل کے لئے فی نفسہ عموم نہیں ہوتا مگر جب قرآن موجود ہوں تو عموم ہو سکتا ہے۔ یہاں ایک سحالی کا نماز دیکھنے کے لئے اہتمام کرنا جس کے لئے عاۃً لازم ہے کہ مختلف نمازیں دیکھی ہوں پھر اہتمام سے اس کا بیان کرنا یہ قرآن ہیں اگر دونوں قعدوں کی ہیئت مختلف ہوتی تو موقع ضرورت میں اس کا بیان نہ کرنا یہ قرآن ہیں اگر دونوں قعدوں کی ہیئت مختلف ہوتی تو موقع ضرورت میں اس کو بھی بیان کرتے کیونکہ سکوت موہم غلطی ہے ان سے ظاہر یہ ہے کہ دونوں قعدوں کی ہیئت بھی ایک تھی۔

حدیث دیگر : عن عبد اللہ ابن عمر عن ابیہ قال من سنتۃ الصلوۃ ان نصب القدم واستقبلہ باصابعہا القبۃ والجلوس علی الیسری

انسائی ج ۱ ص ۱۷۲

ترجمہ : حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے صاحبزادے اپنے باپ یعنی عبداللہ بن عمرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ سنت نماز کی یہ ہے کہ قدم کو کھڑا کرو اور اس کی انگلیاں قبلہ کی طرف کرو اور بائیں پاؤں پر بیٹھو۔ روایت کیا اس کو نسائی نے۔

ف : یہ حدیث چونکہ قولی ہے اور قول میں عموم ہوتا ہے اس لئے اس کی دالالت میں وہ شبہ بھی نہیں۔



## مسئلہ دو اذوہم

مسئلہ در عدم جلسہ استراحت

پہلی اور تیسری رکعت سے جب اٹھنے لگے سیدھا کھڑا ہو جاوے بیٹھے نہیں۔

حدیث: عن ابی ہریرۃ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینہض فی الصلوۃ علی صدور قدمیہ قال ابو عیسیٰ حدیث ابی ہریرۃ علیہ العمل عنداھل العلم ترمذی ص ۲۹

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں اپنے قدموں کے پٹیوں پر اٹھ کھڑے ہوتے تھے۔ روایت کیا اس کو ترمذی نے اور کہا کہ ابو ہریرہ کی حدیث پر عمل ہے اہل علم کے نزدیک۔  
ف: دلالت واضح ہے۔

## مسئلہ سیر و ہم

مسئلہ قضاء سنت فجر بعد طلوع آفتاب

جماعت میں سے جس شخص کی سنت فجر کی رد جاوے دو بعد آفتاب نکلنے کے پڑھے۔

حدیث: عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لم یصل رختی الفجر فلیصلہما بعدما تطلع الشمس ترمذی ص ۱ ص ۵۹

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے فجر کی دو سنت نہ پڑھی دو بعد آفتاب نکلنے کے پڑھے۔ روایت

کیا اس کو ترغی نے۔

ف : دلالت ظاہر ہے۔

## مسئلہ چہار دہم

مسئلہ سہ رکعت یودن وتر یک سلام و در قعدہ و قنوت قبل  
الركوع و رفع یدین و تکبیر قنوت

و تین رکعت ہیں اور دو رکعت پر سلام نہ پھیرے لیکن دو رکعت پر  
الغیات کے لئے قعدہ کرے اور قنوت رکوع سے پہلے پڑھے اور قنوت سے  
پہلے دونوں ہاتھ اٹھا کر اللہ اکبر کہے۔

حدیث : عن ابی بن کعب قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم یقرأ فی الوتر بسبح اسم ربک الاعلیٰ و فی الركعة الثانية  
بقل یا ایہا الکفرون و فی الثالثة بقل هو اللہ احد و لا یسلم الا فی  
اخرهن الحدیث۔

حدیث دیگر : عن سعید بن ہشام ان عائشہ حدثتہ ان رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یسلم فی رکعتی الوتر

(انسانی ج ۱ ص ۲۴۸)

خلاصہ تینوں حدیثوں کا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی  
تین رکعت پڑھتے تھے اور دو رکعت پر سلام نہ پھیرتے تھے بالکل اخیر میں  
پھیرتے تھے اور قنوت قبل رکوع کے پڑھتے تھے۔ روایت کیا تینوں احادیث  
کو نسائی نے۔

حدیث : عن عائشہ فی حدیث طویل کان رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم یقرأ فی کل رکعتین التحیۃ مسلم۔

امجبتائی ج ۱ ص ۱۹۴

ترجمہ : حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر دو رکعت پر التحیات پڑھا کرتے تھے۔ روایت کیا اس کو مسلم نے۔

ف : یہ حدیث مسئلہ یازدہم میں آچکی ہے۔

حدیث : اخرج البيهقي وغيره عن ابن عمر وابن مسعود رفع اليدين مع التكبير في القنوت عمدة الرعاية لمولانا عبدالحی ص ۹۹ لطبع اصح المطابع

ترجمہ : بیہقی وغیرہ نے ابن عمرؓ وابن مسعودؓ سے قنوت میں اللہ اکبر کے ساتھ رفع یدین کرنا روایت کیا ہے۔

ف : مجموعہ احادیث سے مجموعہ مطالب ظاہر ہیں اور مسلم کی حدیث میں لفظ کل رکعتیں اپنے عموم سے وتر کی اولین کو شامل ہونے میں نص صریح ہے۔

## مسئلہ پانزدہم

مسئلہ نبودن قنوت در فجر

صبح کی نماز میں قنوت نہ پڑھے۔

حدیث : عن ابی مالک الاشجعی قال قلت لابی یا ابت انک قد صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر وعمر وعثمان وعلى ههنا الكوفه نحوامن خمس سنين اكانوا يقننون قال ای بنی محدث

رواه الترمذی والنسائی وابن ماجہ مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۱۰۶

ترجمہ : ابو مالک اشجعی سے روایت ہے کہ میں نے اپنے باپ سے کہا کہ آپ

نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ابو بکرؓ کے اور حضرت عمرؓ کے اور حضرت عثمانؓ کے اور پانچ سال تک یہاں کوفہ میں حضرت علیؓ کے پیچھے نماز پڑھی ہے کہ یہ حضرات قنوت پڑھا کرتے تھے (یعنی نماز فجر میں کیونکہ یہ حدیث اسی میں وارد ہے) انہوں نے کہا کہ بیٹا یہ بدعت ہے۔ روایت کیا اس کو ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے۔

ف : دلالت مدعا پر ظاہر ہے یہ کل پندرہ مسئلے ہیں بطور نمونہ کے لکھ دیئے ہیں۔ اسی طرح بفضلہ تعالیٰ حنفیہ کے دوسرے مسائل بھی حدیث کے خلاف نہیں ہیں مطولات کے مطالعہ سے معلوم ہو سکتا ہے۔ وهذا اخر ما اردت ایراده الان وكان تلسویده فی العشرة الوسطی وتبیینہ فی العشرة الاخرة فی رمضان ۱۲۲۲ھ من الهجرة النبویة علی صاحبها مالا یحصی من الصلوة والتحية فی کورة تہانہ بہون صانہا اللہ تعالیٰ عن شر والمحن فقط

## اشعار در متابعت فحول واز اشاعر از بشارت قبول

### متابعت فحول بشارت قبول

ہر چند کہ استدلالیات میں اقتاعات کا لانا ظاہر ابے کل ہے اس لئے مجھ کو ان اشعار کے لانے میں تردد تھا لیکن اختتام تسوید پر منام میں قلب پر وارد ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خندق میں صحابہ کی مشیط در طبع کے لئے ایک کلام موزوں ارشاد فرمایا تھا جس پر صحابہؓ نے بھی جوش میں آکر شعر پڑھا اور حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا۔ اس سے معلوم ہوا کہ امر محمود کی ترغیب کے لئے اشعار ذکر کرنا موافقت سنت کے لئے ہے اھ۔ اس منام سے وہ تردد بھی رفع ہوا اور ایک دوسرا احتمال بھی کہ مضامین رسالے

کے صواب و خطا ہونے کے متعلق حکم کا تقاضا ہوا کیونکہ سنت سے غیر صواب کی تائید نہیں کی جاتی اور بدیں وجہ کہ استدلال اس پر موقوف نہیں اقتناعیت بھی معسر نہیں چونکہ روایا بروئے حدیث مبشرات سے ہے اس لئے امید ہے کہ یہ تحریر مقبول ہوگی اور یہ محض حق تعالیٰ کا فضل و کرم ہے ورنہ اس ناکارہ کا کوئی عمل اس کی لیاقت نہیں رکھتا۔ اب اول حدیث خندق کی پھر روایا کے مبشرات ہونے کی لکھتا ہوں۔ پھر اشعار معبودہ مثنوی معنوی سے نقل کر کے آخر میں لکھتا ہوں۔

### حدیث خندق

عن انس قال خرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی الخندق فانما المهاجرون والانصار يحفرون فی غداة باردة ولم یکن لهم عیبید یعلمون ذلك لهم فلما رائی مالہم من النصب والجوع قال اللهم ان العیش عیش الاخرة فاعفر الانصار والمهاجرة فقالوا مجیبین له نحن الذین بايعوا محمد اعلی الجہاد بقینا ابداً اخرجہ الشیخان والترمذی.

(تیسیر کلکۃ ص ۲۲۹ کتاب الغزوات غزوة الخندق)

### حدیث رؤیا

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یبق بعدی من النبوة الا المبشرات قال الرؤیا یا الصالحة اخرجہ البخاری متصلاً ومالك عن عطاء مرسلًا و زادہا الرجل اوتری له

(تیسیر کلکۃ ص ۸۹ کتاب التعمیر فصل اول)

## اشعار مثنوی

باہو او آرزو کم باش دوست  
 چوں یحسک عن سبیل اللہ دوست  
 ایں ہوار انھند اندر جہاں  
 بچ چڑے بچو سایہ ہرہاں  
 آں رہے کہ بارہا تو رفتہ  
 بے قلاؤ زاندر اں آشتہ  
 پس رہے راکہ ز رفتی تو بچ  
 جیں مرد تھا زرہر سر بچ!  
 اندر آور سایہ آں علقہ  
 کش تماند برداز رہ بقلہ  
 پس تقرب جو بدو سوئے الہ  
 سر بچ از طاعت لو بچ گاہ  
 زانکہ ادھر خدا را گلشن کند  
 دیدہ ہر کور را روشن کند  
 دھگیر د بندہ انخاص آلہ  
 طالبان رای بردتا پیش گاہ  
 یار باید راہ را تھا مرد  
 از سر خود اندریں صحرا مرد  
 ہر کہ تھا نادر ایں راہ را برید  
 ہم ہون ہمت مرداں رسید

کتبہ : اشرف علی التھانوی القادوقی الحنفی الجشتی الامدادی غفرلہ  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

دلالة بر عقل وابتداء امام اعظم بتکویحات کتاب و سنت و  
تصریحات اکابر امت

برائے تقویت مقدمہ مذکور جواب شبہ دوم مقصد ششم بقولہ نہ وہ علم  
و ہدایت سے معرا تھے الخ آیۃ و اخرین منهم لما یلحقوا بہم سورہ جمعہ  
تفسیر آیۃ حدیث وقت نزول آیت کے حضرت ابو ہریرہؓ کے تین بار پوچھنے  
پر حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلمان فارسیؓ پر ہاتھ رکھ کر  
ارشاد فرمایا کہ اگر ایمان ثریا پر ہوتا تو کوئی شخص یا یہ فرمایا کہ ایک شخص ان  
(اہل فارس) میں سے اس کو لے لیتا۔ بخاری کتاب التفسیر، شرح حدیث بقول  
محمد ثنین۔ حافظ سیوطی نے فرمایا کہ یہ حدیث امام صاحب کی طرف اشارہ  
کرنے میں اصل صحیح قابل اعتماد ہے علامہ شامی صاحب سیرت تلخیص سیوطی  
نے کہا ہے کہ ہمارے استاد یقین کرتے تھے کہ اس حدیث سے امام صاحب کا  
مراد ہونا امر ظاہر ہے بلاشبہ ہے۔ کیونکہ اہل فارس میں علم کے اس درجہ کو  
کوئی نہیں پہنچا۔

حدیث : علامہ ابن حجر مکی نے روایت کیا ہے کہ ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے کہ عالم کی رونق ۱۵۰ھ میں اٹھ جاوے گی۔ شارح شمس الدین  
کردری نے کہا ہے کہ یہ حدیث امام صاحب پر ہی محمول ہے کیونکہ آپ کا اسی  
سنہ میں انتقال ہوا ہے۔

حدیث سوم مع الشرح : محمد بن حفص نے حسن سے انہوں نے سلیمان  
سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اس حدیث کی تفسیر میں کہ قیامت قائم نہ ہو

گی یہاں تک کہ علم خوب شائع ہو جاوے گا فرمایا ہے یعنی ابو حنیفہ کا علم برکات صحابہ امام صاحب کے والد ماجد ثلث اپنے صغر سن میں حضرت علیؑ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ نے ان کے اور ان کی لولاد کے حق میں دعائے برکت فرمائی۔ ان حجر نے فرمایا کہ حسب قول امام ذہبیؒ یہ امر صحت کو پہنچے گا کہ امام صاحب نے حضرت انسؓ کو صغر سنی میں دیکھا ہے اور آپ کو اتنا ہوش تھا کہ آپ نے خود فرمایا کہ میں نے حضرت انسؓ کو کئی بار دیکھا ہے اور وہ سرخ خضاب فرمایا کرتے تھے۔ خطیب نے تاریخ بغداد میں بھی امام صاحب کا حضرت انسؓ کو دیکھنا نقل کیا ہے۔ شیخ ولی الدین نے فرمایا کہ امام صاحب کا روایت کرنا صحابہ سے درجہ صحت کو نہیں پہنچا مگر حضرت انسؓ کی روایت سے مشرف ہوئے ہیں۔

پس اگر روایت صحابی پر اتکا کیا جاوے تو امام صاحب تابعی ہیں۔ پس فضیلت آیت وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ بھی آپ کو شامل ہو گی اور اگر روایت شرط ہو تو نہیں۔ تاہم خیر القرون الخ کی برکت سے ضرور مشرف ہوں گے اور بعض علماء نے روایت میں ثلث کیا ہے جیسا تہذیب الصحیفہ میں ابو مشعر عبد الکریم بن عبد الصمد طبری شافعی سے منقول ہے۔ برکات اہل بیت نبوت مفتاح السعادت میں ہے کہ آپ کے والد ثلث کی وفات کے بعد آپ کی والدہ صاحبہ سے حضرت امام جعفر صادقؑ نے عقد فرمایا اور آپ نے حضرت جعفرؑ کی گود میں پرورش پائی۔ بغارت تابعی بہ نسبت روحانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ خطیب نے تاریخ میں امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خواب حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کھول کر آپ کے استخوان مبارک پہلے سینہ سے لگانا اور حضرت محمد بن سیرین کا آپ کے نشر علم دین میں سب سے زیادہ ہونے کی تعبیر دینا بیان کیا ہے۔



## اسماء بعض شیوخ امام صاحبؒ

حماد بن سلیمان۔ سلمہ بن کہیل۔ ساک بن حرب۔ عبد اللہ بن دینار۔  
عطاء بن ابی رباح۔ عطاء بن السائب۔ عکرمہ مولیٰ ابن عباس۔ نافع مولیٰ ابن  
عمر۔ علقمہ بن مرجم۔ محمد بن السائب، محمد بن مسلم بن شہاب الزہری، ہشام بن  
عروہ، قتادہ، عمرو بن دینار، عبد الرحمن بن ہرمل وغیرہم مما ذکرہ والحافظ المرزی  
نے تہذیب الکمال مفتاح السعادت میں چار ہزار بتلائے ہیں۔

بعض روایت و علامہ۔ عبد اللہ بن مبارک عبد اللہ بن یزید مرقی  
عبد الرزاق بن ہمام، عبد العزیز بن ابی رواد، عبد اللہ بن یزید القرشی ابو یوسف  
محمد زفر، حسن داؤد طائی، وکیع، حفص بن غیاث، حماد بن ابی حنیفہ وغیرہم  
مما ذکرہم المرزی والکھوی۔

اور علامہ سیوطی اور علی قاری نے آپ کے مشائخ و علامہ کو سب سے  
لکھا ہے اور چونکہ حسب حدیث المرء علی دین خلیلہ اصحاب متبوعین و تابعین  
کے احوال بھی ایک قسم کی علامت ہے لہذا شیوخ و علامہ کا ایزاد مناسب سمجھا  
گیا۔

اسماء بعض اکابر ماد حین امام صاحب از متقدمین و متاخرین کہ

مدح شان حدیث اتم شہداء اللہ فی الارض دلیل شرعی است

امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، علی بن المدینی  
شعبہ، عبد اللہ بن مبارک، ابو داؤد بن جریج، یزید بن ہارون، سفیان، شداؤ بن  
حلیم، کنی بن ابراہیم، یحییٰ بن سعید قطان، اسد بن عمرو، عبد العزیز بن رواد،  
سیوطی، ابن حجر نسکی، ذہبی، ابن خلکان یافعی، ابن حجر عسقلانی، نووی، غزالی ابن  
عبد مالکی، یوسف بن عبد الوہاب، حنبلی، خطیب عبد اللہ بن داؤد جوینی، صاحب

قاموس شمس الاممہ کر دری دمیری، عبدالوہاب شعرانی طحاوی، سبط ابن  
الجوزی، وغیرہم۔

بعض کلمات مدحیہ منقولہ از علماء مذکورین

اہم، فقہ، امام، اورع، عامل، محبہ، کبیر الشان، معرض عن الدنیا  
محتاج الیہ فی اللہ، عظمیٰ قائم بالحق، اعلم افتد، حافظ سنن و آثار، حسن الرائے مجاہد فی  
العبادۃ، کثیر البکاء فی اللیل، اعقل، ذکی عفی، موثر نفی کثیر الخشوع، کثیر الصمت،  
دائم الصبر، صاحب الکلمات، عابد، زاہد عارف باللہ مرید وجہ اللہ بالعلم کمیل  
وکیفۃ تقہ۔

سیوطی نے بواسطہ خطیب کے اہل حمزہ بھٹکری کا سماع خود امام صاحب  
سے نقل کیا ہے کہ حدیث سن کر دوسری طرف نہیں جاتا ہوں اور صحابہؓ کے  
اقوال میں ایک کو دوسرے پر اختیار کرتا ہوں اور تابعین سے مزاحمت و مقابلہ  
کرتا ہوں اور آپ نے بھول خطیب خوارزمی اسی ہزار مسائل سے زیادہ وضع  
فرمائے۔

وفات : بعد برداشت فرمانے ظلم و ایذاء شدید کے جب آثار موت کے ظاہر  
ہوئے سجدہ میں گر گئے اور اسی میں وفات فرمائی۔ هذا كله من مقدمة  
الهداية والسعاية والمنافع الكبير و التعليق المجد لمولانا  
عبدالحی المرحوم اللکھنوی۔

خلص مرام

جب ایسے دلائل قویہ نے امام صاحب کے ایسے فضائل سنہ ثابت  
ہوں، پس آپ کے علم و اجہاد میں کیا کلام ہے اور یہی مدار ہے مقتدائی الدین  
لائق تقلید ہونے کا جو کہ مقصود مقام ہے۔ فقط ختم شد

رسالہ اعداد الحنفیہ للفقہ عن الشہتہ فی اعداد البدعۃ والسنۃ

### فرق در تقلید و بیعت شخصی

سوال : (۵۸۶) حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ایضاح الحق الصریح کی ایک عبارت نظر سے گزری، اس سے ایک شبہ واقع ہوا لہذا اصل عبارت نقل کرنے کے بعد شبہ عرض کرتا ہوں ازالہ فرما کر تشفی فرمادی جاوے۔

عبارت : استحسانات اکثر متاخرین از فقہاء و صوفیہ کہ بناء بر ظن حصول بعض منافع دینیہ و مصالح شرعیہ بدوں تمسک بدلیجہ از دلائل شرعیہ و اصلی از اصول عبادات یا معاملات اختراع می نمایند یا تحدید اصلی از اصول دینیہ حدوث خاصہ احداث می کنند یا ترویج امرے کہ شامل در قرون سابقہ بود بر روئے کاری آرنڈ یا احتمال امرے کہ در اں از منہ مروج بود بھمل می آرنڈ مثل نماز معکوس و وجوب تقلید شخصی معین از ائمہ مجتہدین و مثل تحدید، ذکر کلمہ تملیل با وضاء مخصوصہ از اعداد و ضربات و جلسات و تحدید ماء کثیر بعشر فی العشر و ترویج مسائل قیاسیہ و شکیہ و استغراق جمیع ہمت خود در اں و اخیال ظاہر کتاب و سنت مگر بطریق تبرک و تحمیں ہمہ از قبیل بدعت حقیقہ است و آنچه در مقام عذر آں میگویند ہر چند کہ ایں امر محدث است اما مشتمل بر مصلحت از مصالح دینیہ است یا اصل آں در شرع ثابت است اگرچہ خصوصیت مذکورہ محدث باشد پس مجر د ایں عذر امور مذکورہ را از حد بدعات خارج نمی گردانند۔

دوسری عبارت : اما تخریجات متاخرین فقہاء مثل تحدید ماء کثیر بعشر فی العشر بناء بر قیاس بر زمیں متعلقہ چاہ و مثل حکم بوجوب تقلید مجتہدے معین از مجتہدین سابقین و حکم بالتزام بیعت شخصی معین از شیوخ طریقت بناء بر قیاس بر اطاعت

امام وقت و التزام بیعت او و امثال آل از تخریجات غیر محصورہ کہ منقول از متاخرین فقہاء و صوفیہ است و کتب فقہ و سلوک بآں مملوہ مشحون است و اکثر اتباع ایشان ہمیں تخریجات محدثہ را احکام شریعت و اسرار طریقت می انگارند ہمہ از قبیل بدعات است و دلائل ایشان ہمہ از قبیل لطائف شعر و نکات خمیلہ است کہ ہرگز احکام مذکور را از بدعت خارج نمی گردانند و در دائرہ شریعت ایمانیہ و طریقہ احسانیہ داخل نمی کنند الخ۔

تقریر شبہ : وجوب تقلید شخصی التزام بیعت شخص معین تحدید اعداد ورود و طائف باوضاع مخصوصہ و غیرہ ایسے امور جن کی تافہیت فی الدین عند المحققین مجرب ہے یہ تو ظاہر ہے کہ یہ امور فی ذاتہا مقاصد میں سے نہیں بلکہ دیگر مقاصد و بیجہ ضروریہ کے لئے مقدمات ہیں اور خود فی ذاتہا ایسے دنیاوی محض بھی نہیں کہ جن پر ترتب اجر کی توقع نہ ہو اور یہ امور بہیارتہا الگ ذاتیہ زمانہ خیر القرون میں بھی پائے نہ جاتے تھے، گو ان کا اطلاق عمومات نصوص کے ماتحت داخل ہے مگر شخصیات کذائیہ ضرور محدث ہیں تو پھر ان میں اور دیگر بدعات میں جن کا اطلاق نصوص سے ثابت اور ہیئت کذائی محدث میں کیا فرق ہو گا اگر محض دنیاوی ہیں تو دلائل شرعیہ سے ان کا ثابت کرنا کیونکر درست ہو گا اور منکرین پر تکلیف کرنا شرعاً کس طرح جائز ہو گا۔

الفرض اصل مسئلہ کی حقیقت اور حضرت شہیدؒ کی عبارات کا صحیح مطلب یا تحقیقی جواب تحریر فرما کر تشفی فرمادی جاوے اپنی اصلاح کے لئے خصوص دعاء کا طالب ہوں۔ والسلام۔

الجواب: فی رد المحتار سنن الوضوء ان کان مما واطب علیہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم او الخلفاء الراشدون من بعدہ سنة والا فمندوب و نقل الخ ص ۱۰۶۔ ۱۲۰ فی الدر

المختار بحث النية والتلفظ عند الارادة بها مستحب هو المختار  
وقيل سنة يعنى احبه لسلف اوسنة علمائنا ولم ينقل عن  
المصطفى ولا الصحابة ولا التابعين بل قيل بدعت فى  
درالمختار قوله قيل سنة عزاه فى التحفة والاختيار الى محمد  
وصرح فى البدائع بانه لم يذكره محمد فى الصلاة بل فى الحج  
فحملوا الصلوة على الحج قوله الخ اشار به للاعتراض على  
المصنف بان معنى القولين واحد سمي مستحبا باعتبار انه  
احبه علماء ناسنة باعتبار طريقة حسنة لهم ام لا طريقة النبى  
صلى الله عليه وسلم كما حرره فى البحر قوله بل قيل بدعت  
نقله فى الفتح وقال فى الحيلة دلل الاشبه انه بدعة حسنة عند  
قصد جمع العزيمة لان الانسان قد يغلب عليه تفرق خاطر وقد  
استفاض ظهور العمل به فى كثير من الاعصار فى عامة  
الامصار فلا جرم انه ذهب فى المبسوط والهداية والكافى الى  
انه ان فعله ليجمع عزيمة قلبه فحسب فيندفع ما قيل انه يكره الخ  
فى درالمختار احكام الامامة ومبتدع اى صاحب بدعة وهى  
اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لالمعاندة بل بنوع شبهة  
فى روالمختار قوله اى صاحب بدعة اى محرمة والا فقد تكون  
واجبة كنصب الادلة على اهل الفرق الضالة و تعلم النحو  
المفهم للكتاب والسنة و مندوبة كا حداث نحو رباط ومدرسة و  
كل احسان لم يكن فى الصدر الاول و مكروهة كزخرفة  
المساجد ومباحة كالتوسع بلنيزد الماكل والمشارب والثياب كما  
فى شرح الجامع الصغير المناوى عن تهذيب النووى ومثله فى

الطريقة المحمدية للبرکوی.

ان عبارت سے امور ذیل مستفاد ہوئے (اول) سنت کے کئی معنی ہیں منقول عن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم والخلفاء الراشدين كما ذكر في عبارة واضب عليه الرسول صلی اللہ علیہ وسلم او الخلفاء الراشدون منقول عن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم او الصحابة او التابعين كما في عبارة ازلم ينقل عن المصطفى ولا الصحابة ولا التابعين منقول عن العلماء كما في عبارة اوسنة علماء نافي تفسير السنة وفي عبارة انه طريقة حسنة لہو ای العلماء اور چونکہ بدعت مقابل سنت کے ہے کما ہو ظاہر۔ اس لئے اسی طرح پر بدعت کے بھی کئی معنی ہوں گے۔ یعنی سنت کے ہر معنی کے مقابل (۱) غیر منقول عن الرسول (۲) غیر منقول عن الرسول والخلفاء، (۳) غیر منقول عن الرسول او الصحابة او التابعين، (۴) غیر منقول عن العلماء اور یہ تعدد محض ظاہری ہے۔ ورنہ حقیقت میں سنت کے معنی ہیں۔ ہی الطريقة المسلوكة فی الدین کما هو مذکور بعد العبارة الاولى باسطر اور سب معانی سنت کو شامل ہیں اور بدعت کے معنی ہیں اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لالمعاندة بل بنوع شبيهة یا بعنوان دیگر ما احدث على خلاف الحق المتلقى عن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم من علم او عمل او حال الخ کذا فی الدر المختار ورد المحتار فی بحث الامامة قلت وهذا التلقى عام کان بلا واسطة او بواسطة الادلة الشرعية کما هو معلوم من القواعد و هذا المعنى الحقیقی للبدعة مراد فی قوله صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ماليس منه افهورد الحديث ای أدخل فی

الدين ما هو خارج من الدين والثابت بالادلة داخل في الدين  
لا خارج منه،

پس سنت حقیقہ و بدعت حقیقہ جمع نہیں ہو سکتیں، لیکن بدعت  
صور یہ سنت حقیقہ کے ساتھ جمع ہو سکتی ہے چنانچہ تلفظ بہ نیت الصلوٰۃ کو سنت  
کہا گیا ہے، بعض معانی کے اعتبار سے کہ وہ معنی ایک قسم ہے سنت حقیقہ کی اور  
بدعت بھی کہا گیا ہے بعض معانی کو سنت کے مقابلہ کے اعتبار سے اسی لئے  
حلیہ کی عبارت مذکورہ میں اس کو بدعت مان کر حسن کہا گیا ہے، جو صریح ہے  
جواز اجتماع بعض اقسام بدعت مع السنۃ الحقیقہ میں اور یہ اجتماع حضرت عمرؓ کے  
قول نعمت الہدیۃ سے بھی مؤید ہوتا ہے جیسا جزئی حقیقی کلی کے ساتھ جمع نہیں  
ہوتی اور یہاں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بدعت حسنہ کی جو بعض اکابر نے نفی  
کی ہے اور مشہور اثبات ہے یہ نزاع لفظی ہے مافی نے اپنی اصطلاح میں بدعت  
کو حقیقی کے ساتھ خاص کیا ہے، اور مثبت نے بدعت کو عام لے لیا ہے، اور  
یہی راز ہے کہ صحابہ کو تو کسی امر کے منقول عن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم نہ  
ہونے سے اس کے سنت ہونے میں تردد ہوتا تھا، اور بعد کے حضرات کو صحابہ  
یا تابعین سے منقول نہ ہونے سے تردد ہوتا تھا و بکذا حتی کہ ہمارے لئے وہ چیز  
بھی سنت ہو گی جو علماء راقمین نے اصول شرع سے سمجھا ہے۔ اس سے بھی  
تعداد معانی سنت کی تقویت ہو گئی جب یہ مقدمہ مہمد ہو چکا اب مولانا کے  
کلام کی طرف متوجہ ہوتا ہوں ان دونوں عبارتوں میں جن چیزوں کو بدعت  
قرار دیا ہے ان کا بالمعنی ۱۱۱ عم بدعت ہونا تو منافی سنت نہیں لیکن بدعت بدعت  
حقیقہ ہونا اس صورت میں صحیح ہے جب ان کو احکام مقصودہ فی الشرع سمجھا  
جاوے، اس وقت ان پر بدعت حقیقہ کا حکم کرنا صحیح ہو گا، چنانچہ دوسری  
عبارت میں یہ قول اس کا قرینہ ہے ہمیں تخریجات محدثہ الاحکام شریعت و

اسرار طریقت می انگارند۔ اور عبارت اول کو اسی پر محمول کیا جاوے گا کیونکہ محکوم علیہ دونوں عبارات میں ایک ہی چیزیں ہیں بغفلت سیر لایستمر دلاؤثرنی الحکم، پس مولانا کے کلام کی توجیہ سے فراغت ہوئی، لیکن اگر کوئی شخص ان کو احکام مقصودہ فی الشرع نہ سمجھے اور ان کے بدعت و غیر بدعت ہونے کی تحقیق کا طالب ہو تو اس کے لئے ایک ایک جزئی کی تفصیل کرتا ہوں، اسی سے قواعد کلیہ بھی سمجھ میں آجائیں گے جن سے دوسرے امور غیر مذکورہ فی المقام کا بھی حکم ہو جاوے گا پس معروض ہے۔

نماز معکوس کا دین سے کوئی تعلق نہیں وہ ایک قسم کا مجاہدہ ہے اور مثل معالجات طبیہ کے نفس کی تادیب کے لئے ایک معالجہ ہے، اس درجہ میں اس کو سمجھنا بدعت نہیں، البتہ اگر اس سے کوئی بدنی ضرر کا اندیشہ ہو تو معصیت ہے ورنہ مباح مثل دیگر ریاضات بدنیہ کے اور اگر اس کو کوئی قربت سمجھے تو بدعت ہے۔

تقلید مخصوص اس کو حکم مقصود بالذات سمجھنا بیشک بدعت ہے، لیکن مقصود بالغیر سمجھنا یعنی مقصود بالذات کا مقدمہ سمجھنا بدعت نہیں بلکہ طاعت ہے۔

تحدید کلمہ قبیل الخ ذکر کو مقصود سمجھنا اور مطلق زیادت عدد کو زیادت اجر کا سبب سمجھنا الوضوء و ضربات و جلسات کو از قبیل مصالح طبیہ سمجھنا بدعت نہیں اور خود ان کو قربات سمجھنا بدعت ہے۔

تحدید ماء کثیر اس کو مقصود سمجھنا بدعت ہے اور عوام کے انتظام کے لئے بلاشبہ مطلوب بالغیر ہے۔

ترویج مسائل قیاسیہ و شفیہ و استفراق جمیع ہمت خود درآں الخ اس میں ظہور مراد کا قرینہ خود اس کے بعد موجود ہے یعنی احتمال ظاہر کتاب سنت مگر بطریق



تبرک و تحسن اس طریق پر بدعت ہونے میں کیا شبہ ہے لیکن اگر ہر چیز اپنے درجہ میں رہے تو وہ بدعت نہیں اور جو درجہ اعمال میں بدعت ہے اس میں یہ عذر بعد میں مذکور ہے ظاہر ہے کہ نافع و مقبول نہیں جیسا مولانا نے فرمایا۔

حکم بالتزام بیعت اس پر مبنی کیا گیا ہے اس اعتبار سے پھلک بدعت و زیادت فی الدین ہے اور اگر دوسری بناء صحیح ہو اور وہ بناء وہ ہے جس کے اعتبار سے طبیب کے اتباع شخصی کا التزام کیا جاتا ہے اور اسی کے لوازم میں سے اس کا قائل ہونا بھی ہے کہ اس کے التزام کو ترک کر دینا یا دوسرے کے اتباع سے بدل دینا جائز ہے تو اس صورت میں کوئی وجہ نہیں بدعت ہونے کی اس کے بعد تخریجات کی نسبت جو فرمایا ہے محمل اس کا وہی صورت ہے جب حدود سے آگے بڑھا دیا جاوے اعتقاد یا عملاً آگے ان کے دلائل کے متعلق فرمایا ہے مراد ان سے وہ دلائل ہیں جو اکثر جملاء کا علماء نے ان مقاصد پر اختراع کئے ہیں نہ کہ دلائل صحیحہ جو بھضہ تعالیٰ احقر کی تالیفات میں مذکور ہیں اس کے بعد تقریر شبہ میں سوال کیا گیا ہے کہ ان میں اور دیگر بدعات میں کیا فرق ہے اگر اہل بدعت ان کو حدود سے نہ بڑھاتے تو یہ سوال سب امور میں تو نہیں بعض امور میں صحیح تھا لیکن مشاہدہ ہے کہ وہ ان بدعات کو داخل دین بلکہ عبادات منصوصہ سے بدرجہا زیادہ اور موکد خواہ اعتقاد یا عملاً سمجھتے ہیں اور محتاطین سے اس قدر بغض رکھتے ہیں جتنا کفار سے بھی نہیں اور امور مذکورہ بالا کے اختیار کرنے والے ایسے غلو سے منزہ ہیں پس ان دونوں قسم کے اعمال میں فرق ظاہر ہے۔

### الکلام علی سبیل التذلل فی المقام

جو توجیہ حضرت مولانا شہیدؒ کے کلام کی ذکر کی گئی ہے اگر اس کو کوئی قبول نہ کرے تو اخیر جواب یہ ہے کہ مولانا نہ مجتہد تھے نہ اپنے سے سابق

علماء سے فائق تھے اگر ہم مولانا کا ادب تو ملحوظ رکھیں اور ان کے ارشاد کو حجت نہ سمجھیں تو ہمارے کسی التزام کے خلاف نہیں غایت مافی الباب ان کے اس ارشاد سے یہ مسائل بھی مختلف فیہ ہو جاویں گے جس میں نہ قائل پر ملامت نہ قائل کا اتباع واجب، واللہ اعلم، ولقبت ہذہ الجمالۃ باعداد الحنفیۃ للسنن عن الشیخۃ فی اعداد البدعۃ والسنۃ

(کتب سلخ رمضان ۱۳۵۲ھ النور محرم ۱۳۵۳ھ ص ۱۰)

### تقلید و اتباع میں فرق ہے یا نہیں

سوال: (۶۰۸) علمائے اہل حدیث..... لفظ اتباع و تقلید کے مفہوم میں فرق کرتے ہیں۔ مجھ کو اس میں عرصہ سے ذوق و اتباع لاکھ کلام ہے اھ (اس کے بعد اس فرق اور اتحاد کو ایک طویل تقریر میں نقل کیا ہے)

الجواب: اتباع و تقلید میں جو فرق بدرجہ تباہن یا اتحاد بدرجہ تساوٰی دونوں قولوں میں نقل کیا گیا ہے، وہ سمجھ میں نہیں آیا، جو میرے ذہن میں آتا ہے وہ عرض کرتا ہوں۔

اول ایک مقدمہ مہمد کرتا ہوں، پھر اپنا خیال لکھوں گا،

مقدمہ یہ ہے کہ لفظ تقلید فنون شرعیہ میں بوجہ اصطلاح کے لغوی معنی میں مستعمل نہیں، اور اتباع میں کوئی اصطلاح منقول نہیں، اس لئے وہ اپنے لغوی معنی میں مستعمل ہے اور اس کے لغوی معنی ظاہر ہے کہ تقلید سے عام ہیں، اب سوال کا جواب ظاہر ہے کہ ان دونوں کے معنی میں عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے یعنی اتباع عام ہے ہر موافقت کو خواہ وہ تقلید ہو یا غیر تقلید حتیٰ کہ اگر تبع کے پاس مستظاہر بھی دلیل ہو یعنی وحی جیسے ارشاد ہے۔ ثُمَّ اَوْحَيْنَا اِلَيْهِ اِنْ اَتَّبِعْ مِلَّةَ اِبْرٰهِيْمَ حَنِيفًا يٰۤاَسٰى اَرْشَادَہٗ فَبِہٰذَا اٰمُّ اَقْنَدُہٗ يٰۤاَدِلُّلٌ مُّسْتَقِلٌّ بِالْمَعْنٰی لِلذَّکُورِ کا اتباع ہو جیسے ارشاد ہے اِتَّبِعُوْا مَا اُنْزِلَ

إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ مَا أَنْزَلَ خُودَ دَلِيلِ شَرَعِي هِيَ يَاصَاحِبِ دَلِيلِ مُسْتَقِلِّ بِالْمَعْنَى  
 الذِّكْرُ كَالِاتِّبَاعِ هُوَ جِيسَ ارشاد ہے لَنْعَلَمَ مَنْ يَتَّبِعُ الرَّسُولَ - يَاتَّبِعْ دَلِيلِ كَا  
 اتِّبَاعِ هُوَ جِيسَ ارشاد ہے وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنْتَ إِلَيْهِ، مَنْ أَنْتَ إِلَيْهِ خُود  
 دَلِيلِ وَاضِحِ هَے، اس كے اتِّبَاعِ كُو اتِّبَاعِ كَمَا كَیَا، لَوَرِ اِن سَب اتِّبَاعُوں پَر تَقْلیدِ  
 مَصْطَلَحِ صَادِقِ نَہِیْں آتی حَتّٰی كہ مَجْتَمَعِ كے لَئے تَقْلیدِ مَجْتَمَعِ كِی اِجَازَتِ نَہِیْں دِی  
 جَاتِی، لَوَرِ اتِّبَاعِ سَے مَنَعِ كِی كُوئی وَجہِ نَہِیْں، لَوَرِ تَقْلیدِ كِی اصْطِلَاحِی تَفْسِیرِ مِیْنِ كُو  
 كَچھ اِخْتِلَافِ بَہِیْ هُو مَگر ہر تَفْسِیرِ پَر وہ خَاصِ ہَے، اتِّبَاعِ مَجْتَمَعِ كے سَا تَہ مَحْضِ  
 دَلِيلِ اِجْمَاعِی كِی مَآءِ پَر بَلَا اِنْتِظَارِ دَلَائِلِ تَفْصِیْلِیہ كے كُو دَلَائِلِ مَعْلُومِ بَہِیْ Hُو جَاوِیْں  
 مَگر اِن كَا اِنْتِظَارِ نَہِیْں Hُو تَا حَتّٰی كہ اِگر دَلِيلِ مَعْلُومِ نَہِ ہُو تِی یَا مَعْلُومِ Hُو نَے كے  
 بَعْدِ اس مِیْنِ كُوئی شَبہِ غَیْرِ قَطْعِیہ عَارِضِ Hُو جَاوِے، حَبِ بَہِیْ اتِّبَاعِ كَا اِلْتِزَامِ بَاقِی  
 ہَے لَوَرِ كِی جِگہِ دُونُوں كَا جَمْعِ Hُو جَانَا خَوَآءِ حَقِّ مِیْنِ یَا بَاطِلِ مِیْنِ یَہِ تَبَايُنِ كے تُو  
 مَنَافِی ہَے مَگر تَسَاوِی كُو مُسْتَزَمِ نَہِیْں، اَصْلِ مَفْهُومِ دُونُوں كَا تَتَّبِعِ مَوَارِدِ اسْتِعْمَالِ  
 سَے یَہِیْ مَعْلُومِ Hُو تَا ہَے، لَیْكِن تَجَوِزَاتِ بِالْقِرَآنِ كَا اِنْكَارِ نَہِیْں كِیَا جَا سَكْتَا لَوَرِ  
 حَاصِلِ اِخْتِلَافِ قَائِلِیْنَ بِالِاتِّحَادِ لَوَرِ بِالتَّبَايُنِ كَا نِزَاعِ لَفْظِی ہَے جُو تَابِعِ ہَے تَفْسِیرِ  
 اَلْفَاظِ كَا جِسَ سَے اَحْكَامِ وَاَقْعِیہ پَر كُوئی اِثْرِ نَہِیْں پڑ تَا حَقِّ حَقِّ ہَے خَوَآءِ اس كَا كَچھ نَامِ  
 رَکھ لِیَا جَاے (۳ شَعْبَانِ ۱۳۵۴ھ) (النُّور ص ۷ رَمَضَانَ ۱۳۵۵ھ) اور بَاطِلِ  
 بَاطِلِ ہَے خَوَآءِ اس كَا كَچھ نَامِ رَکھ لِیَا جَاے۔ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ۔

(اِہْدِ اِلَافِی ج ۴ ص ۶۰۶)

حکَمِ اِقْتِدَاءِ خَلْفِ غَیْرِ مُقَلِّدِ وَ مُبْتَدِعِ وَ مُخَالَفِ مَذْہَبِ مُقَدِّمِ  
 سَوَال (۲۹۳) غَیْرِ مُقَلِّدِ كے پیچھے حَقِّی كِی نَمَازِ Hُو جَاتِی ہَے یَا نَہِیْں اور كِیسَے Hُو تِی  
 ہَے۔

الجَوَاب : غَیْرِ مُقَلِّدِ بَہِیْ طَرَحِ كے ہِیْن۔ بَہُتے اِیسَے ہِیْن كہ اِن كے پیچھے نَمَازِ

پڑھنا خلاف احتیاط یا مکروہ یا باطل ہے چونکہ پورا حال معلوم ہونا فی الفور مشکل ہے اس لئے احتیاط یہی ہے کہ ان کے پیچھے نماز نہ پڑھی جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۳ جمادی الثانیہ ۱۳۲۵ھ

(امداد صفحہ ۹ ج ۱)

سوال (۲۹۴) بعض موحّد مومن نیت پیچھے بدعتی کے نہیں کرتے یہ کیسا ہے اور بعض کا قول ہے کہ پڑھ لیوے مگر دوبارہ اپنی نماز اعادہ کر لیوے۔

الجواب: ہر چند کہ مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے کما فی الدر المختار و مبتدع مگر تنہا پڑھنے سے جماعت کے ساتھ پڑھنا افضل ہے وفی النہر صلی خلف فاسق او مبتدع نال فضل الجماعة در مختار وفی رد المحتار افادان الصلوۃ خلفہما اولی من الانفراد اہ اور اعادہ ہر چند کہ وقت ترک سنت کے مستحب ہے لیکن بھر طیکہ اعادہ (اس وقت میں ذہن میں آیا اور اصل دلیل یہ ہے کہ جو سنت نماز میں داخل ہے اس کے ترک سے اعادہ ہے یہاں ایسا نہیں ۱۲ منہ) میں ترک سنت لازم نہ آوے۔ اور یہاں اعادہ میں ترک جماعت کہ سنت ہے لازم آتا ہے پس اعادہ کچھ ضرور نہیں

(امداد صفحہ ۱۰۲ ج ۱)

سوال (۲۹۵) اگر بعد از ان مغرب کے باوجود موجود ہونے لام کے چھ سات منٹ توقف کیا جاوے بغیر یا بغیر عذر کے آیا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: تحلف جماعت سے خواہ مغرب میں ہو یا دوسرے وقت میں بے عذر بہت برا ہے کما ورد لا یتخلف غنھا الا لمنافق البتہ اگر کوئی عذر شرعی ہو یا امام موافق للذہب کا انتظار تو جائز ہے۔ مثلاً شافعی امام پہلے پڑھتا ہے اگر خفی کے انتظار میں بیٹھا ہے کچھ حرج نہیں۔

(عبادت واضح نہیں اس وقت مطلب یہ سمجھا گیا تھا کہ امام نماز شروع کر اوتے پھر بھی کوئی شخص علیحدہ بیٹھا رہے یہ کیسا ہے جواب اسی پر منطبق ہے۔ اور اگر سوال کا یہ مطلب ہو کہ امام اور جماعت سب کے سب کسی وجہ سے ٹھہرے رہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب تک وقت مستحب باقی رہے تاخیر جائز ہے۔ مغرب میں بھی اذان سے نماز کا اتصال واجب نہیں ۱۲ منہ مگر اس جواب پر بھی بعض علماء نے کلام کیا ہے جو کہ ملخصات تہ لولٰی میں درج ہے اور ہم نے اصطلاحات میں اس کا جواب دیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ یہاں حکم جواز سے مطلقاً کراہت کی نفی مقصود نہیں ہے بلکہ کراہت تحریمی کی نفی مقصود ہے

(۱۲) صحیح الاخطاط صفحہ ۱۷۷

ولو كان لكل مذهب امام كفاي زماننا فالأفضل الاقتداء  
بالموافق سواء تقدم أو تأخر على ما استحسنته عامة المسلمين  
و عمل به جمهور المؤمنین من أهل الحرمین والمدین و  
مصر و الشام ولا عبرة بمن شذبتهم شامی ج ۱ ص ۲۷۹ واللہ  
اعلم۔

اقتداء بغیر مقلد

سوال (۲۹۶) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ کی بابت  
کہ آئین بالجہر و رفع الیدین اور نماز میں سینہ پر ہاتھ باندھنے والے و نیز امام کے  
پیچھے الحمد پڑھنے والوں کے پیچھے ہم اہلسنت جماعت کو نماز پڑھنا جائز ہے یا  
نہیں۔ جواب قرآن شریف و حدیث سے ہو۔

الجواب : ان لوگوں کا اختلاف حنفیہ کے ساتھ صرف ان ہی مسائل فرعیہ میں  
ہے یا عقائد میں بھی اور یہ لوگ امام ہونے کی حالت میں کیا مسائل طہارت میں

مرامات خلاف کی کرتے ہیں یا نہیں۔ ۲۸ شعبان ۱۳۳۷ھ

(تحریر منہ ۹۰)

سوال (۲۹۷) تمہید مسئلہ افتاء بالخالف کے باب میں ایک قول کی نسبت علم اللہ میں یہ عبارت ہے۔ در حقیقت یہ قول بالکل بے دلیل اور نہایت نفرت کی نظر سے دیکھنے کے قابل ہے۔ اگر اس قول پر عمل کیا جاوے تو آپس میں سخت افتراق پڑ جائے گا اور بڑی مشکل پیش آئے گی۔ اس پر نفاذ فی الہدعات نے غیر منہذ عنوان سے رد لکھا۔ اور مولف کے حق میں یہ الفاظ لکھے نہ سنی ہے نہ حنفی نہ اسے امام بنانا حلال نہ اس کے پیچھے نماز جائز نہ اس کا وعظ سننا روا (وہ) خود رائے ہے اور کج فہم دے ادب ائمہ کے ساتھ گستاخ اور مسائل شرعیہ کی توہین کرنے والا اور خود اپنے اقرار سے فاسق معین دہلی غیر مقلد ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنی چاہئے اور نہ اس کا وعظ سننا چاہئے۔ وہ عوام الناس کو گمراہ کرتا ہے اس کے نزدیک ہر گز نہ جانا چاہئے ایسے گندم نما جو فروش سے اجتناب چاہئے۔ اس کو فاسق سمجھیں اس کی مدح نہ کریں کہ فاسق کی مدح سے غضب ذوالجلال اترتا ہے غیر مقلدین کے بعض عقائد کو اچھا سمجھنے کے سبب مستحق کفر ہے آھ مولف کی جماعت نے خانقاہ کی تحریر چاہی اولاً عذر کر دیا گیا ثانیاً مکرر استدعاء پر جواب ذیل دیا گیا۔

مکرمی سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ لغافہ حاملہ تین قطعات مطبوعہ اور کارڈ موصول ہوئے مجھ کو جواب تحریر کرنے کا مکرر مشورہ دیا گیا ہے امثالاً للامر کچھ لکھتا ہوں (اور اگر رائے ہو میری طرف سے اس کی اشاعت کی بھی اجازت ہے) جس کے ملاحظہ سے معلوم ہو جائے گا کہ میں جواب کس عذر کے سبب نہ لکھتا تھا حاصل اس عذر کا یہ ہے کہ میرا جواب اصل مسئلہ کو من کل الوجوہ مفید نہیں اور میری کیا تخصیص ہے شاید کسی حنفی سے ایسا جواب

ملنے کی توقع نہ ہو گی جو من کل الوجوه مفید اور موافق ہو گو من وجہ جو ایک اعتبار سے اصل مقصود ہے ضرور مفید ہے۔

امراول: اس لئے کہ اس مسئلہ فرعیہ میں مختلفہ اقوال مختلفہ کے میرے نزدیک احوط وہ تفصیل ہے جو درمختار میں بڑے نقل کی ہے بقولہ ان یتقن المراعات لم یکرہ او عدمہا لہ یصح وان شک کرہ اور جس کی ترجیح ردالمحتار میں حلبی سے نقل کی ہے بقولہ هذا هو المعتمد لان المحققین جنحوا الیہ وقواعد المذهب شاهدة علیہ الخ البتہ اس تفصیل کے جزو ثالث کو میں مآول و مفید سمجھتا ہوں تاویل یہ کہ مراد کراہت سے خلاف اولیٰ ہے تنقید یہ کہ اپنے مذہب کا امام بدوں ارتکاب کسی محذور اعراض عن الجماعة وغیرہ کے میسر ہو ومبنی التاویل مانقلہ فی رد المحتار عن حاشیۃ الرملى على الاشباه الذى یعمل الیہ خاطری القول بعدم الکراهۃ اذالم یتحقق منه مفسد اه ووجه التقیید ظاہر۔ نیز مراعات کا محل صرف فرائض ہیں۔ کما فی رد المحتار ای المراعات فی الفرائض من شروط اركان فی تلك الصلوة وان لم یراع فی الواجبات والسنن كما هو ظاهر سیاق کلام البحر و ظاہر کلام شرح المنیة ایضاً حیث قال واما الاقتداء بالمخالف فی الفروع کا لشافعی فیجوز مالم یعلم منه ما یفسد الصلوة علی اعتقاد المقتدی علیہ الاجماع انما اختلف فی الکراهۃ اه قلت وفی التمثیل بالشافعی الذی الاصل فیہ عدم التعصب خرج من الحكم القائلون بحرمة التقليد المدعون للاجتهاد لانفسهم الذین الغالب فیہم التعصب وقد صرحوا بکراهۃ الاقتداء بالمتعصب۔ اور چونکہ میں اس کو احوط سمجھتا ہوں اور احتیاط شرعاً محمود و

مطلوب ہے چنانچہ زمرہ کا قصہ صحاح میں مذکور ہے کہ آپ نے ولد کو فراش کا حق فرمایا اور باوجود اس کے حضرت سودہؓ کو اس مولود سے احتجاب کا حکم دیا جس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اگر اس قول کا غیر رائج ہونا بھی ثابت ہو جاوے وانی لاخذ ذلك تب بھی احتیاط کے لئے اس کو اخذ کرنا احفظ للدين ہو گا اس لئے اس قول احوط کو بے دلیل اور نہایت نفرت کی نظر سے دیکھنے کے قابل اور موجب افتراق شدید و اشکال عظیم قرار دینے کو میں پسند نہیں کرتا۔ بلکہ کسی مسئلہ مجتہد فیہا پر بھی ہم جیسوں کا ایسا حکم کرنا غیر مرضی ہے خصوص جب کہ سلف سے ایسا جزئیہ منقول بھی ہو چنانچہ مدونہ مالکؒ میں ہے قال وسئل مالك عن من صلى خلف رجل يقرأ بقرءة ابن مسعود قال يخرج ويدعه ولا ياتم به قال وقال مالك من صلى خلف رجل يقرأ بقرءة ابن مسعود فليخرج وليتركه قلت فهل عليه ان يعيد اذا صلى خلفه في قول مالك قال ابن القاسم ان قال لنا يخرج فارى انه يعيد في الوقت وبعده ص ۸۴ قلت وظاهر ان من كان يقرأ بقرءة ابن مسعود فهو يعتقد هاقرانا ومع ذلك لم يجوز مالك الصلوة خلفه والمسئلة مجتهد فيها كما يظهر من مراجعة ذیل الاوطار باب الحجة فی الصلوة بقرءة ابن مسعود الخ۔ اور اس قول کا علم اللہ کے قول مخد کے ساتھ مغائر ہونا ظاہر ہے اس سے امر اول ثابت ہو گیا کہ میرا جواب اصل مسئلہ کو من کل الوجوه مفید نہیں۔

امر ثانی کا بیان یہ ہے کہ میں باوجود علم اللہ کے قول کے قائل نہ ہونے کے اور قول مقابل کی نسبت رائے مذکور پسند نہ کرنے کے پھر بھی صاحب قول مذکور و رائے مذکور کی شان میں ایسے فتوؤں کو اور ایسے الفاظ کو جو کہ اشتہار واجب الاظہار میں نقل کئے گئے ہیں معصیت اور حرام اور غلو اور



مصب سمجھتا ہوں جس کا نہ اعتقاد جائز نہ نقل جائز اللہ و خصوص ان کے محاسن و فضائل و خدمات دیدیہ پر نظر کرتے ہوئے ان کے کلام کا محمل صحیح پر حمل واجب ہے بعض محامل اشتہار واجب الاظہار کے جواب میں معہ نظائر پیش بھی کئے گئے ہیں ۱۲ اگر جواب کی ضرورت ہی تھی تو اتنا کافی تھا کہ مسئلہ مختلف فیہا ہے اور ہمارے نزدیک دوسرا قول رائج ہے اور مجتہد فیہ کی نسبت ایسے الفاظ زیبا نہیں اس لئے مشورہ دیا جاتا ہے کہ گو فتوے سے رجوع نہ کریں۔ گو بولی و اوفق بالمصالح العامہ یہ بھی ہے لیکن ایسے الفاظ سے ضرور رجوع فرمائیں کہ اقرب الی ادب الاحکام و البعد عن تشویش العوام ہے او نحو ذلک اس سے امر ثانی ثابت ہو گیا کہ میرا جواب اصل مقصد کے اعتبار سے (کہ وجوب کف لسان ہے مؤلف علم اللہ کے سب و حکم سے) مفید ہے و فی هذا کفایۃ انشاء اللہ تعالیٰ لمن انصف ولم يتعسف واللہ اعلم والسلام مع الاکرام خیر ختام۔ ۱۶ ذیقعدہ ۱۳۳۴ھ

(تحریر خاتمہ صفحہ ۴۳۵)

کیا حنفی غیر مقلد کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے

سوال (۲۹۸) مقلد غیر مقلد امام کے پیچھے از روئے مسئلہ حنفی کسی حالت میں نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں اگر پڑھ سکتا ہے تو کس حالت میں اگر نہیں پڑھ سکتا ہے اور نادانیت میں پڑھ لیا تو نماز مقلد مقتدی کی ہوگی یا نہیں اگر نماز نہیں ہوئی تو اعادہ کی ضرورت ہوگی یا نہیں فقط؟

الجواب: نماز حسب قواعد فقہیہ صحیح ہو گئی مگر احتیاط اعادہ میں ہے۔ ۱۴ ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ

(تحریر اول صفحہ ۲۴)

سوال (۲۹۹) ما قولکم رحمہم اللہ تعالیٰ فی هذه المسئلة

اقتدا الحنفی خلف غیر المقلد جائزاً لا یبینوا بالدلیل؟  
 الجواب: مبسلاً و حامداً و مصلياً اقول التفصیل عندی ان غیر  
 المقلدین هم اصناف شتی فمنهم من یختلف مع المقلدین فی  
 الفروع الاجتهادية فقط فحكمهم فی جواز الاقتداء بهم للحنفیه  
 كالشافعیہ حیث یجوز شرط المراعات فی الخلافیات الصلوتیة  
 وفاقاً وعند عدم المراعاة خلافاً و بالاول افتی الجمهور فان امر  
 الصلوة مما ینبغی ان یحاط فیہ ومنهم من یختلف معهم فی  
 الاجماعیات عند اهل السنة كتجوز النکاح مافوق الاربع و  
 تجوز المتعة و تجوز سب السلف و امثال ذلك و حکمهم کاهل  
 البدعة حیث یکره الاقتداء بهم تحریماً عند الاختیار و تنزیهاً عند  
 الاضطرار و حیث یشتبه الحال الاولى ان یقتدی بهم دفعاً  
 للفتنة ثم یعید اخذاً بالا حوط و لو كانت الفتنة فی الاقتداء  
 فلا یقتدی صوناً للمسلمین عن التخلیط فی الدین و التبحر علی  
 الشرع المتین واللہ تعالیٰ اعلم و عنده علم البقین والحق المبین  
 ثانى يوم النفر من ذی الحجة ۱۳۲۹. من الهجرة المقدسة.

(تمہ اولی صفحہ ۲۹) (امداد التاویج ۱ ص ۲۵۳)

اقتداء غیر مقلد ضرورت تقلید سنی شدن

غیر مقلد اقتدار شافعی

سوال (۲۶۸) غیر مقلد کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں، مسلمان  
 ہونے کے لئے ایک مذہب حنفی یا شافعی وغیرہ ہونا ضرور ہے یا نہیں، اگر ہے تو  
 کس وجہ سے اور پیغمبر صاحب اور صحاب اور اماموں کے وقت میں لوگ حنفی یا

شافعی وغیرہ کہلاتے تھے یا نہیں، جو شخص بموجب قرآن و حدیث کے نماز ادا کرتا ہے، اور ہر مسئلہ میں مقلد ایک امام خاص کا نہ ہو اور سب اماموں کے برابر حق جان کر جس کا جو مسئلہ موافق حدیث کے سمجھے عمل کرے تو وہ مسلمان سنت و جماعت ہے یا نہیں، اقتداء اس کی جائز ہے یا نہیں حنفی مقتدی شافعی وغیرہ امام کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمان فیض اقرار میں طرز عمل لوگوں کا یہ تھا کہ آپ کے قول و فعل کا سنتے دیکھتے اتباع کرتے جو ضرورت ہوتی دریافت کر لیتے، اصول و اسباب و علل و احکام کے نہ کسی نے دریافت کئے نہ پورے طور سے بیان کئے گئے، نہ باہم اختلاف تھا نہ تدوین فقہ کی حاجت تھی، نہ جمع احادیث کی ضرورت تھی، بعد وفات شریف آپ کے وقائع قدیمہ میں چونکہ ایک صحابی کو کوئی حدیث نہ پہنچی یا پہنچی لیکن یاد نہ رہی یا یاد رہی مگر فہم معنی میں غلطی ہوئی یا کسی قرینہ سے تادیل کی یا طریق روایت کو مقدوح سمجھا اور دوسرے صحابی کا حال اس کے خلاف ہو اور وقائع حادثے میں قیاس دونوں کے مختلف ہوئے اور صاحب وحی سے پوچھنا ممکن نہ تھا، ان وجوہ سے ان میں بعض فروع میں اختلاف پیدا ہوا، پھر وہ صحابہ اقضاء و امصار مختلفہ میں منتشر ہو کر مقتدو پیشوا ہوئے اور تابعین نے ہر نواح میں خاص خاص صحابہ کا اتباع کیا اور ان کے اقوال و افعال کو محفوظ رکھ کر مستند ٹھہرایا اور طرز عمل ہر شہر کا ایک جداگانہ طریق پر ہو گیا جب صحابہ کا زمانہ مقرر ہو گیا، تابعین مقتدا ہوئے اور اپنے ہمعصروں کو جو امور صحابہ سے یاد تھے ان کے موافق فتوے دیتے ورنہ تخریج کرتے، ان سے تبع تابعین نے، اسی طرح اخذ کیا، اس زمانہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کوفہ میں اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے اور اپنے ہم عصر کے تابعین سے آثار و

تخریجات محفوظ کر کے اپنے زمانہ میں کچھ آثار و تخریجات کے موافق کچھ خود استنباط فرما کر فتوے دیئے اور بہت لوگوں نے ان کا اتباع کیا اور تلمذ حاصل کر کے ان کے اقوال و فتویٰ کو جمع کر کے بعض بعض نواح میں شائع کیا، یہاں تک کہ ان اطراف میں وہ دستور العمل ٹھہر گیا، اس کا نام مذہب امام ابو حنیفہ و مذہب امام مالک ہوا۔ اس زمانہ کے اخیر میں امام شافعی پیدا ہوئے، انہوں نے بعض وجوہ تخریج کو مختل سمجھ کر بعض اصول و فروع میں ترمیم کی، اور از سر نو بناء فقہ کی ڈالی بہت لوگوں نے اس کو نقل کر کے مشتہر کیا اور اس کا نام مذہب امام شافعی ہوا یہ لوگ ارباب تخریج کہلاتے ہیں اور جو توریع و اتمام نفس اپنے کے جمع احادیث پر جرأت نہیں کرتے ہیں نہ اس کا چنداں اہتمام تھا، بلکہ جو احادیث و آثار جن اطراف میں پہنچے ان کو کافی سمجھتے تھے، اور چونکہ خدائے تعالیٰ نے تیزی و ذہانت و فطانت عنایت کی تھی، اس لئے فتویٰ پر جری تھے، ان احادیث سے استخراج کرتے اور فقہ کو مادیں جانتے اور جو میلان کے اپنے ائمہ و اصحاب و اہل بلد کی طرف اور اعتقاد عظمت شان ان کی کے اور اطمینان کے ان پر استخراج میں ان کی مخالفت نہ کرتے اور در صورت حدیث نہ ہونے کے ان کی تصریحات کو یا اصول کو جو ان کے کلام سے ماخوذ ہیں مدار اپنے فتوے کا ٹھہراتے لیکن اگر کوئی قول اپنا یا امام کا مخالف کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ دیکھتے اس کو ترک کرتے اور یہی وصیت ائمہ اور ان کے اصحاب کی ہے پس لوگوں کا یہی طور تھا کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ پیدا ہوئے اور انہوں نے اور جو مثل ان کے تھے انہوں نے اس طرز عمل کو نکافی اور خوض بالرائے کو مذموم اور ساقین کی رائے کو خیال نہ پہنچتے بعض احادیث کے بعض اطراف میں تا ممتد سمجھا اور فتویٰ و سند سے احتیاط کی اور احادیث کی جمع و تدوین پر متوجہ ہوئے اور مختلف اقطار سے احادیث کو خواہ ان پر کسی نے عمل

کیا ہو یا نہ کیا ہو خواہ وہ مدینہ کی ہوں یا مکہ کی جمع کرنا شروع کیا یہاں تک کہ ایک ذخیرہ دانی مجتمع ہو اپس ان لوگوں کا طرز عمل یہ ہوا کہ اول کتاب اللہ دیکھتے اگر اس میں حکم نہ ملتا یا ذات وجہ ہوتا تو حدیث دیکھتے اگر اس سے بھی اطمینان نہ ہوتا تو فتویٰ صحابہ و تابعین کا دیکھتے اگر کہیں سے حکم نہ ملتا تو بنا چاری قیاس کرتے اور قیاس کی اصل پر مبنی نہ تھا بلکہ اطمینان نفس اور شرح صدر پر یہ ابتداء ہے اہل حدیث کی چونکہ یہ صورت فقہ کی بہت مشکل ہے اس لئے جب امام احمد سے کسی نے پوچھا کہ جس کو ایک لاکھ حدیثیں یاد ہوں وہ فقہ ہے ہو سکتا ہے یا نہیں فرمایا نہیں پھر پوچھا کہ اگر پانچ لاکھ حدیثیں یاد ہوں فرمایا اس وقت امید کرتا ہوں چونکہ امام احمد تخریج بھی کرتے تھے ان کی تخریجات مشہور ہو کر مذہب احمد بن حنبل نام فہرہا ہر چند کہ اس وقت دو فریق ہو گئے تھے اہل تخریج و اہل حدیث لیکن ان میں کوئی معاندت یا خصامت نہ تھی بلکہ اکثر اہل حدیث سے اہل تخریج کو کوئی حدیث اپنے مذہب کے مخالف پہنچتی اپنا مذہب ترک کرتے ایسے ہی اہل حدیث کو اگر اپنی رائے کا مخالف ہونا صحابہ یا تابعین کے ساتھ معلوم ہوتا اس کو ترک کرتے، اور ایک دوسرے کے پیچھے اقتداء کرتا اور اپنے اپنے کام کو خدمت دین سمجھ کر انجام دیتے اور زبان حال یہ کہتے۔

ومن وید فی حب الدیاء رلا ہلبا  
وللناس فمسلہ یعشقون مذاہب  
ہر کسے را بہر کارے ساعند  
میل لو اندر دلش انداختند  
ہر آنجا کہ آزارے نباشد  
کے رہا کسے کارے نباشد

جب ان کا زمانہ گذر گیا دونوں فریق کے پچھلے لوگوں نے تہذیب و ترتیب دونوں علموں یعنی فقہ و حدیث کی بوجہ احسن کی اہل تخریج نے مسائل میں توضیح و تنقیح و تصحیح و ترجیح و تالیف و تصنیف کی اور جتنے آثار ملتے گئے اور کلام ائمہ سے اصول ماخوذ ہوتے گئے ان پر استنباط و استخراج کرتے رہے اور اقوال ضعیفہ یا مخالفہ نصوص کی تعدیف و تردید کرتے رہے۔ یہ لوگ مجتہد فی اللہ اہل کلمات ہیں اور اہل حدیث نے احادیث صحیحہ و ضعیفہ و مرسلہ و مقطوعہ کو جدا جدا شخص کیا اور قرن اسماء الرجال توثیق و تعدیل و جرح روایت کو تدوین کیا، اس زمانہ میں صحاح ستہ وغیرہ مدون ہوئیں پس روز بروز رونق و گرم بازاری ان دونوں پاک علموں کی ہوتی رہی اور علماء میں یہ دونوں فریق رہے اور عوام جس سے چاہتے بلا تمیید و تمییز کسی امام یا مفتی کے فتویٰ پوچھ کر عمل کرتے اور جس فتوے میں تعارض ہوتا اس میں اعدل و لوثق و احوط اقوال کو اختیار کرتے مابعد رابع تک یہی حال رہا بعد مابعد رابع کے قضائے الہی سے بہت سے امور پر آشوب پیدا ہوئے، تقاصر ہم یعنی ہمتیں ہر علم میں پست ہونا شروع ہوئیں جدال بین العلماء کہ ہر شخص دوسرے کی مخالفت کرنے لگا تراجم بین الفقہاء کہ ہر فقہیہ دوسرے کے قول و فتوے کو رد کرنے لگا اعجاب کل ذی راۓ بر آۓ یعنی ہر شخص حتیٰ کہ قلیل العلم بھی اپنی رائے پر اعتماد کرنے لگا، تعمق فی الفقہ و الحدیث یعنی دونوں علموں میں افراط ہونے لگا یعنی بعض فقہاء اپنے اصول ممبرہ سے حدیث صحیح کو رد کرنے لگے اور بعض اہل حدیث ادنیٰ علت ارسال و انقطاع یا ادنیٰ ضعف راوی سے مجتہد کی دلیل کو باطل ٹھہرانے لگے جو رقضاۃ یعنی قاضی اپنی رائے سے جس پر چاہتے تعدی کرتے تعصب یعنی اپنی جماعت کو امور محتملہ میں یقیناً حق پر سمجھنا دوسرے کو قطعاً باطل جاننا جب یہ آفتیں پیدا ہوئیں جو لوگ اس زمانہ میں معتد بہ تھے انہوں نے اتفاق کیا کہ ہر شخص کو قیاس کرنے

کا اختیار نہ ہونا چاہئے اور کسی مفتی کا فتویٰ اور قاضی کی قضا معتبر نہ ہونا چاہئے جب تک کہ متقدمین مجتہدین میں سے کسی کی تصریح نہ ہو چونکہ ائمہ اربعہ سابقین سے مذہب مشہور تھا لہذا ان کی تقلید پر اجتماع کیا گیا اور ترک التزام مذہب واحد میں ظن غالب تلاعب فی الدین و ابتغاء رخص و اتباع ہوئی کا تھا لہذا التزام مذہب معین کا لابد کیا گیا اور بدوں کسی غرض محمود شرعی کے اس سے انتقال و ارتحال کو منع کیا گیا اس وقت سے لوگوں نے تقلید پر اطمینان کر کے کچھ تو قوت استخراج کی کم تھی کچھ توجہ نہ کی قیاس منقطع ہو گیا بہت لوگ اہل حدیث میں سے اس مشورت پر مصلحت کے مخالف رہے مگر کسی پر لعن طعن نہیں کرتے تھے نہ اہل تخریج ان سے کچھ تعرض کرتے تھے یہاں تک کہ اس سے زیادہ فتنہ انگیز وقت آیا اور دونوں فریقوں میں تشدد بڑھا بعض مقلدین نے اپنے ائمہ کو معصوم عن الخطا و مصیب و جوباد و مفروض الاطاعت تصور کر کے عزم بالجزم کیا کہ خواہ کیسی ہی حدیث صحیح مخالف قول امام کے ہو اور مستند قول امام کا بجز قیاس کے امر و نکر نہ ہو پھر بھی بہت سی علل و خلل حدیث میں پیدا کر کے یا اس کی تاویل بعید کر کے حدیث کو رد کریں گے، اور قول امام کو نہ چھوڑیں گے ایسی تقلید حرام اور مصداق قولہ تعالیٰ اِتَّخَذُواْ اَحْبَابَهُمْ وَذُہَّبَانَهُمْ اَرْبَابًا بِالْآیَةِ اور خلاف وصیت ائمہ مرحومین کے ہے اور بعض اہل حدیث نے قیاس و تقلید کو مطلقاً حرام اور اقوال صحابہ و تابعین کو غیر مستند ٹھہرایا اور ائمہ مجتہدین یقیناً خاطی و غادی اور کل مقلدین کو مشرکین و مبتدعین کے ساتھ ملقب کیا اور سلف پر طعن اور خلف پر لعن اور ان کی تجلیل و تفضیل و تحمیل و تفسیق کرنا شروع کیا حالانکہ اس تقلید کا مجمع علم امت کا اور داخل عموم آیہ واتبع سبیل من اناب الی و آیہ فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون و آیہ وجعلناہم ائمة یتھدون بامرنا و آیہ اولئک الذین ہدی اللہ

قَدْ هَدَاهُمْ اَقْتَدَہُ کے ہے اور ہر زمانہ میں استثناء و فتویٰ چلا آتا ہے اگر ہر مسئلہ میں نص شارع ضرور ہو تو استثناء و فتویٰ سب گناہ ٹھیرے ان دونوں متضاد دین کے درمیان ایک فرقہ متوسط تحقق پیدا ہوا کہ نہ مجتہدین کو یقیناً مصیب سمجھانہ قطعاً خاطی جانا بلکہ حسب عقیدہ شرعیہ المجتہد سخطی و یصیب دونوں امروں کا محل خیال کیا اور نہ ان کے محرم کو حرام جانا بلکہ حرام و حلال اسی کو اعتقاد کیا جس کو خدا و رسول نے حرام و حلال کیا ہے لیکن چونکہ اپنے کو اس قدر علم نہیں کہ نصوص بلکہ حاجت یاد ہوں اور جو یاد ہیں ان میں متعلقات میں تقدیم و تاخیر معلوم نہیں اور نہ قوت اجتہاد یہ ہے کہ ایک کو دوسرے پر ترجیح دے سکیں، اور احکام غیر منصوصہ میں استنباط و استخراج کر سکیں ایسے کسی عالم راشد، تابع حق مجتہد مصیب فی غالب الظن کا اتباع اختیار کیا نہ اس اعتقاد سے کہ وہ شارع ہے بلکہ اس وجہ سے کہ ناقل عن الشارع ہے اور باوجود اتباع کے اس بات کا قصد مبہم رکھا کہ اگر نص مخالف قول امام وضعف مسلک اس کے علم کا ہو گیا تو حدیث کے مقابلہ میں قول امام کا ترک کروں گا اور اس میں بھی مخالفت امام کی نہیں بلکہ عین ان کے امر کی موافقت ہے چنانچہ ہر زمانہ میں تصنیف و اختیار و ترجیح و ترک و فتویٰ چلا آیا ہے یہ متوسط تقلید ہزاروں علماء و مشائخ و اولیاء نے اختیار کی ہے اس کے ابطال کے درپے ہونا تفصیح اوقات ہے۔

کہ شیران جہاں سے اس سلسلہ اند

روہ از حیلہ چہ ساں بجملہ اس سلسلہ را

پس نفس اتباع مجتہد کا تو عموم نص سے ثابت ہواری یہ بات کہ ان چاروں ہی کا اتباع ہو اور چاروں میں سے ایک ہی کا اور ایک کا کر کے دوسرے کا نہ ہو یہ بات اگرچہ بہ تکلف تحت مفہوم نص کے داخل ہو سکتی ہے چنانچہ



میں نے اس بارہ میں ایک تحریر لکھی ہے، مگر صراحتہ منصوص نہیں، لیکن ادنیٰ تامل سے یہ بات ثابت ہو سکتی ہے لیکن اتباع مجتہد کے لئے اس کے اجتہاد کا علم ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ بجز ائمہ اربعہ کے تفصیل جزئیات کے ساتھ کسی کا اجتہاد محفوظ نہیں پھر مسائل متفق علیہا میں تو سب کا اتباع ہو جاوے گا پس مسائل مختلف فیہا میں سب کا اتباع تو ممکن نہیں ضرور ایک کا ہو گا پھر اس کے لئے وجہ ترجیح بجز ظن اصابت حق کے کیا ہو سکتا ہے، پھر یہ ظن یا تفصیلاً ہو گا یا اجمالاً تفصیلاً یہ کہ ہر جزئی میں سب کے اقوال و دلائل کو دیکھ کر جو راجح ہو اس پر عمل کرے اس میں علاوہ جرح کے اتباع مجتہد کا نہ ہو گا بلکہ اپنی تحقیق کا ہو گا وہ خلاف المفروض پس ضرور ہے کہ اجمالاً ہو گا یعنی ہر امام کے مجموعہ حالات پر نظر کر کے دیکھا کہ کس میں آثار اصابت کے ہیں۔

پس کسی کو امام اعظم صاحب کی مجمل کیفیت سے ان پر ظن اصابت و رشد کا ہوا کیونکہ بقول محققین بسبب تالیقی ہونے کے تحت کیۃ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُمْ کے داخل اور بتاویل اکثر شراح حدیث قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو کان الایمان عند الثریا لنالہ رجل من فارس الحدیث او کہا قال کے مصداق اور بقول ابن حجر حدیث ترفع زینۃ السنۃ ماتہ و خمسمین کے مشارالہ اور ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ کے مثنیٰ علیہ اور عبد اللہ ابن مبارک کے ان آیات کے مدروح ہیں۔

لقد زان البلاد ومن علیہا

امام المسلمین ابو حنیفۃ

باحکام واثار وفقۃ

کآیات الزیور علی الصحیفۃ

فما فی المشرقین لہ نظیر

ولا فى المغربین ولا بكوفة  
 یبیت مشمرا سهر اللیالى  
 وصام نهاره لله خیفه  
 فمن كابی حنیفة فى علاه  
 امام للخلیفة والخلیفة  
 رايت العائین له سفاهه  
 خلاف الحق مع حجج ضعیفه  
 وصان لسانه من كل افك  
 وما زالت جوارحه عقیفه  
 یعف من المحارم والملامی  
 و مرضاة الآله له وظیفه  
 وكيف یحل ان یوذی فقیه  
 له فى الارض اثار شریفه  
 وقد قال ابن ادریس مقالا  
 صحیح النقل فى حکم لطیفه  
 بان الناس فى فقه عیال  
 على فقه الامام ابی حنیفة  
 فلعنة ربنا اعداد امل  
 على من رد قول ابی حنفیه  
 ای من رد محقراً لما  
 قال من الاحکام الشرعیة

کسی کو امام شافعی پر یہ ظن ہوا کسی کو امام مالک پر کسی کو امام احمد پر۔

پس ہر ایک نے ایک کا اتباع اختیار کیا، جب ایک کا اتباع اختیار کر لیا، اب بلا ضرورت شدید یا وجہ قوی یا وضوح حدیث مخالف مذہب دوسرے کی اتباع میں شق اول یعنی ظن تفصیلاً عود کرے گی و قد ثبت بطلانہ پس ثابت ہوا کہ انہیں چاروں میں سے ایک ہی کی تقلید کرے علیٰ ہذا التلق اکثر علماء الاقطار والا مصار سیمائیر البقاع ممدۃ والمدۃ حرمہا اللہ تعالیٰ وہو لاحق بالاجماع و فیما دونہ خطرو ارباع۔ اللہ سبحانہ علی ستر سو لک الامین ثم علی حب الائمة المجہدین لایسا امام الائمة کاشف الغمۃ سراج لامۃ ابی حنیفۃ الصمان الساعی فی الدین و احفظنا عن الافراط و انحراب الجمعین، آمین یا رب العالمین۔

تقریر بالا سے جواب چاروں سوالوں کا واضح ہو گیا کہ غیر مقلد کے پیچھے بے طیکہ عقائد میں موافق ہو۔ اگرچہ بعض فروع میں مخالف ہو اقتداء جائز ہے اگرچہ خلاف لوٹی ہے یہ جواب ہوا پہلے سوال کا اور حنفی شافعی ہونا جزو ایمان نہیں ورنہ صحابہ و تابعین کا غیر مؤمن ہونا لازم آتا ہے لیکن جن وجوہ سبعہ مذکورہ بالا سے مقتدین نے ضروری سمجھا ہے ان وجوہ و مصالح سے حنفی و شافعی ہونا ضروری ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں چونکہ یہ مذہب ہی نہ تھے اس لئے حنفی شافعی کون کہلاتا البتہ ائمہ کے زمانہ میں یہ لقب مشہور ہو گیا تھا کامر یہ جواب ہوا دوسرے سوال کا اور جو مقلد مذہب معین کا نہ ہو لیکن عقائد درست ہوں تو مسلمان بھی ہے سنی بھی ہے مگر بوجہ مخالفت سوا اعظم کے کہ انہوں نے تقلید شخص کو ضروری سمجھا ہے چنانچہ ہم نے آخر تقریر میں اس کی دلیل بھی ذکر کی ہے خاطی ہے اور غالب ہے کہ وقت وقوع حوادث نادرہ کے عمل میں متحیر ہو گا کیونکہ بدو اخذ اقوال علماء کے بقول امام احمد پانچ لاکھ حدیثیں یاد ہونی چاہیے نہ یہ کہ صحاح ستہ میں منحصر سمجھ کر۔

چوآن کرے کہ درنگے نہان است

زمین و آسمان دے ہان است

بے باکی سے مخالفت مجتہدین پر کمر باندھ لی مگر اقتداء اس کی جائز ہے اگرچہ اولیٰ نہیں یہ جواب ہوا تیسرے سوال کا،

اور جب مقلد کو غیر مقلد کی اقتداء جائز ہے تو ایک مقلد کو اگرچہ حنفی ہو دوسرے مقلد کی اگرچہ شافعی ہو اقتداء کیوں نہ جائز ہوگی۔ مگر اقتداء شافعی یا غیر مقلد میں ایک امر کا لحاظ رکھنا چاہئے کہ اگر ایسے امام سے کوئی عمل مناقض وضو یا نماز کا بناء بر مذہب مقتدی پایا جاوے تو مقتدی کی نماز ہوگی یا نہیں، سو بعض متقدمین کی رائے تو جواز کی طرف ہے، مگر اکثر علماء نے احتیاطاً حکم فساد صلوٰۃ کا کیا، علیہ الفتویٰ۔ پس ان کی اقتداء میں یہ دیکھ لے، کہ اس کا وضو نماز بھی اپنے مذہب پر درست ہو گیا، یہ جواب ہوا چوتھے سوال کا، هذا ماخذ ته من كلام بعض الافاضل مع اضفت اليه من بعض الدلائل والسائل فليكن هذا آخر ما اردناه في هذا الباب والله اعلم بالصواب اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه والباطل باطلا وارزقنا اجتنابه بحرمة من سكن طابه وزارا المشتاقون بابہ فقط۔

(امداد الفتویٰ ج ۵ ص ۲۹۳ ص ۳۰۰)

سوال (۲۸۹) - ایک شہر میں بعض لوگ حنفی کہلاتے ہیں اور مولود خوانی فاتحہ خوانی، تیجہ، دسواں پیرسواں چالیسواں وغیرہ سب کچھ کرتے ہیں، اور بعض لوگ غیر مقلد کہلاتے ہیں اور ان امور مذکورہ سے مجتنب اور بیعت نافریں اور امرِ اربعہ کو اصحاب فضائل و مناقب جانتے ہیں مگر وجوب تقلید شخصی کے منکر ہیں پس نماز میں ان دونوں فریق میں سے کس کی اقتداء کرنی چاہئے؟

ایک شخص غیر مقلد ہے اور بزرگان دین کو علی سبیل المراتب بزرگ جانتا اور شرک و بدعت سے از حد نافر اور اپنے آپ کو کتاب و سنت کا قبیح متلاتا اور احادیث صحیحہ کو اقوال ائمہ عظام پر ترجیح دیتا بلکہ واجب التقدیم جانتا اور وجوب تقلید شخصی کا منکر ہے اور ایک شخص حنفی مذہب کا پورا پابند ہے سر مواس کا خلاف نہیں کرتا، اب ان دونوں میں کس کی اقتداء درست ہے اگر دونوں کی درست ہے تو کس کی اقتداء اولیٰ و افضل ہے؟

جو شخص غیر مقلد مذکور الحال کو بدعتی جانتا اور ائمہ محدثین مثل امام حارثی وغیرہ کو پسناری (مفردات و مرکبات ادویہ فروش) وغیرہ اور ائمہ مجتہدین مثل امامنا الاعظم کو حکیم و طبیب کہتا ہے یعنی محدثین کو الفاظ خفیفہ سے یاد کرتا ہے، تو یہ شخص بدعتی ہو گا یا نہیں اور ائمہ محدثین کو ان لفظوں سے یاد کرنا درست ہے یا نہیں؟

منکر وجوب تقلید شخصی عند اللہ ملام و معاتب و معاقب و خارج از اہل سنت و جماعت ہو گا یا نہیں یہ تو جروا۔

الجواب: غیر مقلد مذکور فی السؤال اگر اور کسی اعتقادی یا عمل بدعت میں مبتلا نہ ہو جیسا کہ اس زمانہ میں بعض غیر مقلدین ہو گئے ہیں صرف انکار وجوب تقلید شخصی سے کہ ایک فرع مختلف فیہ ہے خارج از اہل سنت نہیں ہے، اور اسی طرح مقلد مذکور فی السؤال الثانی بھی داخل اہل سنت ہے البتہ حنفی مذکور فی السؤال الاول والثالث اور اسی طرح جو غیر مقلد کسی اعتقادی یا عملی بدعت میں مبتلا ہو یہ دونوں مبتدع ہیں اور مبتدعین کی اقتداء مکروہ ہے، اور غیر مبتدعین جب کہ اور صفات میں مساوی ہوں امامت میں برابر ہوں گے البتہ جس کی امامت موجب تقلیل ہو اس کی امامت اس عارض کے سبب خلاف

اولیٰ ہے ۳ رجب ۱۳۳۱ھ (تحریر ۳۸ ص)

بدعتی اور غیر مقلد کو بیعت کرنا

سوال (۲۷۱) جو لوگ سوئم و فاتحہ وغیرہ کرتے ہیں اور بعض ان میں سے تشدد اور بعض نرم و علیٰ ہذا غیر مقلد بھی اگر ان حضرات میں سے کوئی شخص احقر کے ذریعہ سے داخل سلسلہ ہو تو بیعت کروں یا نہیں، حاجی صاحب کے سلسلہ میں مختلف قسم کے لوگ تھے جو ارشاد ہو خیال رکھا جاوے؟

الجواب: رسوم بدعات کے مفاسد قابل تسامح نہیں، صاف کہہ دیجئے کہ ہمارا طریقہ اختیار کرنا پڑے گا، اور غیر مقلد اگر دودعدے کرے تو مضائقہ نہیں، ایک یہ کہ مقلدوں کو برا نہ سمجھوں گا اور مقلد سے عٹ نہ کروں گا اور دوسرے یہ کہ مسئلہ غیر مقلد عالم سے نہ پوچھوں گا بلکہ مقلد سے پوچھوں گا،

(امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۲۲)

شف تلمیس بعض غیر مقلدین در نقل عبارت صاحب فتاویٰ  
بتائید خویش

سوال (۴۸۳) السلام علیکم، ایک چودرقہ انجمن اہل حدیث مراد آباد نے کلام انجمن نام رکھ کر شائع کیا ہے جو ہمراہ اس پرچہ کے ارسال خدمت کرتا ہوں جس میں الاقتصاد اور امداد الفتاویٰ مولفہ آنجناب اور مکاتیب رشیدیہ مرتبہ مولوی عاشق الہی صاحب میرٹھی سے یہ دکھایا گیا ہے کہ آنجناب تقلید شخص کو اچھا نہیں سمجھتے کیا جناب کی تحریرات کا یہی مطلب ہے۔ و غیر مقلدین مراد آباد نے سمجھا ہے جو بات جناب کے نزدیک صحیح اور قابل عمل ہو تحریر فرمادیں فقط والسلام۔

الجواب: چودرقہ دیکھا دوسرے حضرات کی تحریرات کی مفصل تحقیق انہی

حضرات سے کرنا مناسب ہے کہ ان کی تحریر کی نقل میں کیا کیا کمی بیشی کی گئی ہے باقی اپنی تحریرات کو میں نے اصل سے منطبق کرنا چاہا تو ناقل کی چند خیانتیں معلوم ہوئیں اور حیرت ہوئی کہ یہ صاحب مدعی عمل بالحدیث کے ہیں اور پھر افتراء و کذب تلخیص کو کس طرح جائز اور گوارا فرماتے ہیں چنانچہ سرسری نظر سے خاص میری طرف منسوب کی ہوئی تحریر میں تین امر قابل تنبیہ تحقیق ہوئے۔

اول : تذکرۃ الرشید سے میرے خط کا جو مضمون نقل کیا ہے وہ میں نے بطور تحقیق اور رائے کے نہیں لکھا، بلکہ بطور اشکال کے پیش کیا ہے یعنی بعض اعمال حکم فیہا میں جن پر بدعت ہونے کا حکم لگایا جاتا ہے اور تقلید میں فرق پوچھنا مقصود ہے چنانچہ جہاں تک ناقل نے میری عبارت نقل کر کے چھوڑ دی ہے اسی کے ایک سطر بعد یہ عبارت کہ باوجود ان سب امور کے تقلید شخصی کا استحسان و وجوب مشہور و معمول یہ ہے سو اس کا جج کس طرح مرفوع ہو گا۔ دلیل صریح اس امر کی ہے کہ مقصود اس سے رفع شبہ ہے باوجود تسلیم کرنے وجوب تقلید شخصی کے ورنہ اگر اس کا وجوب تسلیم نہ ہوتا تو پھر اشکال ہی کیا تھا، اور سوال ہی کی ضرورت نہ تھی سو ایک خیانت تو یہ کی کہ میرے سوال کو میری تحقیق بنایا پھر میرے اس خط کے جواب میں مولانا نے یہ لکھا ہے جو صفحہ ۱۳۳ پر ہے جس میں وہ فرق بتلادیا ہے اور جس کو میں نے تسلیم کیا ہے، اس پر ناقل صاحب نے نظر نہیں فرمائی یا قصداً چھپایا کیا یہ تلخیص اور غش نہیں ہے۔

دوم : اقتصاد ہے جو عبارت نقل کی ہے وہ بھی ناقص ہے یہ مضمون ایک جزد ہے مقصد ہفتم کا اس کے اول میں تصریح ہے کہ اگر عالم قبح کو خود یا اس کے سوال سے دوسرے کو مجتہد کے قول کا مرجوح ہونا بھی معلوم ہو جاوے تو

اگر اس میں دلیل شرعی سے عمل کی گنجائش ہو اور رائج پر عمل کرنے سے احتمال فتنہ و تشویش کا ہو تو مرجوح پر عمل کر لے اور دو حدیثوں سے اس پر استدلال کیا ہے اس کے بعد یہ لکھا ہے اور اگر گنجائش عمل نہیں بلکہ ترک واجب یا ارکاب امر ناجائز لازم آتا ہے اور بجز قیاس کے اس پر کوئی دلیل نہیں پائی جاتی اور جانب رائج میں حدیث صریح صحیح موجود ہے اس کے بعد عبارت چل مٹی ہے جو ناقل نے لکھی ہے پھر آگے چل کر تصریح کی ہے صفحہ ۶۹ میں کہ ایسے مقلد کو جو اس کے کہ وہ بھی دلیل شرعی سے متمسک ہے اور اہل شرع ہی قصد کر رہا ہے برا کہنا جائز نہیں یہ ہے پورا مضمون ملخصاً اب اس کو ملاحظہ فرمائیے اور ناقل صاحب نے جو اس سے علت کرنا چاہا ہے اس کو دیکھئے کہ اس کو اس عبارت سے کیا تعلق۔

سوم : امداد الفتاویٰ سے جو عبارت نقل کی ہے اس کا سابق و سابق بھی اپنے لئے معر سمجھ کر حذف کر دیا ہے اس سے اوپر فقہاء و محدثین کے مسلک کی مفصل تاریخ لکھ کر کہا ہے کہ یہاں تک کہ اس سے زیادہ فتنہ انگیز وقت آیا اور دونوں فریقوں میں تشدد بڑھا اس کے بعد اول بعض مقلدین کے تشدد کا بیان ہے اور ناقل صاحب نے صرف اس کو نقل کیا ہے اور اس کے بعد یہ عبارت ہے اور بعض اہل حدیث نے قیاس و تقلید کو مطلقاً حرام اور اقوال صحابہؓ تا بعینؓ کو غیر مستند ٹھہرایا اور ائمہ مجتہدین کو یقیناً خاطی و غادی اور کل مقلدین کو مشرکین و مبتدعین کے ساتھ ملقب کیا اور سلف پر طعن اور خلف پر لعن اور ان کی تجلیل و تحلیل و تحمیق و تفسیق کرنا شروع کیا حالانکہ اس تقلید کا جواز مجمع علیہ امت کا اور داخل عموم آیت و اتباع سبیل من اناب الی اور آیت فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون کے ہے اس لئے یہ ہے پورا مضمون ملخصاً اب ناقل صاحب سے کوئی پوچھے کہ اس میں تقلید شخصی کی حرمت و



خدمت علی الاطلاق کہاں ہے اگر تقلید غیر مشروع پر کلام ہے تو غیر مقلدین کی بھی خدمت اور ان پر ملامت ہے تو دونوں جزوں پر عمل کرو اور اگر ہم کو مصنف سمجھتے ہو اور عمل ہی کا تہہ یہ بھی ہے کہ ایک اشتہار اور چھپواؤ جس کی یہ سرنخی ہو کہ غیر مقلدین کی خدمت میں اشرف علی کی تقریر اور بعض غیر مقلدین مدعیان اتباع کی تلمیحات و بے انصافی ہماری زندگی میں ہم پر یہ افتراء اللہ تعالیٰ اصلاح فرمائے۔

(امداد الفتویٰ ج ۳ ص ۳۸۲ تا ۳۸۴ ص ۳۸۴)

### معاملہ باغیر مقلدال

سوال (۵۸۲) ایک اشتہار غیر مقلدوں کا مقام چاند پور میں کیا وہ آپ کی خدمت میں بھیجتا ہوں، اس کا مضمون صحیح ہے یا نہیں، اور ان کے پیچھے نماز پڑھنی چاہئے یا نہیں؟

حاصل مضمون اشتہار: معنون پہ نقل معاہدہ علمائے اہل حدیث و فقہ مدخولہ عدالت کشنری دہلی چونکہ دہلی و دیگر اقصاء میں اکثر نا فہم لوگوں نے مسائل فرعیہ میں تنازعات بے معنی برپا کر کے طرح طرح کے اشتہار و رسائل مشترک کئے اور نوبت بعد اوت پہنچائی، قسلا و عناد بڑھتا گیا نوبت بغوجداری پہنچی، حالانکہ یہ اختلاف سلف صالح سے چلا آتا ہے لیکن ان حضرات میں بغض و عناد نہ تھا اور آج کل لوگ انہیں فروعی مسائل کے سبب اتفاقی حرموں میں مبتلا ہو رہے ہیں کیونکہ غیبت و عدولت بالاتفاق حرام ہے جن مسائل میں اختلاف ہے وہ یہ ہیں نجاست آب، آمین بالجہر، رفع یدین، و دیگر مسائل اختلافیہ بعض نے حرام سمجھا بعض نے مثل مؤکدہ غرض جاوہ اعتدال سے گذر گئے ایک فریق دوسرے فریق کے افعال میں طعن و توہین سے پیش نہ آوے اور نماز ایک فریق کی دوسرے کے پیچھے جائز ہے آپس میں محبت و اتحاد

برکھیں کوئی کسی کو بد مذہب نہ جانے منازعت اور تہرار نہ کرے اتنی مختصر مولیر فلاں و فلاں و دستخط فلاں و فلاں از علمائے مقلدین و غیر مقلدین مقام دہلی۔

الجواب: نقل معاہدہ الملحدیث و فقہ مدخولہ عدالت کمشنری دہلی سے گذرا مضمون معلوم ہوا ان جھگڑوں میں بولنے کو لکھنے کو جی نہیں چاہا کرتا کیونکہ کچھ فائدہ نہیں نکلتا ناحق وقت ضائع ہوتا ہے مگر آپ نے دریافت فرمایا ہے ناچار عرض کیا جاتا ہے کہ اس کا مضمون بظاہر صحیح ہے مگر حقیقت میں دھوکہ دیا ہے کیونکہ ہمارا نزاع غیر مقلدوں سے فقط وجہ اختلاف فروع و جزئیات کے نہیں ہے اگر یہ وجہ ہوتی تو حنفیہ شافعیہ کی کبھی نہ بنتی، لڑائی دنگہ رہا کرتا، حالانکہ ہمیشہ صلح و اتحاد رہا، بلکہ نزاع ان لوگوں سے اصول میں ہو گیا ہے کیونکہ سلف صالح کو خصوصاً امام اعظم علیہ الرحمۃ کو طعن و تشنیع کے ساتھ ذکر کرتے ہیں اور چار نکاح سے زیادہ جائز رکھتے ہیں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو دوبارہ ترویج کے بدعتی بتاتے ہیں اور مقلدوں کو مشرک سمجھ کر مقابلہ میں اپنا لقب موحد رکھتے ہیں اور تقلید امر کو مثل رسم جاہلان عرب کی کہتے ہیں کہ وہ کہا کرتے تھے وجدنا علیہ آباءنا معاذ اللہ استغفر اللہ خدا تعالیٰ کو عرش پر بٹھا ہوا مانتے ہیں فقہ کی کتابوں کو اسباب گمراہی سمجھتے ہیں اور فقہاء کو مخالف سنت ٹھہراتے ہیں اور ہمیشہ جو یائے فساد و فتنہ انگیزی رہتے ہیں علیٰ ہذا القیاس بہت سے عقائد باطلہ رکھتے ہیں کہ تفصیل و تشریح اس کی طویل ہے اور محتاج بیان نہیں بہت بدگمان خدا پر ظاہر ہے خاص کر جو صاحب ان کی تصنیفات کو ملاحظہ فرمائیں ان پر یہ امر اظہر من الشمس ہو جاوے گا پھر اس پر عادت تقیہ کی ہے موقع پر چھپ جاتے ہیں اکثر باتوں سے مکر جاتے ہیں اور منکر ہو جاتے ہیں پس جو بد مذہب کو رد ان سے احتیاط سب امور دینی و دنیاوی میں

بہر معلوم ہوتی ہے باقی لڑنا جھگڑنا کسی سے اچھا نہیں کہ انجام اس کا بجز خرابی کے کچھ نہیں ہوتا اور مخالف حاکم جھگڑنے سے روہ پر نہیں آتا تو پھر ٹکرا رہے فائدہ سے کیا حاصل۔ قال اللہ تعالیٰ یَا قِیِّمَہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا عَلَیْکُمْ اَنْفُسُکُمْ لَا یُضٰرَّکُمْ مِّنْ صَلَّ اِنَّا هَقَقْنٰکُمْ الْآیَۃَ وَاللّٰہُ دَلِی التَّوْفِیْقِ وَالسَّلَام عَلٰی مَنْ اَتٰہِ الْہِدٰی۔

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۶۱، ۵۶۲)

### اھلحدیث کو وہابی کہنے کا حکم

سوال : جو لوگ اھلحدیث و محمدی کہلاتے ہیں ان کو جو وہابی کہا جاتا ہے کیا یہ لقب خدا اور رسول نے دیا ہے یا لوگوں نے؟ اگر خدا اور رسول نے نہیں دیا تو پھر اس لقب کے ساتھ ملقب کرنا درست ہے یا نہیں۔

الجواب : اس لقب کے معنی یہ ہیں کہ جو شخص مسلک میں ابن عبد الوہاب کو اپنا مقتدا یا موافق ہو پس اگر یہ اتباع یا توافق مطابق واقع کے ہو تو یہ لقب درست ہے ورنہ کذب و لَاتَنَابُزُ وَاِیَالَا لِقَابُ کی مخالفت ہے جیسے وہ لوگ مقلدین کو بدعتی اور مشرک کہتے ہیں۔

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۶)

سوال : غیر مقلدین از فقہ و از دعوت حنفی للذہب نفرت دارند یعنی دعوت قبول مے کنند و فقہ مے خورند، دریں صورت اگر فقہ و دعوت لوشاں مایاں متغیر شویم چه حرج؟

الجواب : چون ایں متغیر غیر مقلدین از مباح و حلال خلاف مشروع ہست و زجر بر غیر مشروع ہست لہذا اگر زجرانہ کہ اعتقاد از ایشاں متغیر کردہ شود مضائقہ نیست۔

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۶۰۳)

## اہل حدیث کے فتاویٰ کی حقیقت

جراہوں پر مسح کرنا

سوال (۵۱۲) از قلم مولانا ابو یوسف محمد شریف صاحب کوٹلی لوہاراں  
ضلع سیالکوٹ ۲۱ دسمبر ۱۳۲۶ھ کے اہل حدیث میں ہر ایک جراب پر مسح کے  
جواز کا فتویٰ شائع ہوا ہے اور دلیل میں اس طرح حدیث ترمذی نقل کی ہے۔  
مسح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی الجوربین یعنی  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جراہوں پر مسح کیا۔ حدیث کا مضمون تو اتنا ہی  
ہے اس پر بعض حضرات یہ بڑھاتے ہیں کہ موٹی جراہوں پر کرنا چاہئے ان کو  
چاہئے کہ اس قید کا ثبوت کسی نص سے پیش کریں اور جو ہر ایک جراب پر مسح  
کہتے ہیں ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔

(۳۱ دسمبر ص ۱۲)

فاضل مفتی کو لازم تھا کہ حدیث مذکور سے استدلال کرنے سے پہلے  
اس امر کی تحقیق کرتا کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جن جراہوں پر مسح  
فرمایا ہے کیا وہ جراہیں سوئی تھیں یا لونی۔ ٹخنیں تھیں یا ریتیں و دونہ خرط  
القناد ٹمس الحق عظیم آبادی عون المعبود ص ۶۲ میں لکھتے ہیں وانت خبیر ان  
الجورب يتخمن الادیم وكذا امن الصوف وكذا امن القطن ويقال  
لكل من هذا انه جورب ومن المعلوم ان هذه الرخصة بهذا  
العموم التي ذهبت اليها تلك الجماعة لا تثبت الا بعد ان يثبت ان  
الجوربين الذين مسح عليهما النبي صلی اللہ علیہ وسلم كان  
من صوف سواء كانا منعقلين او ثخينين فقط ولم يثبت هذا قط  
فمن اين علم مجواز المسح على الجوربين غير المجلدين بل

یقال ان المسح يتعين على الجوربين المجلدين لا غير هما لانهما فى معنى الخف والخف لا يكون الا من الاديم نعم لو كان الحديث قولياً بان قال النبى صلى الله عليه وسلم امسحوا على جوربين مكان مسح على الجوربين يمكن الاستدلال بعمومه على كل انواع الجورب وانليس فليس. يعنى جورب جس طرح چڑے کی بنائی جاتی ہے اسی طرح لون اور سوت سے بنتی ہے۔ چڑے کی ہو یا لون یا سوتی سب کو جورب کہتے ہیں وہ جب تک یہ ثابت نہ کریں کہ جن جرابوں پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مسح کیا وہ لوئی تھیں (یا سوتی) متعل تھیں یا ٹٹین، تب تک ہر قسم کی جرابوں پر مسح کی اجازت نہیں ہو سکتی اور یہ بات (کہ حضور علیہ السلام کی جرابیں سوتی یا لوئی غیر مجلد و متعل تھیں) ثابت نہیں ہو سکتی غیر مجلد جرابوں پر مسح کا جواز کہاں سے معلوم ہوا بلکہ کہا جائے گا کہ مسح مجلدین پر متعین ہے کیونکہ مجلدین خف (موزہ) کے معنوں میں ہیں اور خف (موزہ) چڑھ کا ہوتا ہے ہاں اگر حدیث قولی ہوتی یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہوتا کہ جرابوں پر مسح کرو تو ہر قسم کے جرابوں پر مسح کے جواز پر حدیث کے عموم سے استدلال ممکن تھا۔ جب حدیث قولی نہیں تو یہ استدلال بھی ممکن نہیں۔ اسی عن المعبود کے ص ۶۱ میں لکھا ہے۔

”قاموس میں ہے کہ جورب پاؤں کے لفافہ کو کہتے ہیں“ اور لفافہ جامہ ہردنی کو کہتے ہیں۔ صراح میں ہے لفافہ جامہ ہردنی کہ برپاء مردہ و جزء آں چختہ۔ اور جامہ ہردنی اس وقت صادق آئے گا جب کہ اس کے اندر بھی کوئی دوسرا جامہ وغیرہ ہو۔ اسی واسطے شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے لمعات میں لکھا ہے وہ یہ کہ جورب ایک موزہ ہے جو موزوں پر پہنا جاتا ہے ٹٹنوں تک اس لئے کہ سردی سے چاڑھو اور نیچے کا موزہ میل کچیل سے محفوظ

(عنون المہجور ص ۶۱)

علاوہ اس کے لفاظہ الرجل عام ہے کہ چڑے سے ہو یا اون سے یا روٹی سے۔ یطبی کہتے ہیں۔ الجورب لفافۃ الجلد وهو خف معروف من نحو ساق۔ یعنی جورب چڑھ کے لفاظہ کو کہتے ہیں، وہ موزہ معروف ہے ساق تک معلوم ہوا کہ چڑھ کے موزہ کو بھی جورب کہتے ہیں اسی طرح شوکائی شرح مفتی میں لکھتے ہیں۔ الخف من ادم یغطی الکعبین والجرموق اکبر منه یلبس فوقہ والجورب اکبر من الجرموق۔ موزہ چڑھ کی نعل ہے جو ٹخنوں کو ڈھانپ لیتی ہے جرموق اس سے بڑا ہے جو موزہ پر پہنا جاتا ہے اور جورب اس سے بھی بڑا ہوتا ہے۔ معلوم ہوا کہ جورب ایک موزہ کی قسم ہے جو موزہ سے بڑا ہوتا ہے۔ شمس الاممہ طوائفی نے جورب کی پانچ قسم کہا ہے جن میں ایک قسم رقیق چڑھ کا بھی لکھا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ جورب چڑے کا بھی ہوتا ہے۔ تو جن جو رہیں پر سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسح فرمایا ممکن ہے کہ وہ چڑھ کی ہوں، جن کو مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کی دوسری روایت میں خفین کہا گیا ہے جن کو بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے۔

علاوہ اس کے حدیث ترمذی جس کو مفتی اہل حدیث نے نقل کیا ہے اس میں والنعلین کا لفظ بھی ہے جس کو فاضل مفتی نے کسی مصلحت کے لئے نقل نہیں کیا۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں عن المغیرۃ بن شعبۃ قال توضا النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومسح علی الجوربین والنعلین۔ حضرت مغیرہ بن شعبہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور جرابوں اور جوتیوں پر مسح کیا جو ترمذی ص ۱۵ کے حاشیہ پر حوالہ خطابی لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف جرابوں پر مسح

نہیں کیا بلکہ ان کے ساتھ مسح نعلین بھی فرمایا۔ تو جو شخص صرف جرابوں پر (بلا نعلین) مسح جائز کہتا ہے اس پر دلیل لازم ہے شاید اسی مصلحت کے واسطے مفتی اہل حدیث نے والنعلین کو اڑا دیا۔ اگر کہا جاوے کہ آپ نے مسح علی الجورین اور نعلین پر علیحدہ علیحدہ کیا ہو گا تو اس احتمال کو سیاق حدیث رد کرتا ہے اس لئے کہ ایک وضو میں مسح جورین اور نعلین کا جدا جدا متصور نہیں۔ علامہ یعنی شرح ہدایہ ص ۳۲۹ میں فرماتے ہیں کون الجورب منعلاً وهو محمل الحديث الذي رواه ابو موسنى الاشعري وغيره. یعنی امام اعظم رحمہ اللہ نے جو کہ جرابوں کا محل ہونا فرمایا ہے یہی اس حدیث کا محل ہے جس کو ابو موسیٰ اشعری وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ بہر حال سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جن جرابوں پر مسح کیا ہے یا تو ان کو چرمی جراب پر محمول کریں گے یا خنن پر چونکہ حدیث میں مطلق جورب آیا ہے اور فضل کی حکایت میں عموم نہیں ہوتا اس لئے ہر قسم کے جورب پر مسح کا جواز حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ یہ تحقیق اس حدیث کی صحت تسلیم کرنے کے بعد ہے جس کو مفتی نے حوالہ ترمذی لکھا ہے۔ ورنہ سلف سے اس حدیث پر جرح منقول ہے۔ ابو داؤد مع عون المعبود کے صفحہ ۲۶۰ میں ہے ابو داؤد کہتے ہیں کہ عبد الرحمن بن عوف اس حدیث کو بیان نہیں کیا کرتے تھے اس لئے مغیرہ سے جو مشہور ہے وہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے موزوں پر مسح کیا۔ نسائی سنن کبریٰ میں فرماتے ہیں لانعلم احداً تابع اباقیس علی هذه الرواية والصحيح عن المغيرة انه عليه السلام مسح على الخفين اه۔

(نصب الراية ص ۹۶)

ہم نہیں جانتے کہ ابو قیس کا اس روایت میں کوئی متابع ہو صحیح مغیرہ سے یہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے موزوں پر مسح کیا۔ شہقی نے کہا

ہے کہ یہ حدیث منکر ہے اس کو سفیان ثوری و عبد الرحمن بن مہدی و احمد بن حنبل و یحییٰ بن معین و علی بن مدینی و مسلم بن حجاج نے ضعیف کہا اور مشہور مغیرہ سے حدیث مسح موزوں کی ہے۔

قال النووي كل واحد من هؤلاء لو انفرد قدم على الترمذی مع ان الجرح مقدم على التعديل. نووی کہتے ہیں کہ ان ائمہ میں سے ایک ایک ترمذی پر مقدم ہے۔ علاوہ اس کے جرح مقدم ہے تعدیل پر حفاظ اس کی تصحیف پر متفق ہیں۔ ترمذی کا حسن صحیح کہنا معقول نہیں (زیلی ص ۹۷) احیاء السنن ص ۱۳۰ جلد اول میں بروایت ابن ابی شیبہ لکھا ہے سعید بن مسیب و حسن بصری رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ جرائیں جبکہ دہیز ہوں ان پر مسح جائز ہے۔ اسی طرح ترمذی ص ۱۵ میں ہے یمسح علی الجودیہ وان لم یکونا منعلین اذاکان ثخینین کہ جرائیں اگرچہ معل نہ ہوں جبکہ موٹی (کاڑھی) ہوں تو مسح جائز ہے۔ معلوم ہوا کہ غیر ثخینین جو حکم خف میں نہیں ان پر مسح جائز نہیں۔ واللہ علم۔ ضمیمہ ختم ہوا۔

(امداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۲۲۰ تا ۲۲۳)

جواب شبہ تنافی در حدیث شش عید و قول امام

سوال (۴۸۵) چھ روزہ شوال میں حکم حدیث صحیح مسلم من صیام رمضان ثم اتبعه ستان من شوال کان کصیام الدھر اتنی مسنون و مستحب ہیں۔ مگر امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ بہر حال خواہ متابع خواہ متفرق عید الفطر کے بعد ہوں مکر وہ فرماتے ہیں چنانچہ عالمگیری فقہ معتبرہ حنفیہ میں مرقوم ہے ویکرہ صوم ستۃ من شوال عندابی حنیفۃ مقرر قاکان اور متتابعاً۔ اتھے لہذا امام نووی رحمہ اللہ حدیث مذکور کی شرح فرماتے ہیں۔  
هذا الحديث الصحيح الصريح واذا ثبت السنة لا تترك



لترك بعض الناس واكثرهم و كلهم بها۔

(انجی، نووی جلد اول ص ۳۶۹)

لہذا عرض ہے کہ ہم مقلدین کو مطابق ارشاد امامنا الاعظم رحمہ اللہ کے ان روزوں کو مکروہ سمجھ کر نہ رکھنا چاہئے یا حسب تصریح حدیث شریف عمل کرنا چاہئے مگر ایسی صورت میں کہ مطابق حدیث صحیح تصریح ہے قول امام چھوڑنے میں ترک تقلید تو لازم نہ کوئے گا کیونکہ تقلید تو مسائل اجتہاد یہ میں ہوتی ہے نہ منصوص میں اور نیز حسب وصیت مجتہدین اذا صح الحدیث فهو مذہبی اتروا قولی بقول الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ترک تقلید بھی لازم نہیں آتی کیونکہ اگر مسائل منصوصہ ہیں تو محل تقلید بھی نہیں ابتداء حدیث حسب تصریح ماہر فن محدثین واجب ہے اور اگر اس کو بھی تقلید ہی کہا جاوے تو حسب مقولہ ائمہ رحمہم اللہ میں ترک تقلید رکھی اور عمل بالسنۃ کو مکروہ و ناجائز جانا تو اندیشہ ہے کہ حسب تحذیر ائمہ و علماء مورد عتاب نہ ہو جاوے چنانچہ امام بن حجر رحمہ اللہ فتح الباری جلد ۱۳ ص ۲۸۴ مطبوعہ مصر میں فرماتے ہیں۔

ويستفاد من ذلك ان امره صلعم اذا ثبت لم يكن لاحد ان يخالفه ولا يتحیل فی مخالفته بل يجعله الاصل الذي يرد عليه ماخالفه لاهاً لعكس كما يفعله بعض المقلدين ويففل عن قوله تعالى فليحذر الذين يخالفون عن امره الاية انتهى۔

اور داشتہ داشتہ شرک فی الرسالۃ میں جتانہ ہو جاوے معاذ اللہ منہ۔  
یہ عرض فقیر حقیر محض بظہر تحقیق و اخلاص پر مبنی سمجھ کر جواب باصواب سے ممتاز فرمادیں، فقط والسلام۔

الجواب: فی الدر المختار وندب تفریق صوم الست من شوال

ولایکړه التتابع على المختار خلافاً للثانی حاوی والاتباع  
 المفکروه ان یصوم الفطر وخمسة بعده فلو افطر الفطر لم یکره  
 بل یتحب ویسن ابن الکمال فی ردالمحتار قوله على المختار  
 قال صاحب الهدایة فی کتاب التحنّیس ان صوم الستة بعد  
 الفطر منهم من کرهه والمختار انه لا بأس به الى اخر ما قال  
 واطال وقال وتعام ذلك فی رسالة تحریر الاقوال فی يوم الست  
 من شوال للعلامة قاسم وقدرد فیها على مافی منظومة التبانى  
 وشرحها من غروة الکراهة مطلقاً الى ابی حنیفة وانه الاصح  
 بانه على غیر رواية الاصول وانه صحیح مالم یسبقه احد الى  
 تصحیحه وانه صحیح الضعیف و عمدالى تعطیل مافی الثواب  
 الجزیل بدعوى کا ذبة ثم ساق کثیر من نصوص کتب المذهب  
 فراجعها فافهم ج ۲ ص ۲۰۱ مصریة وفى العالمگیرية بعد نقل  
 قول الکراهة والاصح انه لا بأس به کذا فی محیط السرخسی  
 ج ۱ ص ۱۲۹ فعلم بهذه النصوص المذهبية ان القول بالکراهة  
 لم یصح نسبتها الى الامام وانه دعوى بلا دلیل فلا یلزم اشکال  
 ترک الحدیث ولا ترک قول الامام لانه یوافق الحدیث

(شوال ۱۳۳۳ھ تحریر ثانیہ ص ۱۷۷) (امداد الفتاوی ج ۳ ص ۳۸۳ تا ۳۸۵)

### رساله ملاحه البیان فی فصاحة القرآن

السوال (۵۱۵) پرچہ اہل حدیث کا ایک تراشہ ملفوف خدمت ہے حسب  
 فرصت اس مضمون کے متعلق اپنی اجمالی رائے عالی سے مطلع فرمایا جاوے، یہ  
 محض اپنے اطمینان خاطر کے لئے چاہتا ہوں کسی اخباری بحث و مباحثہ سے  
 مطلق تعلق نہیں۔

نقل تراشہ، تعاقب کا جواب : علمی مضامین میں اختلاف ہونا اور علمی طریق سے اس پر گفتگو ہونا مستحسن اور علمی طریق ہے اخبار اہل حدیث میں اس کا سلسلہ ابتداء سے جاری ہے مخالف مضمونوں کو بھی جگہ دی جاتی ہے آج بھی اس کی نظیر پیش ہے الحمد للہ ۱۸ جون ۱۹۳۷ء میں ایک فتویٰ درج ہوا تھا جو دراصل ضلع اعظم گڑھ کے ایک اہل علم کے حق میں تھا جس نے لکھا تھا کہ قرآن مجید میں بعض الفاظ غیر مناسب محض جمع کے لحاظ سے آئے ہیں موصوف کے حق میں لکھا گیا کہ یہ ان کی علمی غلطی ہے کفر فسق نہیں، معاصر ”محمدی“ دہلی نے اس پر تعاقب کیا، تعاقب کے الفاظ یہ ہیں (مدیر) ۱۸ جون کے اہل حدیث میں صفحہ نمبر ۱۳ سوال نمبر ۱۷۵ کے جواب میں جو کچھ لکھا ہے، ہمارے خیال میں اس میں تسامح ہو گیا ہے، لہذا فاضل مفتی صاحب نظر ثانی کریں تو بہتر ہے۔ اصول زبان کی حیثیت سے بعض الفاظ قرآنی کو غیر انب اور غیر احسن کہنا اسماء سور کو بجائے رہبری کے غلط خیال پیدا کرنے والے کہنا سوائے دہریت کی رہنمائی کے اور اپنی نیچریت کے اظہار کے اور لوگوں کے دلوں سے تعظیم قرآن دور کرنے کے کسی نیک نیتی پر محمول نہیں ہو سکتا پھر نیت کا علم کسی کو نہیں شرعی فتوے ظاہر پر ہیں پس شخص مذکور کی علمی غلطی کے ساتھ ہی اس کے فسق و فجور کا بھی اس میں پورا دخل ہے واللہ اعلم۔

جواب مرقوم الحمد للہ : اخبار الحمد للہ ۱۸ جون صفحہ ۱۳ میں سوال نمبر ۱۷۵ قرآن میں جمع کے لئے غیر انب لفظ کا مستعمل ہونا اور اسماء سور کا مضمون سور کی طرف رہبری نہ کرنے کا جو جواب دیا گیا ہے اس پر اخباری محمدی دہلی یکم جولائی ص ۱۶ میں تعاقب کیا گیا ہے کہ ایسا خیال دہریت اور نیچریت اور فسق و فجور کا ہے، اللہ معاف کرے فاضل حقائق سے اس میں

شدید تسارع ہوا ہے اجلہ صحابہؓ سے نہ محض جمع و فواصل میں بلکہ آیتوں کے فواصل و اوساط کے بعض الفاظ کی بابت اسی قسم کا قول منقول ہے ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ آیت سورہ رعد اَقْلَمَ يَبْيِئِسَ الَّذِينَ اٰمَنُوا۔ میں (فلم یبیس کی جگہ اقلم یبیین مناسب تھا و قصی ربک (اسراء) کی جگہ دوصی ربک بہتر تھا، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آیت نساء وَالْمُؤْمِنِينَ الصَّلٰوةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكٰوةَ میں اصل زبان کی رو سے الْمُقْسِمُونَ انب تھا آیت مائدہ وَالصَّائِبُونَ میں الصائبن زیادہ اچھا تھا کیونکہ ان کے اسم پر عطف ہونے کی وجہ سے اس کا مرفوع ہونا غیر مناسب ہے ان کے حوالوں کے لئے دیکھئے الکلمات الحسان فی الحروف السبعة للقران (طبع مصر) حضرت اسماعیل علیہ السلام کی شان میں وارد ہے وکان رسولاً نبیا چونکہ ہر رسول کا نبی ہونا لازمی ہے اس لئے نبی کا لفظ یہاں زائد ہے محض جمع کے لئے آیا ہے (المثل السائر) حافظ سیوطی اتفاق میں آیت لَا تَحِدْكَ عَلَيْنَا يَبْيِئَعًا کی بابت ناقل ہیں

الاحسن الفصل بينهما الخ

یعنی زیادہ اچھا تھا کہ دونوں مجروروں تک اور علینا کو الگ الگ کر دیا جاتا، مگر جمع اور فاصلہ کی رعایت سے دونوں مجروروں کو ایک ساتھ جمع کر دیا ہے اور تریحا کو پیچھے ذکر کیا ہے پھر چالیس مثالیں قرآن سے ایسی لکھی ہیں جن میں رعایت قافیہ کے لئے اصول زبان کی خلاف درزی کی گئی ہے آیت سورہ طہ لَا يُخْرِجَنَّكَمَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْفَا۔ آیا ہے اصول زبان کی رو سے فتشقیان مناسب تھا آیت فرقان وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ اماما کی جگہ ائمة مناسب تھا مگر رعایت فواصل کے باعث دونوں جگہ واحد کے صیغہ اور صورت میں لا اگیا

حدیثوں میں بھی اس کی مثالیں بہت ہیں حسن و حسینؑ کی دعاء کا کلمہ اعینکما بکلمات اللہ التامة من کل شیطان وهامة میں اصول زبان کی رو سے لامہ کی جگہ ملہ انب تھا لیکن جمع کا لحاظ کرتے ہوئے یہی لامہ انب ہے فتح الباری میں ہے قال لامہ لیوافق لفظ هامہ لکونہ اخف علی اللسان۔

ایک حدیث میں ہے عورتوں کو آپؐ نے فرمایا ارجعن مازورات غیر ماجورات (اوکماقال) اصول زبان کی رو سے مازورات کی جگہ موزورات انب تھا (الفائق)

ایک حدیث میں ہے خیر المال سكة مابورة ومهورة مامورة۔ باعتبار اصول زبان مامورة مومرة ہونا چاہئے تھا۔ (الفائق للزمخشری) محض جمع کی رعایت سے اصول زبان کو چھوڑ دیا پس جمع کے لحاظ سے یہی انب ہے گو اصول زبان کی رو سے غیر انب ہے۔

اسی طرح اسماء سور کی بابت صحابہؓ سے متعدد ناموں کا ثبوت ملتا ہے، وہ فرمایا کرتے کہ سورہ نساء قرآن میں تین ہیں (۱) سورہ بقرہ یہ سورہ نساء کبریٰ ہے (۲) سورہ نساء یہ سورہ نساء وسطیٰ ہے (۳) سورہ طلاق یہ سورہ نساء قسریٰ یا صغریٰ ہے اسی سے واضح ہے کہ ان کے نزدیک سورہ بقرہ کا نام اس کے پورے مضامین کی طرف رہبری نہیں کرتا حضرت ابن عباسؓ سورہ انفال کو سورہ بدر فرماتے، سورہ حشر کو سورہ ہنئی تفسیر کہتے سورہ توبہ کو سورہ فاضلہ بلکہ سورہ توبہ کے دس سے زیادہ نام منقول ہیں (فتح الباری) اور سورہ فاتحہ کے تو بجزرت اسماء ہیں اس کے اکیس ناموں کی فہرست مولانا سیالکونی نے اپنی تفسیر واضح البیان میں دی ہے۔ ان کے علاوہ اور بھی نام لکھے گئے ہیں یہ متعدد نام ان کے مختلف مضامین کو مد نظر رکھ کر ہی مقرر کئے گئے ہیں جلالین میں بعض

سورتوں کے نام کچھ اور مرقوم ہیں ہندی مطاب کے مصاحف میں کچھ اور اور مصری چھاپوں میں کچھ اور اتفاق میں ہے۔ یسمون الجملة من الکلام والقصيدة بما هو اشهر فيها وعلى ذلك جرت اسماء سور القرآن (ص ۱۶۹) یعنی عرب نثر اور قصیدوں کا نام اس میں کسی مشہور کے نام سے رکھ دیتے ہیں، اسی اصول پر قرآن کی سورتوں کے نام بھی ہیں بلکہ بائبل کے صحائف و اسفار کے نام بھی اسی طرز سے رکھ لئے ہیں گلستان بوستاں کریم، مامقسات کے نام بھی یہ مضمون علمی ہے اور بسط چاہتا ہے، اخباری گنجائش اور اس کے ناظرین کے ملال طبع کے خوف سے اسی قدر پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ ولعل فيه كفاية لمن له دراية (اخبار کا مضمون ختم ہوا)

الجواب: من المدرسة قال تعالى في الكهف أَنزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا عِوَجٌ مُّقَابِلٌ هُوَ استقامت کا کسی شے کی استقامت یہ ہے کہ اس میں کسی قسم کا اختلال نہ ہو پس عِوَج عام ہو گا ہر اختلال کو اور یہ نکرہ ہے تحت نفی کے پس ہر قسم کا عِوَج منفي ہو اسی بناء پر روح المعانی میں اس کی یہ تفسیر کی۔

ای شیئاً من العوج باختلال اللفظ من جهة الاعراب ومخالفة الفصاحة وتناقض المعنى وكونه مشتملاً على ما ليس بحق اوداعيا لغير الله اه وقال تعالى متحديا وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ

ان نصوص قطعاً سے قرآن مجید کا ہر قسم کے نقص سے منزہ ہونا اور اس تنزیہ میں اس کا معجز ہونا مصرح ہے نیز اس پر تمام امت کا ایسا اجماع ہے کہ اس عقیدہ کو اس درجہ ضروریات دین سے سمجھا جاتا ہے کہ اس کے انکار پر بالاتفاق کفر کا حکم کیا جاتا ہے اور اہل ایمان تو بجائے خود رہے قرآن کے اس

اعجازی کمال کا اقرار ہمیشہ کفار کو بھی رہا، اگر نعوذ باللہ اس میں شائبہ بھی کسی قسم کے نقص کا ہوتا تو کیا وہ خاموش رہتے اور جس طرح اس کے اعجاز پر یہ نصوص دلیل نقلی قطعی ہیں ثبوتاً بھی دلالتاً بھی اسی طرح بڑے بڑے اساطین کلام کا بجز اس کی دلیل عقلی قطعی بھی ہے ثبوتاً بھی دلالتاً بھی اور قاعدہ متفق علیہ بین اہل ملت و بین اہل عقل۔ کہ ایسے قطعی کا معارض ایسا قطعی تو ہو نہیں سکتا لاستزائمہ الجمع بین المتضیین اگر معارض ظنی ہو تو اگر معصوم سے منقول ہو تو ثبوت کا انکار ردائے غلطی سے واجب ہے اور دلالت کی تاویل واجب ہے اور اگر غیر معصوم سے ہو اگر وہ محل حسن ظن نہیں تو رد و ابطال واجب اور اگر محل حسن ظن ہے تو سند میں جرح یا تاویل مستحسن ہے۔

اس مقدمہ کی تمہید کے بعد جتنی روایات و اقوال موہم تعارض پائی جاویں تو وہ معارض ہی نہیں جیسے بعض کلمات کا اصول کے خلاف ہونا کیونکہ درحقیقت وہ مطلق اصول کے خلاف نہیں صرف اصول مشورہ کے خلاف ہیں تو اصول کا انحصار مشورہ میں یہ خود غلط ہے اکثر تو ان کے مقابل دوسرے اصول بھی پائے جاتے ہیں اور اگر بالفرض مطلقاً اصول کے خلاف ہونا بھی ثابت ہو جائے اگرچہ یہ فرض تقریباً باطل ہے لیکن اس کو فرض کر لینے کے بعد بھی اصول کی تدوین کو ناقص کہا جاوے گا اصول کی مخالفت سے ایراد نہ کیا جاوے گا، کیونکہ اصول خود فصائے اہل لسان کے کلام کے نتیجے سے جمع کئے جاتے ہیں فصائے اہل لسان ان کے تابع نہیں ہوتے اور اس کے تسلیم میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا جیسے اصول فقہ مجتہدین کے فروغ سے مستطب ہوتے ہیں مجتہدین اپنے فروغ کو ان پر مبنی نہیں کرتے یا اگر معارض ہیں تو واجب الریاء ہوں ہیں اس تحقیق کلی سے تمام جزئیات کا فیصلہ ہوتا ہے بعضے جزئیات بطور مثال کے ذکر بھی کی جاتی ہیں مثلاً فواصل کی رعایت کی تقدیم یہ بھی ایک

صحیح اصل ہے کما صرح بہ فی الاقان نوع ۵۹ فصل ۲، اور یہ اس وقت ہے جب صرف یہی رعایت موجب ہو مگر خود اسی میں کلام ہے قرآن مجید میں بے شمار مواقع ایسے ہیں کہ فواصل میں کجج کا سلسلہ شروع ہو کر ایک آیت میں سلسلہ ٹوٹ گیا اور اس کے بعد پھر عود کر گیا اس سے معلوم ہوا کہ صرف رعایت فواصل کی اس مخالفت کی داعی نہیں بلکہ اس میں اور بھی اسباب عامض ہوتے ہیں چنانچہ اقان کی نوع تاسع و خمسون میں ایسے امثلہ کے بعد بعنوان تنبیہ لن الصائغ کا قول نقل کیا ہے۔ لایمتنع فی توجیہ الخروج عن الاصل فی الایات المذكورة امور اخرى مع وجه المناسبة فان القران کما جاء فی الاثر لا تنقضى عجائبہ۔ اور مثلاً لن عباسؓ سے ایک ایسی ہی روایت منقول ہے اس کی نسبت ابو حیان کہتے ہیں۔

من روى عن ابن عباسؓ انه قال ذلك فهو طاء عن فی الاسلام ملحد فی الدین وابن عباس بری من ذلك القول کذا فی روح المعانی تحت قوله تعالى حتى تستانسوا مع کلام علی بن حیان والذي تکلم اختار توجیہا اخر۔

اور مثلاً ایک ایسی ہی روایت کے متعلق روح المعانی میں تحت آیت افلم یبئس الذین امنوا میں کہا ہے۔ راما قول من قال انما کتبه الکاتب وهونا عس فسوی اسنان السین فهو قول زندق ابن ملحد علی مافی البحر وعلیه فروایة ذلك کما فی الدر المنثور عن ابن عباسؓ غیر صحیحہ

اور اس کے غیر صحیح ہونے کا ایک قرینہ یہ بھی ہے کہ اقان نوع سادس و ثلاثون کی فصل سوم کے سوال عاشر کے جواب میں خود لن عباسؓ سے اس کے خلاف منقول ہے اسی طرح ہر مقام کے متعلق خاص خاص



تحقیقات ہیں جن کا ذکر موجب تطویل اور اجمال مطلوب فی السوال کے خلاف ہے اور ایک ان سب روایات کا مشترک جواب ہے جس کو اپنی تفسیر بیان القرآن حاشیہ عربیہ متعلقہ آیت حتی ترانا سوا سے نقل کرتا ہوں۔

والذی تقرر عندی فیہ وفیماورد من امثاله علی تقدیر ثبوت هذه الروایات ان هولاء رضی اللہ عنہم سمعوا القرات التي اختار وهامن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولم يستمعوا القرات الموجودة ثم ان تلك القرا ات نسخت ولم يبلغهم الخبر فدا ومواعليها وانكر واغيرها لمخالفة ظاهر القواعد وعدم سماعه كما كان ابو الدرداء يقرء والذكر والانثى وكانت عائشة تقرأ خمس رضعات اه

اور اسماء سور کے تعدد کا اس بحث میں کچھ دخل نہیں ان میں تعارض ہی کیا ہے مگر ان اسماء میں سے کسی کو غیر مناسب کہنا بدعت شیعہ ہے کیونکہ بعض اسماء خود احادیث صحیحہ مرفوعہ میں وارد ہیں علیٰ ہذا احادیث کے ایسے مقامات کا جواب بھی ان ہی اصول سے معلوم ہو سکتا ہے مثلاً موزورات کی جگہ مازورات فرماتا یہ بھی ایک اصل میں داخل ہے اس اصل کا اصطلاحی نام ہے ازداول کذا فی القاموس ولنسب هذا المجموع ملاحۃ البیان فی فصاحة القرآن

(اثر فہم علی اللہان والعمیرین ذی تعدد ۵۶ھ)

ضمیمہ موضوعہ از مفتی مدرسہ

بہر حال جس قدر روایات جواب تعاقب میں مذکور ہیں چونکہ وہ ظاہراً ارشاد خداوندی اَنْزَلَ عَلَیْ غَیْبِہِ الْکِتَابَ وَلَمْ یَجْعَلْ لَّہٗ عِوَجًا کے معارض اور قرآن میں اختلال کو مستلزم ہیں اس لئے مقتضائے اصول حدیث

ان سب کا رد کرنا واجب ہے جیسا بعض روایات کا غلط و موضوع ہونا تفسیر روح المعانی سے نقل بھی کر دیا۔ اسی طرح ظاہر یہ ہے کہ دوسری روایات بھی غلط اور مخترع ہیں اگر اس کے رجال و روایت سے بحث کی جائے گی تو امید ہے کہ یہ حقیقت واضح ہو جائے گی پس جو شخص ان روایات کی بناء پر تعاقب کا جواب دے رہا ہے اس کے ذمہ ان روایات کی صحت کا ثبوت کرنا لازم ہے ورنہ خرط القتاد بدوں اس کے ان روایات سے ایسے مضمون پر استدلال کرنا جس کی نفی خود قرآن اور اجماع و تواتر عقلی و نقلی سے ہو چکی ہے ہرگز جائز نہیں اور بعد ثبوت صحت کے ان کا جواب وہ ہے جو لو پر مفصلاً بیان کیا گیا پس کسی کا یہ کہنا کہ بعض مواقع پر محض قافیہ اور مدش کے لئے قرآن میں غیر انسب لفظ مستعمل ہوتا ہے یقیناً نہایت سخت کلمہ ہے جس کا سننا بھی گوارا نہیں ہو سکتا اور جتنی عبارتیں جواب تعاقب میں نقل کی گئی ہیں کسی کا بھی یہ یقینی مدلول نہیں کہ محض قافیہ اور مدش کے لئے قرآن میں کوئی غیر انسب لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ اسی طرح اسماء سور کے تعدد سے کس کو انکار ہے مگر یہ کہنا کہ موجودہ اسماء سور قرآنیہ جائے رہبری کے غلط خیال پیدا کرتے ہیں نہایت کریمہ اور شنیع کلمہ ہے کہ اس کا بھی سننا گوارا نہیں ہو سکتا، اور یقیناً قرآن کریم کی عظمت و حرمت کی حفاظت زید و عمر رلویوں کی عظمت و حرمت سے بدرجہا زائد و لازم ہے اور ایسے کلمات شنیعہ کی حمایت کے لئے اگر روایات موضوعہ ضعیفہ سے سہارا لیا جائے گا تو زندقہ اور الخاد کا باب مفتوح ہو جائے گا کیونکہ زنداقہ وضامین و کذابین نے بہت حدیثیں اور روایتیں وضع کی ہیں نیز کفار اہل اسلام کے مقابلہ میں ان سے احتجاج کریں گے اس لئے روایات میں تحقیق سند اور تنقیح رجال کو علمائے امت نے واجب فرمایا ہے اتہمت الضمیمہ۔

وسلم يقول اهتز العرش لموت سعد بن معاذ وفى رواية قال  
اهتز عرش الرحمن لموت سعد بن معاذ وفى رواية قال اهتز  
عرش الرحمن لموت سعد بن معاذ متفق عليه

(مشكوة ص ١٥٦٧)

حديث رقم ٣ : عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه  
وسلم ان الجنة تشفق الى ثلثة على وعمار وسلمان رواه  
الترمذى

(مشكوة ص ١٥٧٠)

حديث ٥ : عن انس قال قال ابو بكر لعمر بعد وفاة رسول  
الله صلى الله عليه وسلم انطلق بنا الى ام ايمن نزورها كما  
كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يزورها الحديث رواه  
مسلم

(مشكوة ص ١٥٤٠)

حديث رقم ٦ : عن جابر فى حديث طويل فلما رأى (صلى الله  
عليه وسلم) ما يصنعون طاف حول اعظمها بيدها ثلث مرات  
الحديث رواه البخارى

(مشكوة ص ١٥٢٩)

حديث رقم ٧ : عن جابر انه سمع رسول الله صلى الله عليه  
وسلم يقول لما كذبنى قريش قمت فى الحجر فجعل الله لى بيت  
المقدس الحديث متفق عليه

(مشكوة ص ١٥٢٢)

وفى اللغات جاء فى حديث ابن عباس فجئى بالمسجد

حتى وضع عند دار عقيل وانا انظر اليه

بعد نقل ان احادیث کے جو با عرض کرتا ہوں کہ سوال میں مقترض کے دو قول نقل کئے ہیں ایک یہ کہ یہ قلب موضوع ہے دوسرا یہ کہ یہ ناممکن ہے قول اول کی دلیل یہ بیان کی گئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تعظیم طواف سے کی اور قول ثانی کی کوئی دلیل بیان نہیں کی سو قلب موضوع کا جواب حدیث نمبر اسے ظاہر ہے کہ ابن عمرؓ کعبہ سے ہر مومن کو افضل بتا رہے ہیں اور قول تو یہ امر مدرک بالرائے نہیں اس لئے حجامر فروع ہو گا اور اگر اس سے قطع نظر بھی کی جاوے تاہم کسی صحابی سے اس پر تکبر منقول نہیں پھر اس کی صحت میں کیا شک رہا پھر ابن ماجہ میں تو اس کے رفع کی تصریح ہے اور بھی اچھی ہے اب کلام مذکور کی بھی حاجت نہیں رہی رہ گیا طواف فرمانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کا اور اس کی تعظیم کرنا سو یہ ایک امر تعبدی ہے جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مساجد کا احترام فرماتے تھے تو کیا مسجد کا آپ سے افضل و اعظم ہونا لازم آگیا اسی طرح بیت معظم بھی آپ سے افضل نہ ہو گا پھر جب آپ اس سے افضل ہوئے اور پھر آپ نے اس کا طواف کیا تو اس سے ثابت ہو گیا کہ مفضول کا طواف افضل کر سکتا ہے سو اگر مومن بیت معظم سے مفضول بھی ہو تا تب بھی افضل کا طواف کرنا مفضول کے لئے جائز ہوتا چہ جائے کہ مومن کا افضل ہونا بھی ثابت ہو گیا پھر تو کچھ بھی استبعاد نہ رہا باقی یہ ظاہر ہے کہ یہ فضیلت جزئی ہے اس سے یہ بھی لازم نہیں آتا کہ انسان کو جنت سجدہ بھی بتایا جائے یا انسان کا کوئی طواف کرنے لگے اور یہ سب اس وقت ہے کہ طواف بطور تعظیم ہو اور اگر یہ طواف لغوی ہو بمعنی امد درفت جو مقارب ہے زیارت کا تو وہ اپنے مفضول کے لئے بے تکلف ہو سکتا ہے جیسا حدیث نمبر ۵ و ۶ میں مصرح ہے اور محض ایسے امور

## جوابات سوالات متعلقہ غیر مقلدین

سوال (۵۴۸) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ آیانی زمانا غیر مقلدین جو اپنے تئیں اہلحدیث کہتے ہیں اور تقلید مخصوص کو ناجائز کہتے ہیں۔ بہینہ کذا یہ داخل اہلسنت و الجماعت ہیں یا نہیں یا مثل فرق ضالہ روافض و خوارج و غیرہا کے ہیں ان کے ساتھ مجالست و مخالطت و مناکحت عامی مقلدین کو جائز ہے یا نہیں اور ان کے ہاتھ کا کھانا درست ہے یا نہیں؟

سوال دوم: دوسرے ان کے پیچھے نماز پڑھنا یا ان کا عامی مقلدین کی جماعت میں شامل ہونا درست ہے یا نہیں۔

## الجواب عن السؤال الاول والثاني

مسائل فرعیہ میں کتاب و سنت و اجماع و قیاس مجتہدین سے تمسک کر کے اختلاف کرنے سے خارج از اہل سنت نہیں ہوتا البتہ عقائد میں خلاف کرنے سے یا فروع میں حج اربعہ مذکورہ کو ترک کرنے سے خارج از اہل سنت ہو جاتا ہے اور مبتدع کی افتداء مکروہ تحریمی ہے اس قاعدے سے سب فرقوں کا حکم معلوم ہو گیا۔ (۳۰ ذی قعدہ ۱۳۴۰ھ تتمہ خاسرہ ص ۲۲۷)

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۹۳)

## توجیہ زیارت کعبہ حسناء بعضے اولیاء

سوال (۵۰۹) بابت استقبال قبلہ شامی و بحر الرائق و طحطاوی برمراتی الفلاح و باب ثبوت النسب در مختار و شامی و غیرہ معتبرات فقہیہ سے جو جواز آنے بیت اللہ شریف کا واسطے زیارت اولیاء اللہ کے بلکہ طواف اولیاء کرنے کے ممکن و مجملہ کریمات ہونا لکھا ہے اور روض الریاحین میں امام یافعی و غیرہ میں

و قوع اس کا اور دیکھنا ثقات ائمہ و علماء کا اس کرامات کو منقول ہے، اس کو غیر مقلدین لغو غلط امر کہتے ہیں ان کا قول و خیال یہ ہے کہ کعبہ ایسا معظم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اشرف المخلوقات تھے اس کی تعظیم طواف سے کی وہ دوسرے اپنے سے کم درجہ کی زیارت و طواف کے لئے جائے یہ قلب موضوع و ناممکن امر ہے ہاں اگر قرآن و حدیث سے یہ امر مدلل کیا جائے تو قابل تسلیم ہو سکتا ہے لہذا علمائے احناف کی جناب میں گزارش ہے کہ عقیدے کو نصوص قرآن و احادیث سے یا باستنباط از آیات و احادیث مدلل و ثابت فرما کر کتب فقہ حنفیہ و ردوض الریاحین وغیرہ تالیفات ائمہ سلف کو دھبہ غیر معتمد ہونے سے چائیں اور جہاں تک جلد ممکن ہو جواب سے سرفراز فرمائیں اس امر کی نسبت سخت نزاع درپیش ہے؟

الجواب: عن ان عمر انه نظريوما الى الكعبة فقال ما اعظمك وما اعظم حرمتك والمومن اعظم حرمة عندالله تعالى منك اخرجه الترمذى وحسنه (ص ۴۴ ج ۲، مطبوعه مجتبائی و رواه ابن ماجة مرفوعاً عن ابن عمر ولفظه قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يطوف بالكعبة يقول ما اطيبك واطيب ريحك واعظم حرمتك والذي نفس محمد بيده لحرمة المومن اعظم عندالله حرمة منك الخ ص ۲۰۹ اصح المطابع،

حدیث نمبر ۲: عن جابر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اريت الجنة فرايت امرأة ابى طلحة وسمعت خشخشة امامى فاذا بلال رواه مسلم

(مشکوٰۃ ص ۵۶۷)

حدیث نمبر ۳: عن جابر قال سمعت النبی صلى الله عليه

سے افضلیت کا لزوم کیسے ضروری ہو گا جب کہ حدیث نمبر ۶ میں تقدم بلال کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر منقول ہے اسی لئے اس تقدم کو شرح حدیث نے تقدم الخادم علی الخدم سے مفسر کیا ہے پس ایسا ہی یہاں ممکن ہے نیز عرش جو کہ تجلی گاہ خاص حق ہے اور اس کی صنعت میں کسی بخر کو دخل نہیں ظاہر امت معظم سے افضل ہے باوجود اس کے اس کی حرکت ایک امتی کے لئے حدیث نمبر ۳ میں مذکور ہے سو اسی طرح اگر امت معظم کسی مقبول امتی کے لئے حرکت کرے تو کیا استبعاد ہے نیز روح اس حرکت کی اشتیاق ہے سو جنت جو کہ حق تعالیٰ کے تجلی خاص کا دار ہے حدیث نمبر ۴ میں اس کا مشتاق ہونا بعض اطمینان مقبولین کی طرف وارد ہے تو کعبہ کا اشتیاق بھی کسی مقبول امتی کی طرف کیا معبعد ہے۔

پس ان حدیثوں سے خود زیارت و طواف کا استبعاد تو دفع ہو گیا جو کہ عث نقلی تھی اب صرف یہ عث عقلی باقی رہی کہ خانہ کعبہ اتنا ہماری جسم ہے یہ کیسے منتقل ہو سکتا ہے سو اول تو ان اللہ علی کل شئی قہیر میں اس کا جواب عام موجود ہے دوسرے حدیث نمبر ۷ کے ضمیمہ میں جواب خاص بھی ہے جو خصائص کبریٰ جلد اول ص ۱۶۰ میں نقل کیا ہے ترجمہ احمد و لنن اہل شیبہ والنسائی والہمز از الطبرانی والی نعیم بسند صحیح اور یہ سب گفتگو قول اول کے متعلق تھی رہا قول ثانی کہ یہ ناممکن ہے سو استفسار یہ ہے کہ آیا عقلاً ناممکن ہے یا شرعاً یا عادتہ اول کا انقضاء ظاہر ہے اگر شق ثانی ہے تو معترض کے ذمہ اس کا ثبوت ہے وانی نہ ذلک، اور اگر شق ثالث ہے تو مسلم ہے بلکہ مفید ہے کیونکہ کرامت ایسے ہی واقعہ میں ہے جو عادتہ ممتنع ہو ورنہ کرامت نہ ہوگی اب ایک شبہ باقی ہے وہ یہ کہ حس اس کی مکذب ہے کیونکہ تاریخ میں کہیں منقول نہیں کہ کعبہ اپنی جگہ سے غائب ہوا ہو سو ایسا ہی شبہ حدیث سابع کے ضمیمہ میں

ہوتا ہے سو جو اس کا جواب ہے وہی اس کا جواب ہے، اور وہ یہ ہو سکتا ہے کہ اس وقت اتفاق سے کعبہ کا دیکھنے والا کوئی نہ ہو اذنا اراد اللہ تعالیٰ شہناہیا اسبابہ۔ اور یہ اس وقت ہے جب یہی جسم منتقل ہوا ہو ورنہ اقرب یہ ہے کہ کعبہ کی حقیقت مثالیہ اس حکم کا محکوم علیہ ہے جس طرح حدیث نمبر ۴ میں آپ نے بلالؓ کی مثال کو دیکھا تھا ورنہ بلالؓ یقیناً اس وقت زمین پر تھے، اب صرف ایک عامیانہ شبہ رہا کہ اس کی سند جب تک حسب شرائط محدثین صحیح نہ ہو اس کا قائل ہونا درست نہیں سو اس کا جواب یہ ہے کہ خود محدثین نے غیر احکام کی احادیث میں سند کے متعلق ایسی تنقید نہیں کی یہ تو اس سے بھی کم ہے یہاں صرف اتنا کافی ہے کہ رلوی ظاہراً ثقہ ہو اور اس واقعہ کا کوئی مکذب نہ ہو

اس تقریر سے اس کا جواب بھی نکل آیا جو سوال میں ہے کہ اگر قرآن و حدیث سے مدلل کیا جاوے اٹخ وہ جواب یہ ہے کہ اگر مدلل کرنے سے یہ مراد ہے کہ بعینہ وہی واقعہ یا اس کی نظیر قرآن و حدیث میں ہو تب تو اس کے ضروری ہونے کی دلیل ہم قرآن و حدیث ہی سے مانگتے ہیں نیز ائمہ محدثین کی کرامات کو کیا اس طرح ثابت کیا جاسکتا ہے، اور اگر یہ مراد ہے کہ جن اصول پر وہ مبنی ہے وہ قرآن و حدیث کے خلاف نہ ہوں تو حمد اللہ تعالیٰ یہ امر حاصل ہے۔

تنبیہ: یہ سب اصلاح تھی غلو فی الانکار کی باقی جو غالی فی الاثبات ہیں علانیاً عملاً ان کی اصلاح بھی واجب ہے واللہ اعلم۔

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۲۹-۲۳۰)

غیر مقلدین کے بارے میں حضرت تھانوی رحمہ اللہ علیہ کے ارشادات  
عارف باللہ، خسرو دربار اشرفی حضرت خواجہ عزیز الحسن صاحب



مجدوب قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں۔

المحدث کے متعلق حضرت والا فرمایا کرتے ہیں کہ اگر بدگمانی اور بد زبانی نہ کریں تو خیر یہ بھی سلف کا ایک طریق ہے گو خلف کا قیاس سلف پر اس باب میں مع الفارق ہے۔ یہ بھی فرمایا کہ مجھ سے متعدد غیر مقلد بیعت بھی ہیں میں اس میں سخت نہیں ہوں۔ انہیں بھی بیعت کر لیتا ہوں بشرطیکہ تقلید کو جائز سمجھتے ہوں گو واجب بھی نہ سمجھتے ہوں مگر معصیت بھی نہ سمجھتے ہوں لیکن جس کو دل ملنا کہتے ہیں وہ باوجود قلب کو متوجہ کرنے کے بھی نہیں ہوتا۔ ان کی نیکی میں شک نہیں لیکن نیکی بدرجہ محبوبیت نہیں کیونکہ ان حضرات میں عموماً ادب کی کمی ہوتی ہے۔ بے باک ہوتے ہیں اور تقویٰ کا اہتمام بھی بہت کم کرتے ہیں۔ اس سے ایک گونہ انقباض ہوتا ہے۔

(اثر الفوائد ج ۱ ص ۲۰۶ و ۲۰۷)

غیر مقلدین سے بوقت بیعت بدگمانی اور بد زبانی نہ کرنے کی شرائط

فرمایا کہ میں بیعت کے وقت غیر مقلدین سے شرط کر لیتا ہوں کہ بد زبانی اور بدگمانی نہ کرنی ہوگی اور تقلید کو حرام نہ خیال کریں اور یہ کہ ہماری مجلس میں غیر مقلدین کا ذکر بھی ہوا کرے گا مگر وہ غیر مقلدین مراد ہوں گے جو محاذ ہیں۔ تمہیں یہی سمجھنا ہوگا۔ (اکلام الحسن حصہ دوم ملفوظ ۸)

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کا حضرت حکیم الامت تھانوی کی صحبت میں برکت ہونے کا اعتراف

فرمایا کہ یہاں ایک غیر مقلد آگئے اور کہا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب سے ہم نے تھانہ بھون آنے کی نسبت دریافت کیا تو انہوں نے کہا کہ ”واقعہ

ان کی صحبت موجب برکت ہے مگر اہلحدیث کے سخت مخالف ہیں“ فرمایا کہ اگر اہلحدیث حق پر ہیں تو صحبت کا موجب برکت ہونا کیا معنی اور اگر باطل پر ہیں تو مخالفت ضروری ہے مولوی ہو کر اجتماع تھیں کیا۔ میں نے کہا کہ مولوی محمد جمال صاحب کو بھی دق کیا۔ فرمایا کیوں۔ میں نے کہا کہ کہتے ہیں کہ اس میں جماعت کی سبکی ہے فوراً فرمایا کہ سب کی تو نہیں۔

(الکرام الحسن حصہ دوم، ملفوظ ۳۹)

ایک غیر مقلد کو اس کی درخواست بیعت کے جواب میں ارشاد کہ ”کیا تم میری تقلید کرو گے؟“

فرمایا کہ غیر مقلد کا خط آیا تھا کہ ”مجھ کو بھی بیعت کر لو گے۔ میں نے جواب دیا کہ ”تم میری بھی تقلید کرو گے یا نہیں؟“ پھر جواب دیر کے بعد آیا کہ اس کا جواب تو نہیں آتا مگر بیعت کا ارادہ ہے۔

فرمایا کہ اس کا جواب مجھ سے پوچھتا تو بتا دیتا کیونکہ علم کا اخفاء اچھا نہیں۔ اس کو شبہ یہ ہوا کہ میرا اتباع کرنے کا وعدہ کرے تو پھر یہ اشکال ہو گا کہ جب میری تقلید کرو گے تو امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کیوں نہیں کرو گے سو جواب یہ ہے کہ آپ کی تقلید کروں گا کیونکہ آپ کی تقلید معالجہ میں ہے اور امام ابو حنیفہؒ کی تقلید نہ کروں گا کیونکہ ان کی تقلید احکام میں ہوتی ہے اور احکام میرے نزدیک منصوص ہے۔

(الکرام الحسن ملفوظ ۴۰)

یہ بھی فرمایا کہ امام ابو حنیفہؒ کی تقلید تو ان احکام میں کرائی جاتی ہے جن میں دلیل کی ضرورت ہے اور شیخ کی تقلید صرف طرق معالجہ میں ہے جن میں تجربہ کافی ہے مثلاً کبر کا مذموم ہونا تو نص سے ثابت ہے اس میں تقلید

نہیں شیخ سے صرف طریق ازالہ معلوم کر کے عمل کرنا ہوتا ہے جیسے ڈاکٹروں کی اطاعت کرنا۔

(کھ۔ الحق ص ۱۳)

مولانا رومی، جامی، اور شیرازی کے اقوال کی تاویل کی کیوں ضرورت ہے۔

ارشاد فرمایا کہ ایک نیم غیر مقلد نے مجھ سے کہا کہ مولانا رومی، جامی، و شیرازی کے اقوال کی تاویل کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے؟ ان کے ظاہری الفاظ پر حکم کیوں نہیں لگا دیا جاتا۔ میں نے کہا وہ ضرورت ایک حدیث سے ثابت ہے۔ کہنے لگے کونسی حدیث میں ضرورت آئی ہے میں نے کہا کہ حدیث میں ہے کہ دو جنازے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سے گزرے اور صحابہؓ نے ایک کی مدح کی اور ایک کی مذمت۔ آپ نے دونوں پر فرمایا قد وجبت۔ آگے وجبت کی تفسیر جنت اور نار سے (فرمائی) اور اس کی وجہ یہ فرمائی کہ انکم شهداء اللہ فی الارض اتنا تو حدیث سے ثابت ہے۔ اب آپ چل کر جامع مسجد کے دروازے پر کھڑے ہو کر ان بزرگوں کی نسبت دریافت کریں تو ہر شخص ان کا بزرگ ہونا بیان کرے گا تو اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ یہ اولیاء ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے قول کی توجیہ کرتے ہیں۔

(کھ۔ الحق ص ۳۰، ۳۱)

غیر مقلدین کا حضرت امام اعظم کو کم حدیث پہنچنے کا بہتان

فرمایا غیر مقلدین کہتے ہیں کہ امام صاحب کو سترہ حدیثیں پہنچی ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ اگر اس سے بھی کم پہنچیں تو امام صاحب کا نور زیادہ کمال ظاہر

ہوتا کیونکہ جو شخص علم حدیث میں اتنا کم ہو اور پھر بھی وہ جو کچھ کہے اور لاکھوں مسائل میان کرے اور وہ سب حدیث کے موافق ہوں تو اس کا مجتہد اعظم ہونا بہت زیادہ مسلم ہو گیا۔ یہ لکن خلیفان مؤرخ کی جسارت ہے ورنہ صرف امام محمد کی وہ احادیث جو وہ اپنی کتابوں میں امام صاحب رحمۃ اللہ سے روایت کرتے ہیں صدہا ملیں گی۔

(مکمل الحق ص ۷۳، ص ۷۴)

### آمین بالشر کسی کا مذہب نہیں

فرمایا پہلے انگریز بڑے لائق آتے تھے۔ ایک ریاست میں آمین کا جھنڈا تھا تو ایک انگریز نے اپنی تحقیقات میں لکھا کہ تحقیق سے معلوم ہوا کہ آمین تین قسم پر ہے آمین بالسر یہ مذہب ہے بعض علماء کا۔ اور آمین بالبحر یہ بھی مذہب ہے بعض علماء کا۔ اور ایک قسم ہے آمین بالشر وہ کسی کا مذہب نہیں ہے اور اس وقت اسی کا زیادہ وقوع ہے۔

(مکمل الحق ص ۶۱)

### آمین بالبحر اور رفع یدین

مولانا سلیمان صاحب پھلواڑی کی ظرافت کے سلسلہ میں فرمایا کہ ایک دفعہ مولوی صاحب نے ایک قصہ وعظ میں بیان کیا کہ ایک صاحب غیر مقلد بہت لڑاکا تھے۔ ایک مسجد میں انہوں نے آمین بالبحر کہی۔ اس وقت جماعت میں ایک گاؤں کا آدمی بھی تھا۔ اس نے کہا ہمارے گاؤں میں اگر آمین کہو۔ پوچھا تمہارا گاؤں کہاں ہے؟ اس نے پتہ نشان بتلایا۔ یہ بزرگ قصداً وہاں گئے اور نماز پڑھی۔ آمین جبر سے کہی پھر کیا تھا لوگوں نے رفع یدین شروع کر دیا۔

(سفرنامہ لاہور و فتحپور ص ۷۶، ۷۷)

ہم علی الاطلاق غیر مقلدین کو برا نہیں کہتے

ہمارے پیشوا حضرت امام اعظم خود کسی کے مقلد نہ تھے

فرمایا میں نے ایک جگہ بیان کیا تھا کہ ہم علی الاطلاق غیر مقلدین کو برا نہیں کہتے دیکھئے امام ابو حنیفہ خود مقلد نہ تھے مگر ہم ان کو اپنا پیشوا مانتے ہیں لیکن اس زمانہ کے اکثر غیر مقلدین کی ہم کو شکایت ہے ان میں عموماً الاما شاء اللہ دو خصلتیں بہت بری ہیں ایک ائمہ کے ساتھ بدگمانی دوسرے ان کی شان میں بدگمانی۔ باقی ہم نفس غیر مقلدی کو حرام نہیں کہتے غیر مقلدی بھی ایک مسلک ہے لیکن اس وقت کے مفاسد کو دیکھ کر ہم کو پسند نہیں بہت سی چیزیں جائز ہوتی ہیں مگر بعض طبائع کے نزدیک ناپسند ہوتی ہیں مثلاً اوجھڑی شرعاً جائز ہے مگر نفیس مزاج اور لطیف الطبع لوگ اس کو پسند نہیں کرتے (ہل بعض الاشياء المباحة ابغض عند الله ايضاً فقندروی ای بعض الحلال عندالله الطلاق او كما قال جامع

(سفرنامہ لکھنؤ دلا ہور ص ۳۶)

غیر مقلدین کے مجمع میں ایک وعظ

فرمایا غیر مقلدین کے مجمع میں مقام قنوج ایک دفعہ وعظ ہوا تو میں نے کہا مسائل غیر منصوص میں تم بھی رائے کی تقلید کرو گے دوسرے یہ کہ رائے اپنے سے بڑے کی لینی چاہئے۔ تیسرے یہ کہ مسائل غیر منصوص، منصوصہ سے عدد میں زیادہ ہیں۔ چوتھے یہ کہ ہندوستان میں سوائے حنیفہ کے اور کوئی مذہب رائج نہیں تو لا محالہ آپ امام صاحب کی پیروی کریں گے۔ باقی یہ شبہ کہ پھر تو ہم حنفی ہو گئے تو فرق نہ رہا۔ فرق میں مبتلا دیتا ہوں وہ یہ کہ

حنفیہ کی دو قسمیں ہیں ایک نمبر اول وہ تو ہم ہوئے دوسرے 'نمبر دوم وہ یہ کہ اکثر مسائل میں تو تابع اور بعض میں خلاف تو تم دوم نمبر حنفیہ کے ہوئے اور اس سے فائدہ کہ نزاع کم ہو جائے گا۔

(الکام المحسن حصہ دوم)

### تقلید میں نفس کا معالجہ ہے

فرمایا تقلید میں سیدھی بات یہ ہے کہ نفس کا معالجہ ہے ورنہ تجربہ سے ثابت ہے کہ نفس آزاد ہو کر رخص کو تلاش کرتا ہے اس کا مشاہدہ کر لیا جائے۔

(الکام المحسن حصہ دوم مرقطہ نمبر ۱۸۲)

### غیر مقلدین کیلئے ہر جزو کیلئے نص کی ضرورت ہے

فرمایا چونکہ غیر مقلدین کیلئے ہر جزو کیلئے نص کی ضرورت ہے اس لئے قواعد کلیہ ان کیلئے کوئی شمنی نہیں۔ ایک عالم نے ایک غیر مقلد مولوی صاحب سے دریافت کیا اور ایسا سوال کیا کہ کسی اور کو شاید سوچا ہو وہ یہ کہ پہلے یہ پوچھا کہ جو عدا نماز ترک کرے وہ مسلمان ہے یا کافر؟ انہوں نے کہا من ترک الصلوٰۃ متعمدا فقد کفر پھر کہا کہ جو امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز ہوئی یا نہیں؟ کہا کہ نہیں ہوئی۔ کہا کہ پھر وہ مسلمان ہے یا کافر۔ وہ غیر مقلد مولوی صاحب رک گئے اور کہا کہ میں تو کافر نہیں کہہ سکتا۔

(الکام المحسن حصہ دوم مرقطہ ۲۰۳)

### آمین بالسر سے متعلق حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب

کا ارشاد

فرمایا مولانا محمد یعقوب سے ایک غیر مقلد نے کہا کہ جس جگہ آمین

بالآخر نہ کہتے ہوں وہاں آئین بالآخر کتنا احیاء سنت ہے مولانا نے فرمایا کہ پھر جس جگہ آئین بالآخر کا عمل ہے وہاں آئین بالسر کما کرو کیونکہ آئین بالسر بھی سنت ہے وہاں اس کا احیاء کرو۔ اس نے کہا وہ صاحب آئین دونوں جگہ پنوں (سبحان اللہ کس طرح سمجھایا)

(الکلام الحسن حصہ دوم ملفوظ نمبر ۳۷۳)

کان پور میں اربعین کے امتحان میں ایک غیر مقلد مولوی صاحب کا طالب علم سے سوال اور اس کا قدرتی جواب بالحدیث فرمایا کان پور میں ایک دفعہ اربعین (حدیث کی اس کتاب کو کہتے ہیں جس میں چالیس حدیثیں ہوں) کا امتحان ہو رہا تھا۔ اس مجمع میں ایک مولوی صاحب غیر مقلد بھی تھے۔ اتفاق سے یہ حدیث امتحان میں آئی۔ من حج ولم یزدنی فقد جفا یعنی جس نے حج کیا اور میری زیارت نہ کی اس نے جفا کی۔

اس پر مولوی صاحب نے کہا کہ اس سے مقصود مدینہ کا جانا ثلاث نہیں ہوتا اس میں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہے۔ قبر شریف کی زیارت تو نہیں۔ اس کے بعد متصل یہ حدیث تھی۔

من زارنی بعد مماتی فکانما زارنی فی حیاتی یعنی جس نے میری وفات کے بعد میری زیارت کی تو گویا اس نے میری زندگی میں زیارت کی۔  
تو وہ مولوی صاحب خاموش ہو گئے۔

(الکلام الحسن حصہ دوم ملفوظ نمبر ۳۲۱)

ترک تقلید قابل ترک ہے

فرمایا ترک تقلید پر مواخذہ تو قیامت میں نہ ہو گا مگر بے برکتی کی چیز

ضرور ہے اس واسطے ترک تقلید قابل ترک ہے۔

(الکلام المحسن حصہ دوم، مخطوط نمبر ۵۲۶)

بیس تراویح کا پوچھنے والے کو جواب

ایک شخص نے خط لکھا کہ بیس تراویح کا کیا ثبوت ہے؟ جواب میں فرمایا کہ کیا مجتہدین پر اعتبار نہیں۔ پھر فرمایا کہ اگر دوبارہ اس شخص نے لکھا کہ نہیں تو یہ جواب دوں گا کہ پھر مجھ پر کیسے اعتبار کیا اور ابو حنیفہ کو چھوڑا یا یہ لکھوں گا کہ اپنے کسی معتقد فیہ مولوی سے پوچھو۔

(الکلام المحسن حصہ دوم، مخطوط نمبر ۵۳۱)

سورۃ لقمان کی ایک آیت سے امام اعظم حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کا ثبوت

فرمایا واتبع سبیل من اناب الی (سورۃ لقمان) سے امام صاحب کی تقلید ثابت ہوتی ہے کیونکہ اصابت فی مسائل الدینیۃ ائمتہ کا فرد ہے اور مسائل اجتہادیہ امام ابو حنیفہؒ کے زیادہ ہیں اس واسطے ہم ان کی تقلید کرتے ہیں واتبع میں خطاب عام ہے جیسا سیاق سے معلوم ہوتا ہے مجتہدین ذوق ہوتا ہے جس کی وجہ سے اختلاف ہو گیا ہے خود مجتہدین میں۔ مجتہدین اور صوفیاء میں مثلاً امام ابو حنیفہؒ نے یہ فرمایا ہے کہ مندوب اور مباح میں جب مفسدہ ہو تو ان کو چھوڑ دیں گے اور مستحب یا نحو ان دیگر مندوب مقصود بالذات میں مستحب کو کریں گے اور مفسدہ کو ترک کریں گے۔ مفسدہ کی وجہ سے مستحب کو ترک نہ کریں گے مثلاً صلوٰۃ فجر میں جمعہ کے روز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سوۃ دھر اور الم تنزیل پڑھی۔ شوافع نے اسے مستحب قرار دیا اور امام صاحب نے فرمایا یہ مکروہ ہے اس سے مفسدہ پیدا ہوتا ہے وہ ہے فساد عقیدہ (کہ یہ واجب ہے)



اور خود یہ مقصود بالذات ہے ہی نہیں، اس واسطے اس کو ترک کر دیں گے باقی یہ کہ یہ مقصود بالذات نہیں۔ یہ امام صاحب کا ذوق ہے۔ ذوق کا پتہ صاحب ذوق کو ہوتا ہے، اس کی مثال بیان فرمائی کہ مثلاً کسی نے کہا کنورے میں ٹھنڈا پانی لاؤ۔ اب یہاں تین چیزیں ہیں پانی، ٹھنڈا، کنورا۔ صاحب ذوق سمجھتا ہے کہ کنورا مقصود نہیں پانی ٹھنڈا مقصود ہے۔ کنورے میں اگر مفسدہ نہیں تو لائے گا ورنہ اسے غیر مقصود کہہ کر ترک کر دے گا۔ فائدہ الذوق کنورا تلاش کرے اور اگر نہ ملا تو اگر کہہ دے گا کہ کنورا نہیں ملتا۔ یہ نہایت عمدہ مثال ہے۔

(الکلام الحسن حصہ دوم، مملوٹ نمبر ۶۳۹)

### عمل بالحدیث کی صورت ہی صورت

فرمایا میرا اول میاں غیر مقلدین کی طرف تھا۔ میں نے خواب دیکھا کہ میں دہلی میں مولوی نذیر حسین صاحب کے مجمع میں ہوں اور مولوی صاحب چھاپچھ (لسی) تقسیم کر رہے ہیں مجھ کو بھی دی مگر میں نے نہ لی حالانکہ مجھ کو بیداری میں چھاپچھ بہت مرغوب ہے۔ میں نے اس کی تعبیر یہ لی کہ دین کی تشبیہ دودھ سے آئی ہے اور چھاپچھ کی شکل دودھ کی ہے معنی نہیں۔ اس طرح کی شکل عمل بالحدیث کی ہے معنی عمل نہیں۔ عمل بالحدیث تو ان کا ہے مگر درجہ بتا دیا کہ یہ صورت ہی صورت ہے معنی نہیں۔

(الکلام الحسن حصہ دوم، مملوٹ نمبر ۴۱۸)

### غیر مقلدیت کی جزاکاٹ دینا

فرمایا اگر کوئی غیر مقلدین میں سے بیعت کی درخواست کرتا ہے تو اس سے یہ شرط لگاتا ہوں کہ کسی کو بدعتی نہ کہنا اور بد زبانی و بد گمانی نہ کرنا۔ اس سے غیر مقلدیت کی جزاکاٹ دیتا۔ باقی رفع یدین اور آمین یہ تو غیر مقلدیت

(الاکاہر ص ۱۹۳ دوم ملفوظ نمبر ۱۹۳)

## مجموعہ رخص

فرمایا کہ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب فرماتے تھے کہ اکثر غیر مقلدوں کا مذہب تمام رخص کا مجموعہ ہے وتر اور تراویح کی مختلف روایتوں میں سے ایک اور آٹھ والی لے لی۔ اگر کوئی شخص اسی طرح رخصتیں ڈھونڈا کرے تو اتباع کیا ہوا۔

(قصص الاکاہر ص ۱۷۰)

## ایک غیر مقلد کے سوال کا جواب

فرمایا کہ ایک غیر مقلد نے میرے ایک مضمون میں میرے نام کے ساتھ لفظ حنفی لکھا ہوا دیکھ کر مجھ سے سوال کیا کہ اپنے نام کے ساتھ حنفی لکھنے کی کیا ضرورت ہے۔ میں نے جواب دیا ہندوستان میں اپنے نام کے ساتھ حنفی لکھنے کی اس لئے ضرورت ہے تاکہ لوگ غیر مقلد نہ سمجھ لیں۔ یہ جواب سن کر وہ خاموش ہو گئے۔

(قصص الاکاہر ص ۲۳)

## حنفی اور محمدی

فرمایا کہ بہت سے غیر مقلد حضرات اپنے کو محمدی کہتے اور لکھتے ہیں اور حنفی اور شافعی کہنے کو شرک قرار دیتے ہیں حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نے فرمایا کہ اگر حنفی شافعی شرک ہے تو محمدی کہنا کیوں شرک سے خارج ہو گیا۔

(مجلس تنہم الامت ص ۱۵۹)

## امتحان کی نیت سے آنے والے غیر مقلد عالم کا امتحان

فرمایا امر تر کے ایک غیر مقلد صاحب نے مجھ کو لکھا کہ تم نے شر القرون کے صوفیہ کی اپنی کتابوں میں حمایت کی ہے۔ میں نے جواب دیا کہ کیا شر القرون میں سب ہی شر ہیں۔ پھر یہ صاحب تھانہ بھون بھی آئے تھے اور آنے سے پہلے یہ صاف لکھ دیا کہ جانچ کرنے آتا ہوں مگر یہاں انہی کی جانچ ہو گئی اس طرح سے کہ ان کے بیٹھے ہوئے ایک صاحب نے پوچھا کہ مجھ پر قوت شہوانیہ کا غلبہ ہے اور نکاح کی وسعت نہیں تو وہ بزرگ مجھ سے پہلے ہی فوراً بول اٹھے کہ روزے رکھو اور حدیث پڑھ دی ومن لم يستطع فعلیه بالصوم فانه له وجاء اس نے کہا کہ روزے بھی رکھے مگر کچھ نہیں ہوا بس وہ تو ختم ہو گئے۔ دخل در معقولات کے بجائے در مقولات کیا تھا مگر ان کی قابلیت تو ختم ہو گئی۔ میں نے اس شخص سے کہا کہ روایت میں یہ لفظ ہے فعلیہ بالصوم علی لزوم کے لئے ہے پھر لزوم یا اعتقادی ہے یا عملی اور ظاہر ہے کہ علاج میں اعتقادی مراد نہیں ہو سکتا تو لزوم عملی مراد ہوا اور لزوم عملی تکرار سے ہوتا ہے اس لئے حدیث کا مدلول یہ ہے کہ کثرت سے مسلسل رکھو اس کی کثرت سے قوت بیمیہ منکسر ہوگی چنانچہ رمضان میں اول اول ضعف نہیں ہوتا حالانکہ صوم کا تحقق ہوا بلکہ اخیر میں ہوتا ہے کیونکہ کثرت کا تحقق ہوا۔ اور راز اس میں یہ ہے کہ ضعف نفس صوم سے نہیں ہوتا بلکہ کھانے کا جو وقت معتاد بدلا جاتا ہے دوسرے وقت میں کھانا ویسے جزو بدن نہیں ہوتا اس لئے ضعف ہوتا ہے پس مدار ضعف کا مخالفت عادت ہے اور یہی راز ہے صوم دہر کی ممانعت میں۔ کیونکہ جب وہی عادت ہو جائے گی تو قوت بیمیہ میں ضعف نہ ہوگا۔ بعض اہل طریق نے فرمایا ہے کہ جس نے رات کو پیٹ بھر کر کھایا تو اس نے روزے کی روح کو نہیں پہچانا۔ میں نے اس کا جواب دیا ہے کہ

ضعف مخالفت عادت سے ہوتا ہے یعنی مثلاً سحری میں خوب کھالیا لیکن عادت کے وقت یاد آیا اور کھانے کو ملا نہیں تو اس سے ضعف ہوا۔ اور اگر کم کھانا روزے کی روح ہوتی تو حدیث شریف میں صاف ممانعت ہوتی پیٹ بھر کر کھانے کی بلکہ ایک حدیث میں تو روزہ افطار کرانے کی فضیلت میں یہ لفظ ہیں۔ اشبع صائماً اگر شیع مذموم ہوتا تو اشباع جو اس کا سبب ہے ضرور مذموم ہوتا۔ تب ان مولانا کی آنکھیں کھلیں اور معلوم ہوا کہ پڑھنا اور ہے اور جاننا اور۔ اس پر فرمایا کہ مولانا محمد قاسم صاحب فرمایا کرتے تھے کہ ایک پڑھنا ہے ایک گننا تو گننے کی کوشش کرنا چاہئے اور گننے کی مثال میں ایک حکایت بیان فرمائی۔ ایک شخص ہدایہ کے حافظ تھے ان سے کسی غیر حافظ ہدایہ کی گفتگو ہوئی۔ غیر حافظ نے وہ مسئلہ ہدایہ میں بتایا حافظ نے کہا کہ ہدایہ میں نہیں۔ اس نے کہا ہدایہ میں ہے لاؤ۔ ہدایہ آیا تو اس نے دکھایا کہ دیکھو یہ مسئلہ اس مقام سے مستحب ہوتا ہے یہ دیکھ کر وہ رونے لگے کہ بھائی پڑھا تو ہم نے مگر سمجھا تم نے۔ بس بعض لوگوں کی سطحی نظر ہوتی ہے گہری نہیں ہوتی۔

(-فراموش لاہور دیکھو ص ۲۳۹-۲۴۰)

مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی صاحب تصانیف کثیرہ رحمۃ اللہ علیہ تقلید کو واجب سمجھتے تھے

(۱) فرمایا کہ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی تقلید کے متعلق علمی تحقیق میں تو ذرا ڈھیلے تھے یعنی تقلید کو واجب کہنے میں متشدد نہ تھے مگر عملاً کبھی حقیقت کو نہیں چھوڑا۔ شریت زیادہ ہونے اور مرجع بن جانے میں یہ بڑی آفت ہے کہ آدمی کو دعویٰ پیدا ہو جاتا ہے عجب نہ تھا کہ مولانا کو اجتہاد کا ساد دعویٰ پیدا ہو جاتا اور تقلید سے نکل جاتے مگر ان پر فضل یہ ہو گیا کہ مولوی صدیق

حسن خاں صاحب سے گفتگو ہو گئی اس سے غیر مقلدی کے مفاسد کھل گئے ورنہ چل نکلے تھے۔ میں نے (حضرت سیدنا مولانا مرشدنا حکیم الامت شاہ محمد اشرف علی صاحب رحمۃ اللہ نے) مولانا کو دیکھا ہے۔ متقی پر بیزگار تھے اور نظر بہت تھی گو بہت عمیق نہ تھی اور بقدر ضرورت عمیق بھی تھی۔ بڑی خوبی یہ تھی کہ مولانا کے سب کاموں میں للہیت تھی۔ خدا ان کی مغفرت فرما دے۔

حسن امیر جلد چہارم ص ۳۹ (فصل الاکابر ص ۲۱)

مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی نواب صاحب سے مناظرہ کے بعد تقلید میں سخت ہو گئے تھے

(۲) فرمایا کہ غیر مقلدوں کے متعلق مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی کی رائے اول نرم تھی مگر اس مناظرہ سے جو نواب صدیق حسن خاں صاحب سے ان کا خود ہوا سخت ہو گئے تھے ورنہ بہت ہی نرم تھے بڑے صاحب کمال تھے عمر تقریباً ۳۸ یا ۴۰ سال کی ہوئی کسی نے جادو کر لیا تھا۔ مولوی صاحب کے سر ہانے سے ایک شیشی خون کی دلی ہوئی نکل تھی اس سے شبہ ہوتا ہے کہ کسی نے سحر کیا اس میں انتقال ہو گیا اس تھوڑی سی عمر میں بہت کام کیا سمجھ میں نہیں آتا وقت میں بہت ہی بڑکت تھی ہر فن سے مناسبت تھی اور ہر فن کی خدمت کی۔

الاقاضات الیومیہ ص ۲۸۱ (فصل الاکابر ص ۲۱)

ایک غیر مقلد مرید اور حضرت حاجی صاحب کی وسعت نظری کی حکایت

فرمایا کہ حضرت حاجی صاحب سے ایک غیر مقلد شخص بیعت ہوئے

اور انہوں نے یہ شرط کی کہ میں مقلد نہ ہوؤں گا۔ بلکہ غیر مقلد ہی رہوں گا۔ حضرت نے فرمایا کہ کیا مضائقہ ہے؟ بیعت ہونے کے بعد جو نماز کا وقت آیا تو انہوں نے نہ آئین زور سے کسی اور نہ رفع یدین کیا، کسی نے حضرت حاجی صاحب سے ذکر کیا کہ حضرت آپ کا تصرف ظاہر ہوا فلاں شخص جو غیر مقلد تھے وہ مقلد ہو گئے، حضرت حاجی صاحب نے ان غیر مقلد صاحب کو بلا کر فرمایا کہ بھائی کیوں کیا تمہاری تحقیق بدل گئی، یا صرف میری وجہ سے ایسا کیا، اگر تم نے میری وجہ سے ایسا کیا ہو، تو میں ترک سنت کا وبال اپنی گردن پر لینا نہیں چاہتا۔ ہاں اگر تمہاری تحقیق ہی بدل گئی تو مضائقہ نہیں۔ یہ بیان فرما کر حضرت والا یعنی صاحب ملفوظ (پیر و مرشد مولانا محمد اشرف علی صاحب رحمۃ اللہ) نے فرمایا کہ کسی فقیر کا یہ منہ ہو سکتا ہے کہ جو ایسی بات کہے، کم و بیش ہر اہل سلسلہ کے اندر تعصب پایا جاتا ہے، مگر ہمارے حضرت حاجی صاحب کی ذات اس سے بالکل پاک صاف تھی، جیسا کہ قصہ سے ظاہر ہے (جامع غنی عنہ) نیز یہ بھی فرمایا کہ حضرت حاجی صاحب کا علم ایک سمندر تھا جو کہ موجیں مار رہا تھا حالانکہ آپ ظاہری عالم نہ تھے حق تعالیٰ نے اس سے بھی آپ کو علیحدہ رکھا تھا۔

(قصص الاکار ۷۴)

دوسروں کو حدیث کا مخالف سمجھنا بدگمانی ہے

ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ غیر مقلدین میں بدگمانی کا مرض بہت زیادہ ہے دوسروں کو حدیث کا مخالف ہی سمجھتے ہیں اور اپنے کو عامل باللحدیث ان کے عمل باللحدیث کی حقیقت مجھ کو تو ایک خواب میں زمانہ طالب علمی میں بتلا دی گئی تھی۔ گو خواب حجت شرعیہ نہیں لیکن مومن کے لئے مبشرات میں سے ضرور ہے جبکہ شریعت کے خلاف نہ ہو بالخصوص

جبکہ شریعت سے شاہد ہو۔ میں نے یہ دیکھا کہ مولانا نذیر حسین صاحب دہلوی کے مکان پر ایک مجمع ہے اس میں چھاچھ تقسیم ہو رہی ہے ایک شخص میرے پاس بھی لایا مگر میں نے لینے سے انکار کر دیا حدیث میں دودھ کی تعبیر علم دین آئی ہے پس اس میں ان کے مسلک کی حقیقت بتلائی گئی کہ ان کا مسلک صورت تو دین کی ہے مگر اس میں روح حقیقت دین کی نہیں جیسے چھاچھ میں سے مکھن نکال لیا جاتا ہے مگر صورت دودھ کی ہوتی ہے۔

(نقص الاکھبر ۳۳)

### ایک خطرناک طریق

ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ غیر مقلدوں میں ایک بات بری ہے وہ جڑ ہے تمام خرابیوں کی وہ بدگمانی ہے اور اسی سے بد زبانی پیدا ہوتی ہے اگر یہ بات اس گروہ میں نہ ہوتی تو یہ بھی ایک طریق ہے گو خطرناک ہے۔

(الافاضات الیومیہ ج ۸ ص ۲۲۶)

### تبرائی مذہب

ایک مولوی صاحب کے جواب میں فرمایا کہ آپ غیر مقلدوں کی اسی بات کو لئے پھرتے ہیں اس میں تو گنجائش بھی ہے۔ ان میں تو بہت سے لوگ چار نکاح سے زائد کو جائز کہتے ہیں ایسے لوگ غیر مقلدین کیا بدعتی ہوئے جس طرح بہت سے فرقہ بدعتیوں کے ہیں منجملہ ان کے ایک فرقہ بدعتی یہ بھی ہے۔ ایک غیر مقلد صاحب نے دادا کی بیوی سے نکاح کو جائز لکھ دیا۔ خیر اب تو رجوع کر لیا ہے۔ ان بزرگ پر خود غیر مقلدوں نے کفر کا فتویٰ دیا ہے یہ بھی عجیب فرقہ ہے ان میں اکثر بے باک گستاخ دلیروں ہوتے ہیں۔ ذرا خوف

آخرت بھی نہیں ہوتا، جو جی میں آتا ہے جس کو چاہتے ہیں کہہ دیتے ہیں۔  
شیعوں کی طرح ایسوں کا بھی تہرائی مذہب ہے۔

(الافاضات الیومیہ ج ۶ ص ۲۹۳)

### ہر بات کو بدعت کہنا درست نہیں

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ یہ غیر مقلد ہر بات کو بدعت کہتے ہیں خصوص طریق کے اندر جن چیزوں کا درجہ محض تدبیر کا ہے ان کو بھی بدعت کہتے ہیں۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایسی چیزوں کی ایک عجیب مثال دی تھی کہ ایک طبیب نے نسخہ میں شربت بزوری لکھا۔ ایک موقع تو ایسا ہے کہ وہاں شربت بزوری مانا جاتا ہے وہ لا کر استعمال کرے گا اور ایک موقع ایسا ہے کہ وہاں مانا جاتا نہیں ملتا تو وہ نسخہ کے اجزاء خرید کر لایا، چولھا مانا، دیکھی لی، آگ جلائی، اب اگر کوئی اس کو بدعت کہے کہ طبیب کی تجویز پر زیادت کی تو کیا یہ کہنا صحیح ہوگا۔ اسی طرح دینا کے متعلق کسی ایجاد کی دو قسمیں ہیں ایک احداث فی الدین اور ایک احداث للدين۔ اول بدعت ہے اور دوسری قسم چونکہ کسی مامور بہ کی تحصیل و تکمیل کی تدبیر ہے خود مقصود بالذات نہیں لہذا بدعت نہیں سو طریق میں جو ایسی چیزیں ہیں یہ سب تدبیر کے درجہ میں ہیں۔ سو اگر تدبیر جسمانی کی تدبیر کو بدعت کہا جائے یہ بھی بدعت کہلائی جاسکتی ہے ورنہ نہیں۔

(الافاضات الیومیہ ج ۷ ص ۱۳۰، ۱۳۱)

### غیر مقلدین کے اصول اجتہاد منصوص نہیں

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ آج کل کے غیر مقلدین کی بے انصافی ملاحظہ کیجئے جو اپنے اجتہاد سے اصول قائم کئے ہیں کہ وہ بھی منصوص نہیں۔



ان کو تو تمام دنیا کے سامنے پیش کرتے ہیں اور عمل کرنے پر ترغیب دیتے ہیں اور خفیہ نے جو اصول قائم کئے ہیں جو اجتہادی ہونے میں ان کے ہم پلہ ہیں ان کو تسلیم نہیں کرتے آخر ان میں اور ان میں فرق کیا ہے کہ ان کے قائم کردہ اصول تو بدعت نہ ہوں اور خفیہ کے اصول بدعت ہوں جو دلیل ان کی سیت کی بیان کی جائے گی۔ وہی جواب اور دلیل ہماری طرف سے ہو گا دیکھیں جواب ملتا ہے۔

(الافاضات الیومیہ ج ۳ ص ۱۳۳)

### غیر مقلد ہونا آسان ہے

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ غیر مقلد ہونا تو بہت آسان ہے البتہ مقلد ہونا مشکل ہے کیونکہ غیر مقلدی میں تو یہ ہے کہ جو جی میں آیا کر لیا جسے چاہا بدعت کہہ دیا جسے چاہا سنت کہہ دیا کوئی معیار ہی نہیں مگر مقلد ایسا نہیں کر سکتا اس کو قدم قدم پر دیکھ بھال کرنے کی ضرورت ہے۔ آزاد غیر مقلدوں کی ایسی مثال ہے کہ جیسے سانڈ ہوتے ہیں اس کھیت میں منہ مارا کبھی اس کھیت میں نہ کوئی کھوٹا ہے نہ تھان تو ان کا کیا۔ اس کو تو کوئی کرے غرض ایسے لوگوں میں خود رائی کا بڑا مرض ہے۔

(الافاضات الیومیہ ج ۳ ص ۳۷۷ تا ۳۷۸)

### اتباع حق کی برکت

فرمایا کہ ایک غیر مقلد بہت ڈرتے ڈرتے بغرض بیعت میرے پاس آئے (کیونکہ ان کے رفقاء سفر نے ان کو ڈرا دیا تھا کہ جب تم وہاں جاؤ گے تو نکال دیئے جاؤ گے) انہوں نے مجھ سے بیعت کو کہا میں نے اس شرط کو منظور کر کے بیعت کر لیا اور یہ سمجھا دیا کہ کسی سے بھی خواہ وہ مقلد ہو یا غیر مقلد لڑنا

جھڑنا مت نہ مباحثہ کرنا اور اپنی بی بی کو بھی مرید کر لیا میں نے اس سے بھی یہی شرط کر لی دو چار بار آنے کے بعد مقلد تھے یہ اتباع حق کی برکت ہے اکثر مناظروں سے قلب میں غلٹ پیدا ہو جاتی ہے یہ طریقہ باطن میں بہت مسر ہے۔

(جدید ملفوظات ص ۸۱)

### احناف پر خواہ مخواہ بدگمانی کرنے والے

ایک مولوی صاحب کا ذکر فرماتے ہوئے فرمایا کہ یہ حنفیت میں بہت ہی ڈھیلے تھے مگر اب یہ کہنے لگے ہیں کہ کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں تک امام صاحب پہنچے وہاں تک کوئی بھی نہیں پہنچا۔ ان تہمید و لہن القسم کے اب بھی بھد معتقد ہیں مگر اب اس تغیر مذکور کے بعد ان کی بھی کچھ زیادہ رعایت نہیں کرتے چنانچہ ان القسم نے حنفیہ کے بعض فروغ پر جو اعتراض کئے ہیں ان ہی مولوی صاحب نے ان کا بڑے شد و مد سے جواب لکھا ہے اور واقعی بات یہ ہے کہ حنفیہ پر اکثر خواہ مخواہ کی بدگمانی کر لی گئی ہے ورنہ بے غبار مسائل پر اعتراض عجیب بات ہے۔ مذہب حنفی کو بعض نادان حدیث سے بعید سمجھتے ہیں مگر مذہب میں اصل چیز اصول ہیں سو ان کے اصول کو دیکھا جائے تو سب مذہب سے زیادہ اقرب الی الحدیث ہیں ان ہی اصول کے توافق کی بنا پر میں اکثر کہا کرتا ہوں کہ حنفیہ کے اصول پر نظر نہ کرنے سے ان کو ہمیشہ بدنام کیا گیا ہے اسی طرح چشتیہ کے اصول پر نظر نہ کرنے سے ان کو بھی بدنام کیا گیا ہے ایک مولوی صاحب نے مجھ سے سوال کیا تھا کہ جب حضرات چشتیہ کے اس قدر پاکیزہ اصول ہیں پھر یہ بدنام کیوں ہیں میں نے کہا کہ زیادہ تر سماع کی وجہ سے اگر یہ گمان نہ سنتے تو ان سے زیادہ کوئی بھی نیک نام مشہور نہ ہوتا مگر الحمد للہ کہ ہمارے سلسلہ کے قریب کے حضرات تو بالکل ہی نہ سنتے تھے۔ سو

ماشاء اللہ ان سے نفع بھی بہت ہوا۔

(الافاضات الیومیہ ج ۵ ص ۷۹)

آمین بالبحر اور آمین بالسر دونوں احادیث سے ثابت ہیں

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ بعض غیر مقلد بھی عجب چیز ہیں ان کی عبادات میں بھی نیت فساد کی ہوتی ہے اللہ کے واسطے وہ بھی نہیں ہوتی۔ آمین بالبحر بیشک سنت ہے مگر ان کا مقصود محض فساد کرنا ہوتا ہے پس اصل میں اس فساد سے منع کیا جاتا ہے۔ ایک مقام پر ایسے ہی اختلاف میں ایک انگریز تحقیقات کیلئے متعین ہوا۔ اور اس نے اپنے فیصلہ میں یہ عجیب بات لکھی کہ آمین کی تین قسمیں ہیں۔ ایک آمین بالبحر شافعیہ کا مذہب ہے اس کی تائید میں احادیث وارد ہیں۔ ایک آمین بالسر یہ حنفیہ کا مذہب ہے اس میں بھی حدیثیں وارد ہیں ایک آمین بالشر یہ کسی امام کا مذہب نہیں لوز نہ اس میں کوئی حدیث وارد ہے اس لئے اس سے منع کیا جانا چاہئے غرض بعض کو عبادات میں بھی شر اور فساد ہی مقصود ہوتا ہے۔

(الافاضات الیومیہ ج ۵ ص ۱۳۲)

غیر مقلدیت سرکشی اور بزرگوں کی گستاخی میں پہلا قدم

ایک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت اگر فقہاء رحمۃ اللہ علیہ نہ ہوتے تو سب بھٹکتے پھرتے وہ حضرات تمام دین کو مدون فرما گئے فرمایا واقعی اندھیر ہوتا یہ غیر مقلد بڑے مدعی ہیں اجتہاد کے لئے ہر شخص ان میں سے اپنے کو مجتہد خیال کرتا ہے میں کہا کرتا ہوں کہ اس کے موازنہ کی آسان صورت یہ ہے کہ قرآن وحدیث سے تم بھی استنباط کرو ان مسائل کو جو فقہاء

کی کتابوں میں تم نے نہ دیکھے ہوں اور پھر فقہاء کے استنباط کئے ہوئے ان ہی مسائل سے موازنہ کرو معلوم ہو جائے گا کہ کیا فرق ہے کام کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کام کس طرح ہوتا ہے فرمایا کہ یہ غیر مقلدی نہایت خطرناک چیز ہے اس کا انجام سرکشی اور بزرگوں کی شان میں گستاخی یہ اس کا اولین قدم ہے۔ اسی سلسلہ میں فرمایا کہ ایک شخص دہلی آیا تھا۔ اس وقت دہلی میں گورنمنٹ نے جامع مسجد میں وعظ کہنے کی ممانعت کر دی تھی بہت جھگڑے فساد ہو چکے تھے اس شخص کی کوشش سے وعظ کی بندش ٹوٹ گئی اس نے خود وعظ کہنا شروع کیا اس کا عقیدہ تھا کہ نماز تو فرض ہے مگر وقت شرط نہیں میں نے بھی اس کا وعظ سنا تھا بڑا پکا اور کھلوا غیر مقلد تھا وعظ میں کہا تھا۔ وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا فَأَغْشَيْنَا هُمْ فَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ اور یہ ترجمہ کیا تھا کہ کر دی ہم نے ان کے سامنے ایک دیوار یعنی صرف کی اور پیچھے ایک دیوار یعنی نحو کی اور چھالیا ہم نے ان کو یعنی منطق سے پس ہو گئے وہ اندھے یعنی ان علوم میں پڑ کر حقیقت سے غمراہ ہو گئے۔ غرضیکہ صرف و نحو منطق کو بدعت کہتا تھا مگر ایک جماعت اس کے ساتھ اور اس کی ہم عقیدہ ہو گئی تھی یہ حالت ہے عوام کی ان پر بھروسہ کر کے کسی کام کو کرنا سخت نادانی اور غفلت کی بات ہے ان کے نہ عقائد کا اعتبار نہ ان کی محبت کا اعتبار نہ مخالفت کا اعتبار جو جی میں آیا کر لیا جس کے چاہے معتقد ہو گئے دہلی جیسی جگہ کہ وہ اہل علم کا گھر ہے بڑے بڑے علماء صلحاء بزرگان دین کا مرکز رہا ہے مگر جمہالت کا پھر بھی بازار گرم اور کھلا ہوا ہے کیا اعتبار کیا جائے کسی کا وقت پر حقیقت کھلتی ہے جب کوئی کام آکر پڑتا ہے یا ایسا کوئی راہ زن دین کا ڈاکو گمراہ کرنے کھڑا ہو جاتا ہے ہزاروں ساتی مینڈک کی طرح نکل کر ساتھ ہو لیتے

ہیں۔

ائمہ مجتہدین کو گمراہ کہنا تمام امت کو گمراہ کہنا ہے

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ ابن تیمیہ نے بعض مسائل میں بہت ہی تشدد سے کام لیا ہے جیسے توسل وغیرہ کے مسئلہ میں اسی طرح اہل ظاہر نے بھی مثلاً انہوں نے قیاس کو حرام کہا ہے اور ہم پھر بھی ان کے اقوال کی تاویل کرتے ہیں مگر وہ ہمارے اقوال کو اگر ان کے خلاف ہوں بلا تاویل رد کرتے ہیں غرض ہم تو ان کی رعایت کرتے ہیں اور وہ ہماری رعایت نہیں کرتے چنانچہ ہم ترک تقلید کو مطلقاً حرام نہیں کہتے اور ۱۱ تقلید کو علی الاطلاق حرام کہتے ہیں اس سے وہ اس درجہ میں آگئے ہیں تجوہنم ولا سجدو کلم ہاں بعض قیاس کو حرام کہا جاسکتا ہے جیسا ابلیس نے کیا تھا بعض نص کے مقابلہ میں ورنہ قیاس شرعی کو حرام کہنا تمام امت کی تضلیل ہے کیونکہ ائمہ مجتہدین کے تمام فتوے کو تتبع کر کے دیکھئے اس میں زیادہ حصہ قیاسات و اجتہادات ہی کا ہے ان کو گمراہ کہنا تمام امت کو گمراہ کہنا ہے خود صحابہ کو دیکھئے زیادہ تر فتوے قیاس ہی پر مبنی ہیں۔ البتہ وہ قیاس نصوص پر مبنی ہے۔ آج کل تارکین تقلید میں بھی اس رنگ کے لوگ ہیں اور بئثرت دیکھا جاتا ہے کہ ان لوگوں میں بڑی جرأت ہوتی ہے بے دھڑک بدو ن سوچے سمجھے جو چاہتے ہیں فتوے دے بیٹھتے ہیں۔ خود ان کے بھنے مقتداؤں کی باوجود قبر ہونے کے یہ حالت ہے کہ جس وقت قلم ہاتھ میں لے کر چلتے ہیں دوسری طرف نہیں دیکھتے۔ سب سے عجیب بات یہ ہے کہ مخالف کے اولہ کو نقل کرتے ہیں مگر ان کا جواب تک نہیں دیتے بعض کے وسیع النظر ہونے میں شک نہیں مگر نظر میں عمق نہیں۔ ایک ظریف نے بیان کیا تھا ایک مرتبہ کہ تاجر کی دو قسمیں ہیں ایک کدو تاجر اور ایک مچھلی تاجر کدو سارے دریا میں پھرتا ہے مگر لوپر لوپر اور مچھلی عمق میں پہنچتی ہے تو ان

لوگوں کا تبحر ایسا ہے جیسے کدو تبحر کہ اوپر لوپر پھرتے ہیں اندر کی کچھ خبر نہیں۔

(الاقاضات الیومیہ ج ۱ ص ۲۰۵ تا ۲۰۶)

### مدعیان عامل بالحدیث کے حدیث سمجھنے کی حقیقت

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ بھئی غیر مقلدوں کو حدیث دانی اور عامل بالحدیث ہونے کا دعویٰ ہی دعویٰ ہے عمل کے وقت کورے نظر آتے ہیں اور حدیث کو سمجھتے۔ خاک بھی نہیں ایک غیر مقلد کی یہ حکایت سنی ہے کہ وہ جب امامت کرتے تو نماز میں کھڑے ہوئے ہلا کرتے۔ ایک شخص نے سوال کیا کہ نماز میں یہ کیا حرکت تھی کہا کہ حدیث میں آیا ہے۔ انہوں نے کہا کہ بھائی ہم نے تو آج تک کوئی ایسی حدیث نہ سنی نہ دیکھی۔ آج کل چونکہ بڑی بڑی حدیثوں کی کتابوں کے ترجمہ اردو میں چھپ گئے ہیں وہ ایک کتاب مترجم اٹھا لائے اس میں امام کے متعلق حدیث تھی کہ من ام منکم فلیخفف یعنی امام کو چاہئے کہ وہ خفیف یعنی ہلکی نماز پڑھے تاکہ مقتدیوں پر گرانی نہ ہو۔ آپ نے اس ہلکی بیائے معروف کے لفظ کو ہلکے بیائے مجہول پڑھا اور عمل شروع کر دیا۔ بس یہ ان کی سمجھ کی حقیقت ہے۔

(الاقاضات الیومیہ ج ۷ ص ۹۸ تا ۹۹)

### اعتقاد کا بڑا مدار حسن ظن پر ہے

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ حضرت اعتقاد کا بڑا مدار حسن ظن پر ہے جس کے ساتھ حسن ظن ہوتا ہے اس کی ہر بات اچھی معلوم ہوتی ہے اور جس کے ساتھ حسن ظن نہ ہو اس کی اچھی بات بھی بری معلوم ہوتی ہے اور آج کل کے اکثر غیر مقلدوں میں تو سوء ظن کا خاص مرض ہے کسی کے

ساتھ بھی حسن ظن نہیں ہوے ہی جری ہوتے ہیں جو جی میں آتا ہے جس کو چاہتے ہیں جو چاہیں کہہ ڈالتے ہیں ایک سنت کی حمایت میں دوسری سنت کا ابطال کرنے لگتے ہیں اور اس کو مردہ سنت کا احیاء کہتے ہیں اس کے متعلق مولانا شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خوب جواب دیا تھا مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کو انہوں نے جبرالتائین کے متعلق کہا تھا کہ حضرت آئین بالغیر سنت ہے اور یہ سنت مردہ ہو چکی ہے اس لئے اس کے زندہ کرنے کی ضرورت ہے شاہ عبدالقادر صاحب نے فرمایا کہ یہ حدیث اس سنت کے باب میں ہے جس کے مقابل بدعت ہو اور جہاں سنت کے مقابل سنت ہو وہاں یہ نہیں اور آئین بالسر بھی سنت ہے تو اس کا وجود بھی سنت کی حیات ہے مولانا شہید نے کچھ جواب نہیں دیا واقعی عجیب جواب ہے۔ حضرت مولانا دیوبندی ایک بار خورجہ تشریف لے گئے وہاں پر بھی ایک غیر مقلد نے یہ کہا تھا کہ یہ سنت مردہ ہو گئی ہے اس لئے میں جبر سے کہتا ہوں آپ نے فرمایا لیکن غیر مقلدوں میں آئین بالسر مردہ ہو گئی وہاں آئین بالسر کہا کرو تو وہ غیر مقلد گھبرا کر کہتا ہے واہ صاحب خوب فرمایا کہ یہاں بھی پٹوں اور وہاں بھی۔

(الافتاۃ الیومیۃ ج ۲ ص ۳۱۹، ۳۲۰)

### تقلید کو شرک سمجھنا یہ کس قدر جمالت ہے

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ یہ غیر مقلدین کا فرقہ بھی باستثناء بعض اس قدر گستاخ ہے کہ میرے پاس ان لوگوں کے متعدد خطوط بیعت کی درخواست کیلئے آئے ہیں صرف اتنا ہی پوچھ لیتا تھا کہ تم تقلید کو کیسا سمجھتے ہو تو اکثر جگہ سے صاف یہی جواب لکھا ہوا آتا تھا کہ ہم تقلید کو شرک سمجھتے ہیں۔ میں لکھ دیتا تھا کہ میں مقلد ہوں اور تم اس کو شرک سمجھتے ہو تو پھر شرک سے بیعت ہونا کہاں جائز ہے۔ عقلمند بیعت بھی ہونا چاہتے ہیں اور جس سے

دعت ہوں اس کو مشرک بھی سمجھتے ہیں کچھ اصول اور حدود ہی نہیں اس قدر گستاخ ہیں الا ماشاء اللہ۔ اور جاہلوں کی تو شکایت ہی کیا بعض مولوی اپنی کتابوں میں لکھ گئے کہ تقلید حرام ہے اور یہ بھی لکھا کہ مقلدین جس قدر ہیں سب کو حدیث سے بعد ہے خصوص حنفیہ کو سب سے زیادہ بعد ہے۔ فرمایا کہ بس قرب تو حدیث سے جناب ہی کو تھا۔ ان کے عامل بالحدیث ہونے پر تعجب ہے کوئی قسم کے عامل بالحدیث ہیں۔ اردو میں خطبہ پڑھنے کو جائز سمجھتے ہیں اس میں حدیث کو نہیں دیکھتے۔ مجھ کو معلوم ہوا کہ میرا مجموعہ خطب اس لئے نہیں خریدتے کہ اس میں اردو میں خطبہ پڑھنے کو مکروہ لکھا ہے جب سنت پر عمل نہ ہوا تو یہ فرقہ بھی بدعتی ہی ہو مگر ان کو یہ بھی خبر نہیں۔

(الافاضات الیومیہ ج ۸ ص ۱۷۹)

ابن تیمیہ اور ابن القیم نے آخر کس کی تصنیفات دیکھی تھیں

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ ایک غیر مقلد مجھ سے کہنے لگے کہ ابن تیمیہ اور ابن القیم کی تصنیفات دیکھو۔ میں نے کہا ہم نے ان سے بڑوں کی تصنیفات دیکھی ہیں۔ اور میں نے یہ بھی کہا کہ آخر ابن تیمیہ اور ابن القیم نے کس کی تصنیفات دیکھی تھیں ان کی ہم نے دیکھ لیں یہ ایسی ہی بات ہے کہ جیسے بعض لوگ حزب البحر کی اجازت لیا کرتے ہیں۔ میں لکھا کرتا ہوں کہ حزب البحر کے مصنف نے کس چیز سے برکت حاصل کی تھی اور جب حزب البحر نہ تھی تو کس چیز سے برکت حاصل کی جاتی تھی وہ چیز کیوں نہیں لیتے۔

(الافاضات الیومیہ ج ۸ ص ۲۱۶)



رسالہ تمہید الفرش فی تحدید العرش لکھنے کا سبب ایک غیر مقلد صاحب کی عنایت ہے

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ رسالہ السنۃ الجلیہ فی البحیۃ العلیہ جو میں نے لکھا ہے اس کے بعد اور کسی رسالہ کے لکھنے کا ارادہ نہ تھا تا لیف کا سلسلہ قطع کر دینے کا ارادہ تھا مگر ایک غیر مقلد صاحب کی عنایت سے ایک رسالہ اور لکھنا پڑا تمہید الفرش فی تحدید العرش جس میں استواء علی العرش کی بحث ہے گو صفات کے باب میں کلام کرتے ہوئے ڈر لگتا ہے اس سے ہمیشہ میں خود بھی منع کرتا ہوں اور اپنے بزرگوں کو بھی اس سے چھٹے دیکھا ہے باقی متقدمین نے جو اس میں کچھ کلام کیا ہے وہ منع کے درجہ میں تھا متاخرین نے دعویٰ کے درجہ میں کر لی اور اب تو اس میں بہت ہی غلو ہو گیا بلا ضرورت اس میں کلام کرنے کو میں خود بدعت سمجھتا ہوں مگر بعض درت کلام کرنا پڑتا ہے سلف کا یہی عمل تھا اس کے متعلق ایک حکایت سنی ہے کہ ایک شخص ابو الحسن اشعریؒ سے ملے آئے اتفاق سے وہی مل گئے ان ہی سے پوچھا کہ میں ابو الحسن اشعریؒ سے ملاقات کرنا چاہتا ہوں کہ کہ آؤ میں ملاقات کر دوں گا میرے ساتھ چلو ابو الحسن اس وقت خلیفہ کے دربار میں جا رہے تھے وہاں ایک مسئلہ کلامیہ پر اہل بدعت سے کلام کرنا تھا مناظرہ کی صورت تھی وہاں پہنچے۔ وہاں سب نے تقریریں کیں بعد میں ابو الحسن اشعریؒ نے جو تقریر کی اس نے سب کو پست کر دیا۔ جب وہاں سے واپس ہوئے تو اس وقت ان ممانتے کہا کہ تم نے ابو الحسن اشعریؒ کو دیکھا اس نے کہا کہ نہیں فرمایا میں ہی ہوں وہ شخص بے حد مسرور ہوا اور کہا کہ جیسا سنا تھا اس سے زائد پایا۔ مگر ایک بات سمجھ میں نہیں آئی آپ نے سب سے پہلے گفتگو کیوں نہیں کی اگر آپ پہلے گفتگو کرتے تو ان

میں سے کوئی بھی تقریر نہ کر سکتا ابو الحسن اشعری نے اس کا جو جواب دیا میں تو اس جواب کی بناء پر ابو الحسن اشعری کا معتقد ہو گیا کہا کہ ہم ان مسائل میں بلا ضرورت غلط کرنے کو بدعت سمجھتے ہیں لیکن اہل بدعت جب کلام کر چکے تو اب ہمارا کلام کرنا ضرورت کی وجہ سے ہوا بدعت نہ رہا۔ پھر فرمایا میں اس جواب سے ابو الحسن کا بھد معتقد ہوں۔ دو وجہ سے ایک اس لئے کہ اپنے بزرگوں سے اعتقاد بڑھادوسرے یہ کہ اس سے یہ معلوم ہوا کہ حنفیہ نے بلا ضرورت ایسے مسائل میں کلام نہیں کیا بضرورت کلام کیا اس سے میرے اس خیال کی تائید ہوئی جو میں پہلے سے سمجھے ہوئے تھا کہ یہ کلام بضرورت مدافعت تھا درجہ منع میں اسی طرح اس رسالہ میں میرا کلام کرنا بھی بضرورت ہوا اور حیرت ہے کہ ابو الحسن اشعری اتنے تو محتاط پھر ان پر ضلالت اور بدعت کا فتویٰ دیا جاوے اور جنہوں نے یہ فتویٰ دیا ہے انہوں نے خود استواء علی العرش کی ایسی تقریر کی ہے جس سے بالکل تجسیم و تمکن کا شبہ ہوتا ہے گو ان کی مراد تجسیم نہیں لیکن ظاہریت کے ضرور قائل ہیں مگر خیر اس کی تو بلا کیف گنجائش ہے لیکن اس کے ساتھ جو استواء کو صفت مانتے ہیں اس میں ان پر ایک سخت اشکال ہوتا ہے کہ عرش یقیناً حادث ہے جب عرش نہ تھا ظاہر ہے کہ اس وقت استواء علی العرش کا تحقق بھی نہ تھا۔ عرش کے بعد اس کا تحقق ہوا تو اگر استواء علی العرش صفات میں سے ہے اور صفت حادث نہیں ہو سکتی تو اس وقت قبل عرش استواء کے کیا معنی تھے تو اس وقت بھی وہی معنی کیوں نہ لئے جائیں یہ بڑی ہی لطیف بات ہے اللہ نے دل میں ڈال دی اور چونکہ ان مسائل میں کلام کرنے کو خطرناک سمجھتا ہوں اس لئے اس رسالہ کے لکھنے کے وقت قلب کو اس درجہ تکلیف ہوئی کہ میں ہر جاہل کو دیکھ کر تمنا کرتا تھا کہ کاش میں بھی جاہل ہوتا تو اس بحث میں میرا ذہن نہیں چلتا یہ حالت

مجھ پر گزری ہے۔ مگر معترض صاحب نے نہایت بے باکی سے جو منہ پر آیا کہہ دیا اور جو جی میں آیا سمجھ لیا یہ بھی خیال نہیں ہوا کہ میں زبان سے کیا کہہ رہا ہوں پھر بھی میں نے ان کی نسبت کوئی سخت بات نہیں لکھی۔ بہت ہی قلم کو روک کر مضمون لکھا ہے اور اس مسئلہ میں یہ سنت متکلمین کے حضرات صوفیاء کے اقوال سے بہت مدد ملی ہے مگر ان ہی غیر مقلد صاحب نے یہ بھی لکھا تھا کہ تم شر القرون کے صوفیاء کی حمایت کرتے ہو میں نے اس کو تو کوئی جواب نہیں دیا مگر میں کتا ہوں کہ شر القرون میں سب اہل قرون شر ہی ہوتے ہیں اگر یہ بات ہے تو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ تم شر القرون کے محدثین کی حمایت کرتے ہو۔ اگر وہ یہ کہیں کہ محدثین خود شر نہ تھے تو ہم کہیں گے کہ صوفیاء بھی سب خود شر نہ تھے۔

(الافاضات الیومیہ ج ۶ ص ۶۸، ۷۰)

### بعض غیر مقلدین واعظین کا انتہائی غلو

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ بعض لوگ دل کے بڑے قوی ہوتے ہیں۔ بھوپال میں ایک رکن ریاست نے جو غیر مقلد تھے ایک وعظ میں استواء علی العرش کے مسئلہ پر تقریر کی بعض غیر مقلدین کو اس مسئلہ میں بہت غلو ہو گیا ہے۔ چونکہ واعظ صاحب نے مجسمہ کے مشابہ کلام کیا اس وقت تقریر میں ایک دلائی مولوی صاحب بھی تھے۔ واعظ صاحب کا ہاتھ پکڑ کر منبر سے کھینچ کر نیچے ڈال کر کونا شروع کیا۔ پولیس نے مزاحمت کرنا چاہا مگر عوام کھڑے ہو گئے کہ اگر تم نے کچھ دخل دیا ہم تمہارا مقابلہ کریں گے بیگم صاحب سے شکایت کی گئی انہوں نے جائے کچھ کارروائی کرنے کے ان مولوی صاحب سے معافی مانگی اور آئندہ کیلئے قانون بنا دیا کہ کوئی رکن ریاست وعظ نہ کہے دیکھئے یہ بھی پہلے ہی لوگوں کی باتیں تھیں۔ دل میں اہل علم اور اہل دین کی

عظمت تھی اب تو نفوس میں شرارت ہے اتنی قدرت پر نہیں معلوم کیا کچھ کرتے۔

(الافاضات الیومیہ ج ۶ ص ۱۱۵)

لکھنؤ کے ایک مدعی عامل بالحدیث کی حضرت حکیم الامتؒ سے  
درخواست بیعت

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ ایک عامل بالحدیث لکھنؤ سے آئے تھے کئی روز قیام کر کے آج چلے گئے۔ بڑے جوشیلے آدمی ہیں۔ بیعت ہونے کے لئے کہتے تھے۔ میں نے کہا کہ اس کی ضرورت نہیں پھر تھوڑی دیر کے بعد کہا کہ میں فلاں غیر مقلد عالم سے بیعت بھی ہو چکا ہوں۔ میں نے کہا کہ اب تو اور بھی ضرورت نہیں۔ دوسرے اگر ان کو معلوم ہوا تو ممکن ہے کہ وہ برا مانیں۔ میں نے یہ بھی کہا کہ بعض مشائخ کو تو اس کی پروا نہیں ہوتی اور بعض طبیعتیں ایسی ہوتی ہیں ان پر اثر ہوتا ہے جیسے استاد شاگرد کے تعلق میں بعینہ یہی تقسیم ہے اور حمد اللہ تعالیٰ میری طبیعت اس قسم کی ہے کہ اپنے سلسلہ کا آدمی اگر کسی دوسرے سلسلہ میں چلا جائے تو کبھی پروا نہیں ہوتی اگر چلا ہی گیا تو لے کیا گیا۔ ہاں دے گیا وہ کیا دے گیا یعنی راحت مگر بعض ایسے بھی ہوتے ہیں کہ ان کو اس سے کدورت ہو جاتی ہے اور کدورت سے نفرت اور نفرت سے عداوت تک کی نعمت آ جاتی ہے اور یہ کھلا نقص ہے۔ میں نے ان سے یہ بھی کہا کہ ایک شیخ کے ہوتے ہوئے بخر طیکہ قبیح سنت ہو تم نہ مردوں سے ملو نہ زندوں سے اس سے آدمی گڑبڑ میں پڑ جاتا ہے بس یہ مذہب رکھو۔

دل آرا میحہ داری دل درود دگر چشم از ہمہ عالم فرو برد

کہنے لگے میں نے بعض لوگوں سے مشورہ لیا انہوں نے کہا کہ کوئی

حرج نہیں یہ بیعت سلوک ہوگی اور پہلی بیعت توبہ۔ میں نے کہا کہ انہوں نے بیعت میں کیا عہد لیا تھا کہا کہ کتاب و سنت کا اتباع اور امر بالمعروف نہی عن المنکر۔ میں نے کہا کہ بس یہی یہاں ہے اور یہی اصل سلوک ہے تو دونوں ایک ہی چیز ہوئیں۔

(الاضافات الیومیہ ج ۵ ص ۱۴۶)

### تقلید کو شرک کہنے والے سے طبعی نفرت

ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ بعض غیر مقلدین پیاک ہوتے ہیں۔ میں اس کے متعلق اپنی حالت کتا ہوں کہ جو شخص تقلید مجتہدین کو حرام کتا ہے میں اپنے قلب میں اس سے نفرت پاتا ہوں اور اگر جواز کا قائل ہو گو واجب نہ سمجھے اس سے نفرت نہیں پاتا ورنہ اس سے قلب میں بعد ہوتا ہے اور بعض تو اس مسئلہ میں بڑے ہی سخت ہیں اس تقلید کو شرک کہتے ہیں بڑی دلیری کی بات ہے۔

(الاضافات الیومیہ ج ۶ ص ۱۴۷)

### غیر مقلدوں میں تدین بہت کم دیکھا ہے

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ غیر مقلدی بھی عجیب چیز ہے کثرت سے ان لوگوں میں تدین بہت کم دیکھا ہے عملی صورت میں بھی نہایت ہی پیچھے ہیں۔ احتیاط کا تو ان میں نام و نشان نہیں۔ بس گھر میں بیٹھے ہوئے اسے بدعتی کہہ دیا اسے مشرک کہہ دیا۔ اور خود اپنی حالت نہیں دیکھتے کہ ہم کیا کر رہے ہیں۔ میں نے استواء علی العرش کے مسئلہ کو تفسیر بیان القرآن میں اس طرح ترتیب دیا تھا کہ متن میں تو متاخرین کے قول کو رکھا تھا۔ اور حاشیہ پر حقدمین کے قول کو۔ اور متاخرین کے قول کو متن میں رکھنے کی بجز سہولت

فہم عوام کے کوئی خاص وجہ نہ تھی لیکن یہ کیا معلوم تھا کہ ایسے لوگ بھی ہیں جو ہر وقت اعتراض ہی کیلئے تیار رہتے ہیں۔ ایک غیر مقلد صاحب نے عنایت فرما کر اس طرف توجہ فرمائی اور اپنے خاص جذبات کا ثبوت دیا۔ اگر حدود کے اندر مشورہ دیتے تو میں قبول کر لیتا۔ لیکن متاخرین کے طرز اور مسلک کو اور اس کے قول کو سرا سر جہل اور اعتزال بتلایا۔ محض گستاخی اور بیباکی ہے اس لئے مجھ کو واقعی ناگوار ہوا۔ مگر میں نے پھر بھی ان کی بلکہ انصاف کی رعایت سے متقدمین کا قول متن میں رکھ دیا۔ اور متاخرین کا قول حاشیہ میں کر دیا مگر یہ پھر بھی راضی نہیں ہوئے بلکہ ان بزرگ نے متاخرین کے مسلک کا تو ابطال کیا اور سلف کا مسلک جو بیان کیا تو بالکل مجسمہ اور شبہ کے طرز پر اور مجھ سے بھی اسی پر اصرار کیا۔ یہ ان معترضین کا علم ہے۔ یہ قابلیت ہے یہ دین ہے اور پھر علمی بحث میں قدم۔ ایک دفعہ مجھ کو مشورہ دیا تھا کہ آپ لندن تشریف لور لائن انھم کی تصانیف دیکھا کریں۔ میں نے کہا تم نے تو دیکھیں ہیں۔ تمہارے اندر بڑی شان تحقیق پیدا ہو گئی۔ میں ہمیشہ ایسے مباحث میں پڑنے سے چلا اور یہی مسلک اپنے بزرگوں کا رہا۔ مگر ضرورت کو کیا کروں۔ جس وقت یہ بحث لکھ رہا تھا تو ہر جاہل شخص کو دیکھ کر رشک ہوتا تھا کہ کاش میں بھی جاہل ہوتا۔ تو اس بحث پر ذہن نہ چلتا تو اس وقت جاہل ہونے کی تمنا کرتا تھا۔ لیکن اس کے ساتھ ہی فضل ایزدی نے دیکھیری فرمائی اور یہ خیال آیا کہ یہ تمنا بھی تو علم ہی کی بدولت ہوئی تو جہل کو کسی حالت میں علم پر ترجیح نہیں۔ تب جا کر قلب کو سکون ہوا۔ ایسے دقائق میں صوفیہ کی توجیہ سب میں زیادہ اقرب دیکھی گئیں۔ ان سے بڑی تشفی ہوئی۔ مگر یہ معترض صاحب صوفیہ ہی کے مخالف ہیں۔ پھر راہ کہاں نیز اس میں بھی اختلاف ہے کہ استواء علی العرش صفت ہے یا فعل۔ ان اہل ظاہر میں مشہور ہے کہ صفت ہے لیکن اگر صفت ہے تو

عرش حادث ہے اور صفت ہے قدیم تو قبل محدث عرش جو استواء علی العرش کی صورت تھی وہی اب بھی تسلیم کر لو ورنہ صفت میں تغیر لازم آوے گا۔ یہ عجیب و غریب الزامی حجت ہے جو حق تعالیٰ نے ذہن میں ڈالی اور اس بحث میں لکھنے کے وقت جو اقوال نظر سے گزرے ان کے تراجم سے ذہن میں عجیب کشمکش ہوئی۔ مگر خیر جس طرح سے ہو سکا اس کے متعلق ایک رسالہ تیار ہو گیا جس کا نام تمہید الفرض فی تحدید العرش ہے اور اصل تو یہ ہے کہ ذات و صفات کی کنہ کون معلوم کر سکتا ہے اس لئے آگے بڑھتے ہوئے بھی ڈر معلوم ہوتا ہے۔ اور واقعی کیا کوئی اور اک کر سکتا ہے اسی لئے منع فرما دیا کہ ذات صفات کی بحث میں نہ پڑنا چاہئے۔ یہی امر معقول ہے اس لئے بحث سے بھی کوئی حقیقت معلوم نہیں کر سکتا جیسے اندھے مادر زاد کو کما جائے کہ لون کی حقیقت میں خوض نہ کر۔ منع کرنا یقیناً معقول ہے اس لئے کہ وہ اس کی حقیقت کو باوجود خوض کرنے کے بھی نہیں سمجھ سکتا۔

(الافاضات الیومیہ ج ۶ ص ۲۲۷ تا ۲۲۹)

### ایک غیر مقلد صاحب کا عقیدہ توحید ملاحظہ ہو

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ ایک صاحب کا خط آیا ہے لکھا ہے کہ میری بی بی صمد تھی میں نے آپ کو دعا کو لکھا تھا وہ مر گئی معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے توجہ نہیں کی ایسے مہودہ خطوط بھی آتے ہیں۔ آج لکھا ہے کہ میں نکاح کرنا چاہتا ہوں ایک ہفتہ تک برابر دعا کر دو۔ میں نے لکھا ہے کہ اگر نکاح نہ ہو تو پھر وہی الزام دو گے کہ توجہ نہیں کی۔ میں محنت کروں دعا کروں اور اوپر سے الزام اپنے سر لوں۔ ایسی حالت میں نہ تم کو مجھ سے دعا کرنا چاہئے اور نہ مجھ کو کرنا چاہئے۔ اور میں نے یہ بھی پوچھا ہے کہ کیا تمہارا عقیدہ یہ ہے کہ اگر میں دعا کر تا یا متوجہ ہوتا تو وہ موت سے بچ جاتی۔ یہ جن کا خط ہے ایک غیر

مقلد صاحب ہیں۔ حنفیوں کو مشرک بتلاتے ہیں اور خود یہ عقیدے ہیں ان کی توحید بھی ملاحظہ ہو۔ بس باتیں ہی مانتے ہیں آگے صفر ہے کچھ خبر نہیں۔

(الاقاضات الیومیہ ج ۶ ص ۲۲۲)

### ایک سمجھدار غیر مقلد کی حاضری واستفادہ

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ ایک غیر مقلد مولوی صاحب لکھنؤ سے یہاں آئے تھے۔ نہایت صفائی کی باتیں کیں۔ بڑا جی خوش ہوا۔ خوش فہم اور سمجھدار آدمی تھے۔ ملتے ہی کہنے لگے کہ شاید بعد میں آپ کو یہ معلوم ہو کر کہ یہ فلاں جماعت کا شخص ہے تنگی ہوتی اس لئے میں پہلے ہی عرض کئے دیتا ہوں کہ میں عامل بالحدیث ہوں۔ میں نے کہا کہ میں آپ کے صدق اور خلوص کی قدر کرتا ہوں اور میں بھی صاف بتلائے دیتا ہوں کہ ہمارے یہاں اتنی تنگی نہیں کہ محض فرعی اختلاف سے انقباض ہو ہاں جن لوگوں کا شیوہ بزرگوں کی شان میں گستاخی کرنا اور بد تمیزی اور بد تمہجی سے کلام کرنا ہے ایسے لوگوں سے ضرور لڑائی ہے۔ یہ مولوی صاحب حسین عرب صاحب کے پوتے ہیں جو بھوپال میں تھے۔ کئی روز رہے اور بڑے لطف سے رہے۔ دیے بھی آنکھیں کھل گئیں کیونکہ ان لوگوں کو عامل بالحدیث ہونے کا بڑا دعویٰ ہے۔ دوسروں کو بدعتی اور مشرک ہی سمجھتے ہیں کہتے تھے کہ یہاں پر تو کوئی بات بھی حدیث کے خلاف نہ دیکھی۔ دو مسئلے بھی پوچھے ایک تو یہ کہ اہل قبور سے فیض ہوتا ہے یا نہیں میں نے کہا کہ ہوتا ہے اور حدیث سے ثابت ہے اس پر ان کو حیرت ہوئی کہ حدیث سے اہل قبور سے فیض ہونا کہاں ثابت ہوگا اس لئے کہ ساری عمر حدیث میں گزر گئی کسی حدیث میں نہیں دیکھا۔ میں نے کہا کہ سنئے ترمذی میں حدیث ہے کہ کسی صحابی نے لا علمی میں ایک قبر پر خیمہ لگا لیا۔ وہاں ایک آدمی سورۃ ملک پڑھ رہا تھا۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے



ذکر کیا آپ نے فرمایا یہ سورت مردہ کو عذاب قبر سے نجات دیتی ہے۔ دیکھئے قرآن کا سننا فیض ہے یا نہیں اور مردے سے قرآن سنا تو اہل قبور سے فیض ہوا یا نہیں۔ بخدا سرور ہوئے خوش ہوئے کہ آج تک اس طرف نظر نہ گئی۔ دوسرا مسئلہ سماع موتی کا پوچھا اور کہا کہ اِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتٰی قرآن میں ہے جس سے اس کی نفی معلوم ہوتی ہے۔ میں نے کہا کہ حدیث میں وقوع سماع مصرح ہے اور اس آیت سے نفی نہیں ہوتی۔ اس لئے کہ یہاں پر حق تعالیٰ نے کفار کو موتی سے تشبیہ دی ہے اور تشبیہ میں ایک مشبہ ہوتا ہے اور ایک مشبہ بہ اور ایک وجہ تشبیہ جو دونوں میں مشترک ہوتی ہے تو یہاں وہ عدم سماع مراد ہے جو موتی اور کفار میں مشترک ہے اور اموات کا سماع و عدم سماع تو معلوم نہیں مگر کفار کا تو معلوم ہے کہ قرآن و حدیث کو سنتے ہیں مگر وہ سماع نافع نہیں اور یہ معلوم ہے کہ مشبہ مشبہ بہ میں وجہ شبہ میں تماثل ہوتا ہے۔ پس کفار سے جو سماع منفی ہے یعنی سماع نافع ویسا ہی سماع اموات سے منفی ہوگا نہ کہ مطلق سماع۔ بخدا و عادی۔ پھر بیعت کی درخواست کی۔ میں نے کہا کہ اس میں تعجیل مناسب نہیں۔ پھر بیان کیا کہ میں فلاں عالم غیر مقلد سے بیعت بھی ہو چکا ہوں۔ میں نے کہا کہ اب تکرار بیعت کی ضرورت۔ کہنے لگے کہ ان سے بیعت تو بہ ہو جاو گی آپ سے بیعت طریقت۔ میں نے کہا کہ یہ بتائیے کہ انہوں نے بوقت بیعت آپ سے کیا عہد لیا تھا۔ کہا کہ کتاب سنت پر عمل اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر۔ میں نے کہا کہ یہی یہاں پر ہے اس کے علاوہ اور کوئی چیز نہیں۔ بس مقصود حاصل ہے۔ اس پر سوال کیا کہ کیا تکرار بیعت خلاف شریعت ہے۔ معصیت ہے میں نے کہا کہ معصیت تو نہیں مگر باطلہ معصی ہو سکتی ہے معصیت کی طرف وہ یہ کہ جب شیخ اول کو معلوم ہوگا کہ یہاں کے تعلق کے بعد فلاں جگہ تعلق پیدا کیا تو بعض طبیعتیں ایسی ہوتی ہیں

کہ وہ انقباض کا اثر قبول کرتی ہیں تو اس اثر سے حب فی اللہ میں کمی ہو گئی یا بالکل ہی زائل ہو جائے گی۔ پھر اس کے ساتھ ہی تکدر ہو گا اور یہ تکدر لذیت ہے اور حب فی اللہ کا بقاء واجب ہے اور لذیت سے چھٹا بھی واجب ہے اور یہ تکرار بیعت سبب ہوا اس واجب کے اغلال کا تو بوجہ مصلیٰ ہوا معصیت کی طرف۔ حیرت میں تھے پھر اے کہ یہاں تو ہر چیز حدیث کے ماتحت ہے۔ سمجھ تو گئے ہونگے کہ ہم حدیث قرآن کو خاک نہیں سمجھتے۔ یہ اللہ کا فضل ہے کہ ہر چیز بظہر ضرورت قلب میں پیدا فرما دیتے ہیں۔ حمد اللہ تعالیٰ اپنے بزرگوں سے ضرورت کی ہر چیز کانوں میں پڑ چکی ہے جس نے زیادہ کتابوں کے دیکھنے سے بھی مستغنی کر دیا ہے۔ اور کتابیں تو پہلے ہی سے نہیں آتی تھیں۔ نہ کبھی طالب علمی کے زمانہ میں زیادہ کتب و کلاش کی گئی اور نہ اس کے بعد کتب بینی کی طرف رغبت ہوئی۔ بس یہ جو کچھ ہے اپنے بزرگوں کی دعا کی برکت اور خداوند جل جلالہ کا فضل ہے کہ گاڑی کہیں اٹکتی نہیں۔

(الاقاضات الیومہ ج ۹ ص ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳)

ایک غیر مقلد صاحب کو اجتہاد کی حقیقت سمجھانے کی کوشش فرمایا کہ ایک غیر مقلد نے ریل کے سفر میں مجھ سے پوچھا کہ اجتہاد کیا ہوتا ہے۔ میں نے کہا کہ تمہیں کیا سمجھاؤں تمہیں اس کا ذوق ہی نہیں پھر میں نے کہا کہ تم حقیقت اجتہاد کی تو کیا سمجھو گے میں تم سے ایک مسئلہ پوچھتا ہوں اس کا جواب دو اس سے کچھ پتہ اس کا لگ جائے گا دو شخص سفر میں ہیں جو سب اوصاف میں یکساں ہیں شرافت میں وجاہت میں ثقات میں اور جتنی صفیں بھی اہمیت کیلئے قابل ترجیح ہوتی ہیں وہ سب دونوں میں بالکل برابر موجود ہیں۔ اور کسی حیثیت سے ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں۔ دونوں سو کر اٹھے تو ان میں سے ایک کو غسل جہمت کی حاجت ہو گئی۔ اور سفر میں ایسے

مقام پر تھے جہاں پانی نہ تھا۔ جب نماز کا وقت آیا تو دونوں نے تیمم کیا ایک نے غسل کا ایک نے وضو کا اس صورت میں بناؤ کہ لہامت کیلئے ان دونوں میں سے کوئی سا زیادہ مستحق ہوگا ان غیر مقلد صاحب نے فوراً جواب دیا کہ جس نے وضو کا تیمم کیا ہے وہ لہام بننے کا زیادہ مستحق ہوگا کیونکہ اس کو حدث اصغر تھا اور دوسرے کو حدث اکبر اور پاکی دونوں کو یکساں حاصل ہے مگر ناپاکی ایک کی بڑھی ہوئی تھی یعنی جس کو حدث اکبر تھا تو حدث اصغر والے کی پاکی زائد اور قوی ہوئی۔ میں نے کہا مگر فقہاء کی رائے اس کے خلاف ہے وہ کہتے ہیں کہ بس نے غسل کا تیمم کیا ہے اس کو لہام بننا چاہئے اور فقہاء نے اس کی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ یہاں اصل وضو ہے اور تیمم اس کا نائب اسی طرح غسل اصل ہے اور تیمم اس کا نائب ایک مقدمہ تو یہ ہوا دوسرا یہ کہ غسل افضل ہے وضو سے اور تیسرا یہ کہ افضل کا نائب افضل ہوتا ہے تو غسل کا تیمم بھی افضل ہوگا وضو کے تیمم سے لہذا جس نے غسل کا تیمم کیا ہے وہ بہ نسبت اس کے جس نے وضو کا تیمم کیا ہے اقویٰ فی الطہارۃ ہوگا یہ ایک اونٹنی نمونہ ہے اجتہاد کا یہ سن کر غیر مقلد صاحب کو حیرت ہوگئی کہا واقعی حکم تو یہی ہونا چاہئے۔ میری رائے غلط تھی میرا ذہن تو اس حقیقت تک پہنچا ہی نہیں اھ میں کہتا ہوں یہ تو لوگوں کی رسائی ذہن کی حالت ہے اور اس پر دعویٰ ہے اجتہاد کا۔ کہتے ہیں کہ جب قرآن و حدیث موجود ہیں پھر کسی کی تقلید کی ضرورت کیا ہے۔ قرآن و حدیث سے خود ہی احکام معلوم کر سکتے ہی مگر یہ نہیں دیکھتے کہ فہم کی بھی ضرورت ہے پھر فرمایا کہ ہم لوگوں میں یہ صفات تو موجود ہی نہیں۔ تقویٰ طہارت خشت صدق اخلاص ان سے فہم میں نورانیت پیدا ہوتی تھی اور فہم کی ضرورت ظاہر ہے جس سے یہ حقائق منکشف ہوتے تھے اور ان دقائق تک ذہن پہنچ جاتا تھا ایک واقعہ یاد آیا آپ حیرت کریں گے کہ

علماء متقدمین میں کس درجہ تدین اور انصاف تھا۔ دو عالموں کا غیر مدلاؤغ  
چمڑے کی پاکی ناپاکی کے متعلق اختلاف تھا۔ باہم مناظرہ ہوا تو ان میں سے  
ایک نے دوسرے کو ساکت کر دیا۔ مگر اسی جلسہ میں ان غالب صاحب نے  
دوسرے صاحب کا جن کو ساکت کر دیا تھا قول اختیار کر لیا گو دلائل سے ان کو  
ساکت کر دیا تھا لیکن دور ان مناظرہ میں ان کا قول ان کے دل کو ٹک گیا لہذا  
اپنے قول سے رجوع کر لیا۔ اس زمانہ میں یہ حالت تھی تقویٰ طہارت کی۔ اب  
تو تہجد و تسبیح کو سمجھتے ہیں بزرگی حالانکہ بزرگی یہ ہے۔

اُرچہ شیخ نے داڑھی بڑھائی سن کی سی  
مگر وہ بات کہاں مولوی مدن کی سی

کیا ٹھکانا ہے حق پسندی کا کہ باوجود غائب آجانے کے اپنی بارمان لی  
اور اپنی شرمندگی کا بھی کچھ خیال نہ کیا۔

(۱۱) افاضات الہدیہ ج ۹ ص ۲۲۱، ۲۲۲

کیا تدین اور امانت کا نہ ہونا غیر مقلدین کی نشانی ہے؟

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ ایک اخبار ایک مقام سے نکلتا ہے یہ  
بعض مدعیان عمل بالحدیث کا پرچہ ہے اس میں میری ایک عبارت جو ایک آیت  
کی تفسیر کے متعلق ہے ناتمام نقل کر کے شہ کیا گیا ہے کس قدر غضب اور  
ظلم کی بات ہے بعض لوگوں میں تدین اور امانت کا نام نہیں ہو تا دعویٰ ہی  
دعویٰ ہوتا ہے اہل حدیث ہونے کا نیز اعتراض کر کے مجھ کو یہ مشورہ بھی دیا  
ہے کہ ان تسمیہ اور لن القسم کی کتابیں دیکھا کرو میں کتابوں کے تم دیکھ کر بہت  
محقق ہو گئے میری جس عبارت پر شبہ کیا تھا میں اس سے پیشتر اس کا جواب  
بھی دے چکا ہوں تدین اور امانت کی بات تو یہ تھی کہ میرے اس جواب کو نقل  
کرے اس سے تعرض کرتے کچھ خدا کا خوف بھی تو چاہیے کہ میری ناتمام

عبارت نقل کر کے اعتراض کر دیا یہ نہ سوچا کہ اگر کسی نے وہ مقام پورا دیکھا تو وہ کیا کہے گا میں ان کو تو کوئی جواب نہ دوں گا مگر انشاء اللہ تعالیٰ اپنے یہاں اس مقام کو نقل کر اگر شائع کر دوں گا ایسے بے احتیاط لوگوں سے خطاب کرنا ہی لا حاصل ہے وَاِذَا خَا طِبْتَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلْنَا عَنْكَ عَلَمًا مِّنْهُمُ  
 آج کل کے اکثر غیر مقلدوں میں تقویٰ طہارت نہیں ہوتا الا ماشاء اللہ پھر ان بزرگ صاحب اخبار کو میری غلطی ہی نکالنا تھی تو مجھ کو خاص طور پر اطلاع کر دینا کافی تھا اخبار ہی میں چھاپنے کی کون ضرورت تھی اور وہ بھی نام کے ساتھ اور اگر میرے مضمون کے متعلق یہ خیال تھا کہ اس کی اشاعت ہو چکی اس سے لوگ گمراہ ہوں گے اس لئے اشاعت ضروری ہے تو صرف یہ لکھ دینا کافی تھا کہ ایک ایسی تفسیر ہماری نظر سے گزری جو سلف کے خلاف ہے ہم بغرض اطلاع اس کی اشاعت کرتے ہیں مگر یہ تو جب کرتے جبکہ اس اشاعت سے دین مقصود ہوتا مقصود تو فخر ہے کہ ہم نے فلاں شخص کی غلطی پکڑی پھر وہ بھی غلط تحریف کر کے مضمون کی پوری عبارت بھی تو نقل نہیں کی ایسی حرکت تو شرعاً بھی جائز نہیں میں نے ان کو یہ بھی لکھا تھا کہ سوال کے طریقہ سے سوال کر دینا ضرورت اعتراض کا اچھ نہیں ہونا چاہئے تو آپ نے اس کا بھی سنت ہونا غلط کیا ہے کہ حدیث میں آیا ہے حضرت عائشہؓ نے حضور سے حساب سیر کے متعلق ایسے ہی اچھ میں سوال کیا تھا یہ جس عامل بالجہد حدیث اور ان کو دعویٰ ہے حدیث دانی کا اتنا بھی معلوم نہیں کہ اگر اس اچھ کا تحقق علی سبیل اعتزاع تسلیم بھی کر لیا جاوے تب بھی یہ فرق ہے وہاں یہ تکلفی تھی وہاں اچھ پر نظر نہ تھی دوسرا شخص تو اس قیاس کا یہ جواب دیتا کہ تم بھی میری بیوی بن جاؤ پھر اچھ کا میں بھی خیال نہ کروں گا اگر میری پوری عبارت نقل کر کے اعتراض کیا جاتا تو مجھ کو اس قدر رنج نہ ہوتا اور الحمد للہ مجھ کو اپنی زالت

لفزشوں پر کبھی اصرار نہیں ہوتا سمجھ میں آتے ہی رجوع کر لیتا ہوں پر اس  
 معمول بلکہ موذی طرز کی کیا ضرورت تھی میرا تو قدیم سے معمول ہے کہ  
 جب کوئی میری غلطی پر متنبہ کرتا ہے تو سب سے اول مجھ کو یہی احتمال ہوتا  
 ہے کہ ضرور مجھ سے غلطی ہوئی ہوگی اس کے بعد پھر اس میں غور کرتا ہوں  
 یہ خدا کا ایک بہت بڑا فضل ہے کہ میں اول ہی سے اپنی غلطی قبول کرنے کو  
 تیار ہوتا ہوں اور دوسرے اکثر لوگ اول اس کے جواب کی تلاش میں لگ  
 جاتے ہیں سب بزرگوں سے زیادہ یہ بات حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب  
 میں تھی کہ اپنی غلطی کو فوراً حلیم فرما کر رجوع فرما لیتے تھے۔ اور الحمد للہ  
 میرے یہاں تو اس کا ایک مستقل شعبہ ہے جس کا نام ترجیح الراجح ہے اس میں  
 بلکہ اپنی غلطیوں کو شائع کرتا رہتا ہوں پھر تہذیب کے ساتھ سوال کرنے پر  
 ایک واقعہ بیان کیا کہ مجھ کو ایک مرتبہ حیدر آباد دکن میں میرے ایک دوست  
 نے مدعو کیا تھا میں نے وہاں ایک وعظ میں ایک مضمون بیان کیا وہ تھا ایک  
 لطیفہ مگر بیان کیا گیا صورت استدلال میں وہاں ایک بڑے معزز و ممتاز شخص  
 ہیں فخریہ جنگ انہوں نے مجھ سے مقام وعظ پر نہیں بلکہ جائے قیام پر آکر  
 نہایت نرم لہجہ میں اس مقام کے متعلق اس پاکیزہ عنوان سے دریافت کیا کہ یہ  
 استدلال کس درجہ کا ہے میں نے ان کا شبہ سمجھ کر صاف کہہ دیا کہ یہ کسی  
 درجہ کا بھی استدلال نہیں محض ایک لطیفہ ہے جس کی صورت استدلال کی ہو  
 گئی سو ان کے اس سلیقہ سے سوال کرنے سے کوئی ناگواری نہیں ہوئی اور مزاحاً  
 فرمایا کہ اگر بد سلیقگی سے سوال کرتے تو میں اس کے اثر سے ناگوار یعنی  
 مشابہ سانپ کے ہو جاتا ہے۔



ہزاروں مناظرے ایک طرف اور یہ سادے اور بے تکلف نکتے ایک طرف واقعی ہمارے یہ حضرات حقیقت کو منکشف فرمادیتے ہیں۔ ہمارے حضرات کے علوم ماشاء اللہ تعالیٰ متقدمین کے علوم کے مشابہ تھے اور یہ واقعہ ہے کہ علوم اصل میں متقدمین ہی کے پاس تھے باقی متاخرین کے الفاظ بے شک نہایت چکنی چیزیں عبارتیں نہایت مرتب تقریریں نہایت مہذب مگر متقدمین کے کلام کی برہان میں مغز نہیں قرآن و حدیث کے الفاظ نہایت سادہ اور وہی طرز بزرگوں کے کلام کا ہے مگر ان کی وقعت جو اس وقت قلوب میں کم ہے یہ خرابی نئی اصطلاحات دماغ میں رچ جانے کی وجہ سے پیدا ہوئی ہے پھر اس میں ترقی ہوتے ہوتے دنیا داروں اور بے علموں تک کا رنگ لے لیا گیا چنانچہ اب وہ طرز ہی کلام کا بدل گیا علماء تک کی تقریریں دوسرے نئے جابلانہ رنگ میں ہونے لگیں بالکل ہی کالی پلٹ ہو گئی علماء کی تقریر اور تصانیف کا رنگ نیچریوں کے طرز پر ہونے لگا ان کا وعظ ایسا ہونے لگا جیسے کوئی نیچر دے رہا ہو نہ وہ ملاحظہ ہے نہ اثر ہے بلکہ اور وحشت معلوم ہوتی ہے علماء کو چاہیے وہ کام میں اپنے بزرگان سلف کا طرز اختیار کریں اس ہی میں برکت ہے اور وہی طرز موثر ہے۔

(الافاضات الیہ ص ۳۶۹ ج ۳ ص ۳۷۱)

### تقلید شخصی کی کیوں ضرورت پیش آئی

ارشاد فرمایا کہ قنوج میں ایک سب رجسٹرار ملے۔ ان کو تقلید شخصی اور طریق تصوف کے متعلق اس قسم کا تردد تھا کہ ان کو کسی تقریر تحریر سے شفا نہیں ہوتی تھی انہوں نے وہ شہادت میرے سامنے پیش کئے۔ میں نے ان کو جواب دیا کہ اس سے بھلا تعالیٰ ان کی بالکل تسلی ہو گئی طریق تصوف کے متعلق ان کو یہ غلط فہمی تھی کہ وہ اشغال اور قیود کو تصوف سمجھے ہوئے تھے اور



چونکہ دو کتاب و سنت میں وارد نہیں اس لئے تصوف کو بے اصل سمجھتے تھے ان کو تصوف کی حقیقت سمجھا کر یہ سمجھایا کہ یہ قیود امور زائد ہیں کہ مصلحتاً ان کو مانع کے طور پر رہتا جاتا ہے اس سمجھانے سے ان کی تسلی ہو گئی اور تقلید کے بارے میں اس وقت ان سے وجوب اور عدم وجوب تقلید پر بحث نہیں کی گئی صرف ان کو ایک مصلحت تقلید کی بتلائی جس سے اس امر میں بھی ان کا پورا اطمینان ہو گیا وہ مصلحت یہ تھی کہ پہلے زمانہ میں جبکہ تقلید شخصی شائع نہ تھی اتباع ہوئی (خواہش نفسانی) کا غلبہ نہ تھا اس لئے ان لوگوں کو عدم تقلید مضر نہ تھی بلکہ نافع تھا کہ عمل احتیاط کی بات پر کرتے تھے بعد اس کے ہم لوگوں میں غلبہ اتباع ہوئی کا ہو گیا ہے ہر حکم میں اپنی نفسانی غرض کو تلاش کرنے لگے اس لئے عدم تقلید میں بالکل اتباع نفس و ہوئی کا رہ جائے گا جو کہ شریعت میں سخت مذموم ہے سو تقلید مذہب معین اس مرض اتباع ہوئی کا علاج ہے۔

(الاقاضات الیومہ ج ۳ ص ۳۱۲ تا ۳۱۴)

### مسئلہ فیض قبور کا ظنی ہے

ایک مولوی صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ فلاں غیر مقلد عالم نے فیض قبور کا بڑے زور شور سے رد لکھا ہے حالانکہ مسئلہ ظنی ہے اس میں ایسے جزم سے حکم نہ کرنا چاہئے بے چارے سمجھے ہی نہیں۔ جماعت حق کے خلاف یا ان کا غلو کے ساتھ رد وہی کرے گا جو حقیقت کو نہیں سمجھا۔ ہمارے بزرگوں کی جماعت حق پر حق تعالیٰ کا فضل ہے کہ ان پر حقیقت کو واضح کر دیا گیا۔ پھر ایک غیر مقلد عالم کا ذکر فرمایا کہ ایسے رہتے تھے بے چارے گناہ میں رہتے ہوئے کسی بات میں دخل نہیں دیا۔ اگر ایسے غیر مقلد ہوں تو کوئی شکایت نہیں ہمیں کسی سے عدوت نہیں بغض نہیں۔ ایک غیر مقلد عالم یہاں پر آئے تھے۔ تھے بے چارے سلیم الطبع میں نے ایک سلسلہ

گفتگو میں ان سے کہا کہ صاحب سب مدار اعتماد پر ہے آپ حضرات کو لکن تھیہ کے ساتھ حسن ظن ہے ان پر اعتماد ہے یہ سمجھتے ہو کہ وہ جو کہتے ہیں قرآن و حدیث سے کہتے ہیں گو فتوے کے ساتھ اس کے دلائل کا ذکر نہ کریں چنانچہ میرے پاس ان کی بعض تصانیف ہیں دھڑا دھڑا لکھتے چلے جاتے ہیں نہ کہیں آیت کا پتہ نہ حدیث کا مگر پھر بھی آپ کو اعتماد ہے بس اسی طرح ہم ائمہ مجتہدین پر حسن ظن اور اعتماد رکھتے ہیں کہ وہ بھی کتاب و سنت کے خلاف نہ کہیں گے اگرچہ ان کے کام میں مذکور نہ ہو غرض ہم بھی اعتماد پر ہیں تم بھی اعتماد پر ہو یہاں تک تو ایک ہی بات ہے اب آگے فرق صرف یہ رہ گیا کہ ایک طرف ابو حنیفہ ہیں اور ایک طرف لکن تھیہ ترجیح کا فیصلہ خود کر لو۔

(الافاضات الیومیہ ج ۶ ص ۱۴۶)

### ناپنا غیر مقلد کو عمل بالظاہر کا نقصان

فرمایا کہ ایک ناپنا غیر مقلد نے کہیں وعظ کہا اس میں یہ بیان کیا کہ لوگوں نے تاویلیں کر کے دین کو خراب کر دیا تاویلوں کی کچھ ضرورت نہیں اس ظواہر پر عمل کرنا چاہیے ایک صاحب نے انہیں خوب جواب دیا کہ اچھا میں ناپنا ہوں کہ تم دوزخی ہو اور یہ قرآن شریف کی اس آیت سے ثابت ہے۔ ومن کان فی هذه اعمی فهو فی الآخرة اعمی چونکہ تم ناپنا ہو اس لئے اس آیت کے موافق دوزخی ہو ان غیر مقلد نے جواب دیا کہ یہاں اس کا یہ مطلب نہیں ہے ان صاحب نے کہا کہ آپ یہ تاویل کیوں کرتے ہیں ظاہر پر عمل کیجئے آپ تو فرما چکے ہیں کہ ظاہر پر عمل کرنا چاہئے پس موقع محل کا دیکھنا تو معنی کے اندر بقول آپ کے ضروری ہے ہی نہیں اس پر وہ غیر مقلد خاموش ہو کر شرمندہ ہوئے۔

(حسن العزیز ج ۲ ص ۱۲۴)

## رسالہ حقیقت الطریقت دیکھ کر ایک غیر مقلد صاحب کایعت ہونا

فرمایا کہ تصوف کا لوگوں نے ناس کر دیا رسوم کا نام تصوف رو گیا عوام توبہ عت میں مبتلا ہو جاتے ہیں ان کا یہی تصوف ہے اور خواص میں جو غیر محقق ہیں وہ لوہ اور پڑھ لینے اور رات کو چاگنے اور حرارت و درارت ذوق شوق ہونے کو بس تصوف سمجھنے لگتے ہیں اور یہ گمان عام ہو گیا تھا کہ حدیثوں میں تصوف نہیں ہے بس صوفیوں ہی کے کلام میں ہے ماموں صاحب تو فرمایا کرتے تھے کہ وہ تصوف نہیں جو حدیث میں نہ ہو اور وہ حدیث نہیں جس میں تصوف نہ ہو غرض تصوف اتنا پھیلا ہوا ہے کہ کوئی حدیث اس سے خالی نہیں اور لوگ سمجھتے ہیں کہ حدیث میں ہے ہی نہیں۔

دہلی میں حقیقۃ الطریقت : میرا رسالہ ایک غیر مقلد نے زمانہ تالیف میں دیکھا تھا دیکھ کر کہا یہ کس شخص کی ہے ایک دوست نے میرا نام بتایا پھر ان غیر مقلد نے کہا ان کو لکھ دینا کہ اس میں اختصار نہ کریں خوب لکھیں اسی رسالہ میں ایک مقام پر بیعت طریقت کا حدیث سے اثبات ہے ایک صاحب جن کو عدم تقلید کی طرف میلان تھا کہنے لگے کہ ہم تو بیعت کو بدعت سمجھتے تھے میں نے کہا دیکھ لو جس حدیث سے اثبات ہے وہ میری گھڑی ہوئی تو ہے نہیں واثبات کو، کیچہ لو پھر وہ مجھ سے بیعت ہوئے اور غیر مقلدی چھوڑ دی غیر مقلد بھی بعض مجھ سے پوچھ کر ذکر مشغل کرتے جن میں تشدد نہیں کرتا البتہ یہ اقرار کرتے ہیں کہ بزرگوں کی شان میں گستاخی نہ کرنا اور بدگمانی نہ کرنا کہ حنیفہ خلاف حدیث کے ہیں۔ غیر مقلدوں سے یہ شرط بھی کر لیتا ہوں کہ جہاں فتنہ ہو وہاں آمین بالجہر اور رفع یدین نہ کرنا کیونکہ یہ محض مستحبات ہیں

حنفیہ میں بڑے عالم دیکھے البتہ ان کو یہاں اس پر شبہ ہوا کہ چشتیہ نقشبندیہ یہ کیا بات ہے میں نے کہا نہ سہی کام کئے جاؤ بزرگوں کا اتباع کرو۔

ایک بیان میں میں نے کہا کہ غیر مقلد بھی تو حنفیہ ہیں کیونکہ کوئی گیسوں کا ڈھیر ایسا نہیں ہوتا جس میں جونہ ہو مگر باعتبار غالب کے وہ ڈھیر گیسوں کا کھاتا ہے اسی طرح تارکین تقلید کے اعمال میں بھی غالب حنفیت ہی ہے کیونکہ وہ قسم کے اعمال ہیں دیانات اور معاملات۔ معاملات میں تو حنفیہ ہی کے فتوے سے اکثر کام لیتے ہو اور دیانات میں بھی غیر منصوص زیادہ ہیں جن میں حنفیت کا لباس لیا جاتا ہے تو خلاف کی مقدار بہت کم ہوئی پس اس کے پیچھے کیوں علیحدہ ہوتے ہو چنانچہ ایک منصف غیر مقلد نے کہا کہ غیر مقلد تو عالم ہو سکتا ہے ہم جاہل کیا تقلید کو چھوڑیں گے۔ ہمیں جب تسماری تقلید سے عار نہیں آتی تو امام ابو حنفیہ کی تقلید سے کیا عار لو۔ گی مثلاً ہم پہلے مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھ کر عمل کیا کرتے تھے اب آپ سے پوچھ کر عمل کرتے ہیں۔

(حسن اجماع ۲ ص ۷۱، ۷۲)

خطبہ جمعہ کے بعد اردو میں اس کا ترجمہ سنانا (یا تقریر) کرنا

بدعت ہے

ایک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت نے تو خطبے نہایت مختصر تحریر فرمائے ہیں جس سے لوگوں پر ذرہ بذر کراہی نہیں ہوتی فرمایا جی ہاں کوئی خطبہ سورہ مسرت سے زیادہ نہیں فرمایا کہ ایک خطبہ حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ کا بھی مختصر اور جامع ہے میں پہلے اسی کو پڑھا کرتا تھا اب اپنے لکھے ہوئے خطبے پڑھتا ہوں ان میں حمد اللہ برباب کے

احکام موجود ہیں نہایت جامع اور مختصر ہیں اس خطبہ کے متعلق مجھ کو خیال تھا کہ غیر مقلدین زیادہ پسند کریں گے اس لئے کہ ان میں تمام تر آیات و احادیث ہیں مگر معلوم ہوا کہ محض اس لئے خفا ہیں کہ اردو میں خطبہ پڑھنے کی اس میں ممانعت ہے اس لئے نہیں خریدتے اور نہ پڑھتے ہیں غیر مقلد بھی عجیب چیز ہیں بجز دو چار چیزوں کے کسی حدیث کے بھی عامل نہیں مثلاً رفع یدین۔ آمین بالجہر بھلا اردو میں خطبہ پڑھنا کبھی سلف میں اس کا معمول رہا ہے کبھی حضور نے پڑھا ہے صحابہؓ نے پڑھا ہے کسی کا تو معمول دکھائیں تو کیا ایسی حالت میں یہ اردو میں خطبہ بدعت نہ ہو گا کچھ نہیں غیر مقلدی نام اسی کا ہے کہ جو اپنے جی میں آئے وہ کریں۔

(انکسارت المیہ ج ۲ ص ۶۱، ۶۲)

### ایک غیر مقلد عالم کا ساس کو حلال کرنا

حکایت ہے کہ کسی شخص نے ایک عورت سے شادی کی تھی پھر ساس پر دل آگیا تو ایک غیر مقلد عالم کے پاس گیا اور کہا مولوی صاحب کوئی صورت ایسی بھی ہے کہ ساس سے نکاح ہو جائے کہا ہاں بتا کیا دے گا اس نے کچھ سود و سوروپے دینا چاہے کہا اتنے میں یہ فتویٰ نہیں لکھ سکتا۔ کچھ تو ہو واقعی ایمان فروشی بھی کرے تو دنیا کچھ تو ہو غرض ہزار پر معاملہ طے ہوا اور فتویٰ لکھا گیا وہ فتویٰ میں نے بھی دیکھا ہے اس میں لکھا تھا کہ ساس و شک حرام ہے مگر دیکھنا یہ ہے کہ ساس کسے کہتے ہیں ساس کہتے ہیں منکوحہ کی ماں کو اور منکوحہ وہ ہے جس سے نکاح صحیح منعقد ہوا ہو اور اس شخص کی عورت چونکہ جاہل ہے اور جاہل عورتوں کی زبان سے اکثر کلمات کفریہ نکل جاتے ہیں اس لئے ضرور ہے کہ اس کے منہ سے بھی کلمہ کفریہ نکلا ہو گا اور نکاح کے وقت اس کو گلے پڑھائے نہیں گئے اس لئے یہ مرتدہ ہے اور مرتدہ کے ساتھ نکاح

صحیح نہیں ہو تاہذا یہ عورت منکوحہ نہیں ہے تو اس کی ماں ساس بھی نہیں پس اس کی ماں کے ساتھ نکاح درست ہے رہا یہ کہ ۱۱ منکوحہ کی ماں نہیں تو منکوحہ کی ماں تو ہے جس سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ حرمت مصاہرت کا مسئلہ ابو حنیفہؒ کا اجتہادی مسئلہ ہے جو ہم پر حجت نہیں۔

ف : حرمت مصاہرت کو اس نے غیر مقلدوں کی مد میں اڑا دیا اور ساس کو منکوحہ کی تکفیر سے اڑا دیا اور یہ سب ترکیبیں ہزار روپے نے سکھائیں۔ جب علماء میں بھی ایسے ایسے موجود ہیں تو بے چارے دنیا دار و کلاء کا تو کام ہی چنے بٹے لڑانا ان سے تو کوئی بات بھی بعید نہیں۔

(اصلاح ذات البین ص ۶)

غیر مقلدین بھی اصل مذہب میں مقلد ہیں

فرمایا ایک شخص غیر مقلد پر تاپ گڑھ میں ملے اور فاتحہ خلف الامام کے متعلق سوال کیا میں نے کہا آپ کو دوسرے سب مسائل محقق ہو گئے۔ انہوں نے کچھ جواب نہ دیا میں نے کہا کہ اچھا آپ مسلمان ہیں پھر میں آپ سے دلیل پوچھوں گا اور دنیا بھر کے مذاہب کو پیش کر کے سب کی تردید کراؤں گا اگر آپ ایک جگہ بھی جھجکے تو آپ مقلد ہیں اور جب کہ آپ اصل مذہب میں مقلد ہیں تو فرعی مسائل میں تقلید کرنے کیوں عدا کرتی ہے بات وہی ہے کہ لوگوں کو اس وقت کام کرنا مقصود نہیں ہے ورنہ کام کرنے والوں کی صورت ہی نور ہوتی ہے۔

(ضرورت المسلم بہین ص ۱۰)

مقلد سلف کے ذریعہ حدیث پر عمل کرتے ہیں

فرمایا غیر مقلد اپنی فہم کے ذریعہ حدیث پر عمل کرتے ہیں اور مقلد سلف کے ذریعہ حدیث پر عمل کرتے ہیں اور سلف صالحین کی فہم و عقل و درء و تقویٰ و دیانت و لمانت و خشیت و احتیاط ہمارے اور آپ سے زیادہ تھی تو بتلاؤ عمل بالحدیث کس کا کامل ہوا اہل انصاف خود فیصلہ کر لیں۔

(ارشادِ اہل حق حصہ اول ص ۲۲)

مذہب حنفی اختیار کرنے کا مفہوم

فرمایا ”مذہب حنفی“ اختیار کرو کہنے کے یہ معنی نہیں کہ شریعت نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ دو بلکہ مطلب یہ ہے کہ اتباع شریعت میں جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ہے وہ اختیار کرو۔ یہاں سے ان معترضین کا اعتراض بھی جاتا رہے گا جو مقلدین امام ابو حنیفہ کی نسبت کہا کرتے ہیں کہ یہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر حضرت امام ابو حنیفہ کا اتباع کرتے ہیں۔

(ترغیب الاضیہ ص ۶)

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کی شان میں گستاخی کرنے والا مرتد ہو کر مرتا ہے

غیر مقلدین کے سلسلہ میں فرمایا کہ حضرت تھانویؒ فرماتے تھے کہ اگر یہ سلف کی شان میں بدگمانی اور بد زبان نہ ہوں تو پھر بے شک یہ رفیع الدین کریں یا امین بل پھر کہیں اس سلسلہ میں مولانا داؤد غزنویؒ کے والد مولانا عبد الجبار صاحب کا ذکر فرمایا کہ انہوں نے اپنے بیٹوں کو یہ نصیحت کی کہ کسی مسئلہ میں اپنی رائے اور فیصلہ کو اس وقت تک صحیح نہ جانتا جب تک کہ اس میں

امام مجتہدین میں سے کوئی امام تمہارے ساتھ نہ ہو اور مولوی عبدالجبار صاحب کے والد مولوی عبداللہ صاحب کے بارے میں فرمایا کہ وہ کہا کرتے تھے جو امام ابو حنیفہ کی شان میں گستاخی کرتا ہے وہ آخر کار ضرور مرتد ہو جاتا ہے ارتداد سے خالی نہیں رہتا چنانچہ ایک شخص نے ان کے سامنے حضرت امام ابو حنیفہ کی شان میں گستاخی کی اس پر مولوی عبداللہ صاحب نے فرمایا کہ یہ ضرور مرتد ہو جائے گا چنانچہ تھوڑے ہی دن کے بعد وہ مرزائی ہو گیا مولوی عبداللہ صاحب غیر مقلد ابن حزم کی کتابوں کے مطالعہ سے منع فرماتے تھے کیونکہ ابن حزم امام ابو حنیفہ کی شان میں گستاخ ہے۔

(۱) قول ابن حزم ج ۱ ص ۲۸

ترک تقلید میں بے برکتی یقینی ہے

فرمایا ترک تقلید میں قیامت میں مواخذہ تو نہ ہو گا کیونکہ کسی قطعی کی مخالفت نہیں مگر بے برکتی یقینی ہے۔

(۱) کلام النعمان ج ۱ ص ۴۳

غیر مقلدین کی مثال

فرمایا خلاۃ مبتدعین کے مقابلہ میں غیر مقلد ایسے ہیں جیسے رافضیوں کے مقابلہ میں خارجی ہیں۔

(۱) کلام النعمان ج ۱ ص ۴۶

مولانا محمد حسین بنالوی اہلحدیث کی انصاف پسندی غیر مقلدی  
بے دینی کا دروازہ

مولانا موصوف غیر مقلد تھے مگر منصف مزاج حضرت نے فرمایا کہ میں نے خود ان کے رسالہ اشاعت السنۃ میں ان کا یہ مضمون دیکھا ہے جس کا



خلاصہ یہ ہے کہ ”پچیس سال کے تجربہ کے بعد معلوم ہوا کہ غیر مقلدی بے  
دینی کا دروازہ ہے“

حضرت گنگوہیؒ نے اس قول کو سمیل اللہ او میں نقل کیا ہے۔

(مجالس نسیم ۱۱ ص ۲۴۲ ج ۲ ص ۲۴۲)

## نجات کی دو ہی صورتیں ہیں

فرمایا کہ علوم قرآن و سنت میں یا خود ماہر محقق ہو یا پھر کسی ماہر کا مقلد

ہو۔

ارشاد فرمایا کہ آیت قرآن لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي  
أَصْحَابِ السَّعِيرِ یہ اہل جہنم کا قول ہے جو دخول جہنم کے وقت کہیں گے  
جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر ہم دو صفتوں میں سے کسی ایک صفت کے بھی  
حامل ہوتے تو جہنم میں نہ جاتے وہ یہ کہ یا تو ہم دین کے عالموں کی بات سنتے یا  
خود اپنی عقل سے دین کے احکام سمجھتے اس سے معلوم ہوا کہ نجات ان دونوں  
طریقوں میں منحصر ہے۔

(مجالس نسیم ۱۱ ص ۸ ج ۲ ص ۲۴۲)

## عدم تقلید میں اتباع نفس وھوئی ہے

ارشاد فرمایا کہ قنوج میں ایک سب رجسٹرار ملے۔ ان کو تقلید شخصی  
اور طریق تصوف کے متعلق اس قسم کا تردد تھا کہ ان کو کسی تقریر تحریر سے  
شیفا نہیں ہوتی تھی۔ انہوں نے وہ شبہات میرے سامنے پیش کئے میں نے ان  
کو جواب دیا جس سے بھصلہ تعالیٰ ان کی بالکل تسلی ہو گئی۔ طریق تصوف کے  
متعلق ان کو یہ غلط فہمی تھی کہ وہ اشغال اور قیود کو تصوف سمجھے ہوئے تھے اور  
چونکہ وہ کتاب و سنت میں وارد نہیں اس لئے تصوف کو بے اصل سمجھتے تھے ان

کو تصوف کی حقیقت سمجھا کر یہ سمجھایا کہ یہ قیود امور زائد ہیں کہ مصلحت ان کو علاج کے طور پر برتا جاتا ہے اس سمجھانے سے ان کی تسلی ہو گئی اور تقلید کے بارے میں اس وقت ان سے وجوب اور عدم وجوب تقلید پر بحث نہیں کی گئی صرف ان کو ایک مصلحت تقلید کی بتلائی جس سے اس امر میں بھی ان کا پورا اطمینان ہو گیا کہ وہ مصلحت یہ تھی کہ پہلے زمانہ میں جبکہ تقلید شخصی شائع نہ تھی اتباع ہوئی کا غلبہ نہ تھا اس لئے ان لوگوں کو عدم تقلید مضر نہ تھی بلکہ نافع تھی کہ عمل بالاحوط کرتے تھے بعد اس کے ہم لوگوں میں غلبہ اتباع ہوئی کا ہو گیا طبیعت ہر حکم میں موافقت غرض کو تلاش کرنے لگی اس لئے عدم تقلید میں بالکل اتباع نفس و ہوئی کا رہ جائے گا۔ جو کہ شریعت میں سخت مذموم ہے۔ تقلید مذہب معین اس مرض اتباع ہوئی کا علاج ہے۔

(مقالات عدت ص ۵۴)

### انقطاع اجتہاد کا سبب

غیر مقلد کہا کرتے ہیں کہ کیا خفیوں کے پاس انقطاع اجتہاد کی وجہ آگئی ہے حالانکہ قدرتی قاعدہ ہے کہ ہر شے عموماً اپنی ضرورت کے وقت ہی ہوا کرتی ہے جس فصل میں عموماً بارش کی جانب حاجت ہوتی ہے اسی فصل میں بارش ہونے کا قاعدہ ہے اسی طرح ہوائیں حاجت کے وقت چلا کرتی ہیں۔ جہاں سردی زیادہ ہوتی ہے وہاں کے جانوروں کے لون بڑے ہوتے ہیں اسی طرح جب تک تمدن حدیث کی ضرورت تھی بڑے بڑے قوی حافظہ کے لوگ پیدا ہوتے تھے اب ویسے نہیں ہوتے (کاتب اور تو اور الحمد للہ میں سے بھی کسی کو بخاری اور مسلم تک خود امام بخاری اور مسلم کی طرح مع سند حفظ نہیں) اسی طرح جب تک تمدن دین کی ضرورت تھی قوت اجتہاد یہ لوگوں میں خونی موجود تھی اب چونکہ دین مدون ہو چکا ہے اور اصول و قواعد مہمد ہو

چکے ہیں اب اجتہاد کی اتنی ضرورت نہیں رہی ہاں جس قدر اجتہاد کی اب بھی ضرورت پڑتی ہے اتنی قوت اجتہاد یہ باقی ہے۔ (کاتب یعنی اصول مجتہدین کے تحت میں جزئیات جدیدہ کا حکم استخراج کر لیں۔)

(مقالات خدمت ص ۳۸۷)

روضہ اقدس کی زیارت کیلئے جانا طریق عشق میں فرض ہے

فرمایا کہ ایک بار حضرت حاجی صاحبؒ اور ایک قشہ و غیر مقلد سے مناظرہ ہوا وہ غیر مقلد مدینہ منورہ جانے سے منع کرتا تھا ولا تشد الرحال الا الى ثلثة مساجد۔ استدلال تھا حضرت نے فرمایا کہ زیارت ابوین طلب علم وغیرہ کے لئے سفر جائز نہیں اس کا اس نے جواب نہیں دیا پھر وہ کہنے لگا اگر جانا جائز بھی ہو تو کوئی فرض واجب تو ہو گا نہیں کہ خواہ بخواد جائے۔ حضرت نے فرمایا ہاں شرعاً تو فرض نہیں لیکن طریق عشق میں تو ہے خیال کیجئے سلیمان بیت المقدس بتائیں اور وہ قبلہ بن جائے حضرت ابوہم مسجد بتائیں اور قبلہ قرار پائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسجد بتائیں تو وہ کیا اتنی بھی نہ ہو کہ وہاں لوگ زیارت کو جلیا کریں چونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان عبدیت تھی اور شہرت ناپسند تھی اس لئے آپ کی مسجد قبلہ نہیں ہوئی۔ اس شخص نے کہا مسجد نبویؐ کے لئے تو جانا جائز ہے مگر روضہ شریف کے قصد سے نہ جانا چاہئے حضرت نے فرمایا کہ مسجد نبویؐ میں فضیلت آنی کہاں سے وہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے ہے تو مسجد کے لئے تو جانا جائز ہو اور صاحب مسجد جن کی وجہ سے اس میں فضیلت آنی ان کی زیارت کے لئے جانا ناجائز ہو عجیب تماشا ہے وہ لا جواب ہوئے اور اگر کوئی کہے کہ آپ کی زیارت کہاں ہوتی ہے صرف قبر کی ہوتی ہے جواب یہ ہے کہ ایک حدیث میں آپ نے دونوں کو مساوی فرمایا ہے۔ من زارنی بعد مماتی فکانما زارنی فی

حیاتی اس کے بعد حضرت نے فرمایا لھذا الصراط المستقیم پڑھتے وقت معنی کا خیال کر کے پڑھا کرو اور ہدایت کی دعا مانگا کر وہ کہنے لگا مجھے اس بارہ میں دعائے ہدایت کی ضرورت نہیں حضرت نے فرمایا دعا کرنے میں حرج کیا ہے ہم بھی دعا کرتے ہیں کہ اگر حق پر نہ ہوں تو خدا ہدایت کرے اس کے بعد قریب ہی مغرب کی نماز میں وہ غیر مقلدی کی وجہ سے گرفتار کر لیا گیا پھر اس نے کہا کہ میں تو مدینہ منورہ جاؤں گا اس وقت چھوڑا گیا اور مدینہ روانہ ہو گیا۔

(مقالات خلعت ص ۳۸۸)

غیر مقلد امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیا ہے ؟

امامت غیر مقلد کے متعلق سوال کیا گیا فرمایا کہ پہلے تو میں کوئی حرج نہ سمجھتا تھا لیکن ایک واقعہ پیش آیا ایک بار میں ایک جگہ گیا وہاں ایک غیر مقلد بھی آئے تھے اور وہ عصر کی نماز پڑھا رہے تھے میں نے اس میں اقتداء کر لیا ان کے ہیر میں ایک پٹی بندھی تھی مجھے خیال بھی نہ ہوا مغرب کے وقت وہ میرے پاس وضو کرنے بیٹھے میں نے دیکھا کہ انہوں نے پیر پر مسح کر لیا حالانکہ زخم بہت تھوڑا تھا میں نے کہا مسح کافی نہیں جہاں زخم نہیں ہے اور وضو کرنے سے ضرر نہیں ہوتا اس کو دھونا چاہئے انہوں نے کچھ انتہات نہیں کیا مجھ کو معلوم ہوا کہ عصر کی نماز بھی انہوں نے ایسے ہی وضو سے پڑھائی ہے اور ظاہر ہے کہ جب وضو نہیں ہوا تو ان کی نماز کب ہوئی اور جب خود ان کی نماز نہیں ہوئی تو اقتداء کیسے ہوا غرض میں نے نماز کا اعادہ کیا اور اپنے ساتھیوں سے اعادہ کے لئے کہا اس کے علاوہ مولانا گنگوئی فرماتے تھے کہ یہ لوگ کلون سے استنجا نہیں کرتے اور ہندوستان کے لوگوں کے قوی ایسے ہیں کہ شاذ و نادر ہی کسی کو قطرہ نہ آتا ہو ورنہ اکثر کو آتا ہے اگر متصل وضو کیا تو وضو نہیں ہوتا یا کم از کم پانچامہ تو ضرور نجس ہوتا ہے اگر بقدردہم ہو جائے تو نماز

(مقالات حکمت ص ۳۸۸)

بہت اونچی آواز سے آمین کہنا غیر مقلدوں کی نیت فاسد کی دلیل ہے

ایک مرتبہ محمد مظہر سلمہ (برادر خورد مولانا صاحب) میرے ساتھ قنوج گئے وہاں جامع مسجد میں غیر مقلد بھی آئے تھے لوگوں نے ان سے تعرض کرنا چاہا میں نے منع کر دیا لوگ مان گئے اس کے بعد پہلی رکعت میں ان میں سے زیادہ لوگوں نے آمین پکار کر کسی اور جب دیکھا کہ کسی نے کچھ نہیں کہا تو دوسری رکعت میں پہلے سے کم لوگوں نے آمین کسی مجھے شبہ ہوا کرتا تھا کہ ان کے پکار کر آمین کہنے سے جو انقباض ہوا کرتا ہے یہ خباثت نفس کی دلیل ہے کیونکہ جو فعل سنت ہو اس سے انقباض کے کیا معنی نماز کے بعد محمد مظہر نے ایک لطیفہ بیان کیا جس سے وہ شبہ جاتا رہا وہ کہنے لگے یہ لوگ جس طرز سے آمین کہتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی نیت فاسد ہے۔ مقلدین کو چڑانے کی نیت زیادہ تر ہوتی ہے کیونکہ آمین دعا ہے اور اس میں خشوع و خضوع اور پستی کے آثار نمایاں ہونے چاہئیں خواہ زور ہی سے دعا کی جائے اور ان کے آمین کہنے میں یہ بات نہیں معلوم ہوتی ایک لٹھ سامارتے ہیں خشوع و خضوع کے آثار نہیں معلوم ہوتے۔

(مقالات حکمت ص ۳۸۹)

فاتحہ خلف الامام کی دلیل پوچھنے والے کو جواب پہلے اصول کی تحقیق کرو

فرمایا کہ مجھ سے ایک عامی نے فاتحہ خلف الامام کی دلیل دریافت کی

میں نے اس سے کہا کہ میاں یہ تو ایک فرعی مسئلہ ہے پہلے اصول کی تحقیق کرو پھر اس میں گفتگو کرنا کہ اسلام حق بھی ہے اسلام پر مخالفین کے کیسے کیسے اعتراض ہیں پہلے تو ان کو دفع کرو، اگر وہ دفع ہو جائیں تو پھر میں اس کا بھی تمہیں جواب دے دوں گا میاں یہ سب فضول جھگڑا ہے اگر کوئی امام اعظم کا مقلد ہے تو وہ نہ پڑھے اور اگر کوئی امام شافعی کا مقلد ہے تو وہ پڑھ لیا کرے اس میں کوئی جھگڑے کی ضرورت نہیں۔

(مقالات صحت ص ۳۱۱)

اختلاف قرات غیر مقلدوں کے وصل یا فصل نہ ہونے کے  
دعوے کو رد کرتا ہے

فرمایا کہ غیر مقلدین اس امر کے مدعی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مواقع آیات میں وصل فرمانا یا غیر مواقع آیات میں وقف فرمانا منقول نہیں لیکن فواصل کا اختلاف قرات اس دعوے کے اس جزد کو قطعاً رد کرتا ہے۔ کیونکہ یہ امر مجمع علیہ ہے کہ اختلاف قرات آرائے امت سے نہیں بلکہ مسوع و منقول ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اور اگر اجتہاد و رائے سے ہوتا تو اب بھی بہت سے مواقع ایسے ہیں جہاں متعدد اعراب ممکن ہیں لیکن وہاں صرف ایک ہی قرات ہے پس معلوم ہوا کہ اب جن مقامات پر اختلاف ہے وہ مسوع ہے نیز علاوہ اجماع کے اختلاف قرات متواتر منقول ہیں جن کے انکار کی گنجائش ہی نہیں مثلاً قرآن مجید میں ہے ذُو الْعَرْشِ الْمَجِید۔ مجید کی دال پر آیت یقیناً ہے لیکن پھر بھی اس میں صحابہ سے دو قرات منقول ہیں متواتر: بکسر الدال علی انه صفة للعرش وبضم الدال علی انه تابع لذو۔ پس یہ اختلاف اس امر کو صاف بتلاتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس

موقعہ پر گاہ گاہ وصل بھی فرمایا ہے ورنہ اعراب کیسے ظاہر ہوتا پھر وہ اعراب منقول کیسے ہوتا۔

(مقالات صحت ص ۳۳۳، ۳۳۴)

بدعتی زیادہ برے ہیں یا غیر مقلد

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ بدعتی زیادہ برے ہیں اور غیر مقلد غنیمت ہیں سو یہ من کل الوجہ غلط ہے بلکہ بعض اعتبار سے غیر مقلد ہی زیادہ برے ہیں۔ بدعتیوں سے اس لئے کہ بدعتی اجتہاد نہیں کرتے غیر مقلد اجتہاد کرتے ہیں بدعتی تو بھگودوں کے معتقد مکاروں کے معتقد وہ بھلا امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کیسے چھوڑ سکتے ہیں اور یہ بزرگان سلف کی شان میں کستافی کریں سو یہ علی الاطلاق کیسے اچھے ہو سکتے ہیں بد زبانی بد گمانی ان کا شعار ہے بڑا ہی بے باک اور گستاخ فرقہ ہے جس کو چاہتے ہیں جو جی میں کیا کہہ ڈالتے ہیں۔

(الافاضات الیومیہ ص ۸ م ۲۳۹)

نمازی کے سامنے سے گزرنا

ایک کم علم غیر مقلد عالم جنہوں نے حضرت حکیم الامت قدس سرہ سے سوال کرنے والے کو فوراً روزے رکھنے کا مشورہ دیا حضرت حکیم الامتؒ نے ہنوز جواب بھی نہیں دیا تھا مگر ان صاحب نے روزے بھی رکھے تھے اس کی تفصیل بھی گزر چکی ہے۔

ان ہی کے متعلق ارشاد فرمایا کہ ان ہی مولانا صاحب کے عقاید دیکھے ایک خط میں لکھا کہ ملائکہ مجردات سے ہیں اتنے واقف کومی ہیں پھر اوپر سے ناز بھی ہے کہ میں معقولی ہوں مگر باوجود اس کے کہ میں انہیں کم علم سمجھتا ہوں انہوں نے تفسیر میں ایک مشورہ دیا تو چونکہ وہ صحیح تھا اس لئے میں

نے اس کو بے تامل قبول کر لیا اور اپنی تفسیر کے سات مقامات ان کے مشورہ کے مطابق کر دئے کیونکہ انظر الی ماقال ولا تنظر الی من قال انہیں اس کا بھی فخر ہے کہ میں نے تفسیر میں اصلاح دی حالانکہ فخر تو میں کر سکتا ہوں کہ ایسے کم علم کے مشورہ کو قبول کر لیا کیونکہ وہ اتفاق سے صحیح تھا یہ صاحب فلاں شہر میں طبیب ہیں لیکن معلوم ہوا کہ کسی کے قلب میں ان کی وقعت نہیں گنور کھشا کی حمایت میں بھی انہوں نے مضمون لکھا تھا کیونکہ معالج زیادہ ہندو ہیں ایک سفر میں مجھ سے ملنے آئے تو سیاہ خضاب لگایا ہوا تھا لوگ انہیں دیکھ کر کہتے تھے وہ آئے سیاہ روپیہ کی خاطر سیاہ خضاب لگاتے ہیں مگر کیا بی بی کو یہ خبر نہ ہو گی کہ میاں کی سفید داڑھی ہے یہ صاحب غیر مقلد ہیں مگر قدرے معتدل۔ اسی سلسلہ میں اکثر غیر مقلدین کی قلت وراثت پر فرمایا کہ بعض لوگ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول پر سے کہ اگر نماز میں پڑھنے میں کوئی سامنے سے گزرے تو اس سے لڑے نہیں یہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ حدیث شریف میں تو صاف حکم ہے اور پھر بھی امام صاحب اس کی ممانعت کرتے ہیں مگر اس اعتراض میں تہدیر سے کام لیا گیا ورنہ معلوم ہو جاتا کہ امام صاحب کے اس قول کا ماخذ ایک بہت موٹی بات ہے یہ دیکھنا چاہئے کہ نمازی کے سامنے سے گزرنے والے کو ہٹانے سے مقصود کیا ہے ظاہر ہے کہ نماز کی حفاظت مقصود ہے اور نماز میں دو چیزیں ہیں ایک نماز کی ذات اور ایک اس کی صفت ذات تو یہی ہے جو نماز کی ہیئت ہے یعنی اس کے مختلف ارکان اور اس کی صفت اس کا کمال ہے اور کمال صلوٰۃ کا یہ ہے کہ اس میں خشوع بھی ہو سترہ جو کھڑا کرتے ہیں وہ بھی تحصیل خشوع ہی کے لئے ہے تاکہ طبیعت نہ بٹے اور سامنے سے گزرنے والے کو ہٹانا بھی اسی واسطے ہے کہ نماز کے کمال خشوع میں اس کے گزرنے سے خلل پیدا ہوتا ہے اور سترہ کی



ایک غرض یہ بھی ہے کہ سامنے سے گزرنے والے کو خود ہٹانا نہ پڑے بلکہ وہ خود ہی بچ جائے سترہ کے اندر سے نہ گزرے اس تمہید کے بعد اب غور کیجئے کہ صفت تابع ذات کے ہوتی ہے یا کہ ذات صفت کی تابع ہوتی ہے ظاہر ہے کہ صفت ہی تابع ہوتی ہے پس اگر صفت کی ایسی حفاظت کی جائے جس سے ذات ہی غائب ہو جائے ظاہر ہے کہ ممنوع ہوگی اب سمجھو کہ جب تم سامنے سے گزرنے والے سے لڑو گے تو کیا وہ تم سے نہیں لڑے گا اور جب ہاتھ پائی ہوئی تو نماز ہی کہاں رہی جو اس کی صفت کی حفاظت کی ضرورت ہو اس واسطے امام صاحب نے اس کی ممانعت کی ہے اور فرمایا ہے کہ حدیث شریف میں جو فلیقتل آیا ہے وہ زجر ہے تاکہ گزرنے والے کو اس حرکت کا پورا قبح معلوم ہو جائے مقصود دراصل لڑائی نہیں ہے بس اس پر خولہ مخولہ امام صاحب پر اعتراض ہے حالانکہ خود ہی حدیث کا مطلب نہیں سمجھے۔ چوں ندیدہ نہ حقیقت رہ افسانہ زدند

ایک غیر مقلد امام صاحب کا بل بل کر نماز پڑھانا حدیث کا مفہوم غلط سمجھنے کے سبب

فرمایا ایسے ہی ترجمہ دیکھنے والوں کی ایک یہ بھی حکایت ہے کہ ایک غیر مقلد صاحب جب امام ملتے تو بل بل کر نماز پڑھاتے اور تنہا نماز میں ذرا حرکت نہ کرتے کسی نے اس کا سبب پوچھا تو کہا حدیث میں آیا ہے من ام منکم فلیخفف۔ جس کا ترجمہ یہ لکھا ہوا تھا کہ جو امام بنے وہ ہلکی نماز پڑھائے ان حضرات نے ہلکی کو یوں پڑھا کہ ہاء کو کسرہ کر دیا اور یاء کو مجہول کر دیا یعنی بل کے نماز پڑھائے اس لئے وہ لامت کے وقت خوب ہلتے تھے خدا چاہے اس جہالت سے ایسے ہی ایک دنیا پرست مولوی نے ایک شخص کو فتویٰ دے دیا تھا

جو میں نے لکھا ہوا بھی دیکھا تھا کہ ساس سے نکاح کرنا جائز ہے اور دلیل یہ بیان کی ساس وہ ہے جو منکوحہ کی ماں ہو اور منکوحہ وہ ہے جس سے نکاح صحیح ہو اور اس شخص کی بیوی جاہل ہے جس کی زبان سے کفریات کا صدور غالب ہے اور نکاح کے وقت تجدید ایمان ہوئی نہیں اس لئے وہ منکوحہ نکاح صحیح نہیں تو اس کی ماں ساس تھی نہیں کمخت نے محض گمان و تخمین پر نکاح کو بھی فاسد کر دیا اور منکوحہ کی ماں کو بھی حلال کر دیا اور حرمت مصاہرت کو یہ کہہ کر نال دیا کہ ہو حنیفہ کی رائے ہے ہم اس کو نہیں مانتے۔

(مجم الاخرۃ ص ۱۱۳، ۱۱۴)

غیر مقلدین کی حدیث کے معاملہ میں عمل کی دوڑ صرف مسائل نماز تک محدود ہے

فرمایا قنوج میں ایک صاحب عامل بالحدیث سے ملاقات ہوئی مجھ سے کہنے لگے اچی حضرت ہم صرف نماز ہی کے چند مسئلوں میں حدیث پر عمل کرتے ہیں باقی معاملات میں حدیث کا نام بھی نہیں لیتے مثلاً میں عطر پچتا ہوں اور اس میں تیل بھی ملاتا ہوں غرض عملاً ہم بہت کمزور ہیں۔

(مذکر الاخرۃ ص ۱۱۳)

تقلید و اجتہاد پر ایک حکیمانہ منصفانہ تقریر

فرمایا کہ ایک عالم غیر مقلد مگر غیر مصحب یہاں آئے تھے میں نے ان سے کہا کہ تقلید کا مدد حسن ظن پر ہے جس شخص کے متعلق یہ گمان غالب ہوتا ہے کہ وہ دین کے معاملہ میں کوئی بات بے دلیل شرعی کے نہیں کہتے اس کا اتباع کر لیا جاتا ہے اگرچہ وہ کوئی دلیل بھی مسئلہ کی بیان نہ کرے۔ اسی کا نام تقلید ہے اور جس شخص کے متعلق یہ اعتقاد نہیں ہوتا وہ دلیل بھی

بیان کرے تو شبہ رہتا ہے دیکھئے حافظہ لن تھیہ اپنے فتاویٰ میں اور بعض رسائل مثلاً رسالہ مظالم میں محض احکام لکھتے ہیں کوئی دلیل نہیں لکھتے مگر غیر مقلد حضرات چونکہ ان کے معتقد ہیں کہ وہ بے دلیل بات نہیں کرتے اس لئے ان کی بات کو مانتے ہیں تو حنفیہ کو بھی یہ حق ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے بیان کئے ہوئے مسائل پر باین اعتقاد عمل کر لیں کہ وہ کوئی بات بے دلیل نہیں فرمایا کرتے۔

پھر فرمایا کہ یہاں تک بات مساوات کی تھی کہ جس طرح غیر مقلد حضرات لن تھیہ کی بات بے دلیل بھی مان لیتے ہیں حنفیہ کو بھی یہی حق کیوں حاصل نہ ہو کہ وہ ابو حنیفہؒ کی بات بغیر دلیل کے محض حسن ظن کی بناء پر مان لیں مگر اب میں آگے بڑھتا ہوں اور ایک مثال سے یہ واضح کرتا ہوں کہ لن تھیہ کے اجتہاد اور امام اعظم ابو حنیفہؒ بلکہ ان کے شاگرد اور شاگردوں کے شاگردوں میں جو مجتہد ہوئے ہیں ان کے اجتہاد میں کیا فرق ہے۔

لن تھیہؒ نے کتاب مظالم میں لکھا ہے کہ اگر سلطان وقت کی طرف سے کوئی ظالمانہ ٹیکس اہل شہر کے ذمہ عائد کر دیا جائے تو اس سے اپنے آپ کو چانا مطلقاً جائز نہیں بلکہ یہ تفصیل ہے کہ اگر کوئی خاص رقم مجموعی طور پر معین نہ ہو تو جائز ہے اور اگر کوئی خاص معین رقم پورے شہر سے وصول کرنا ہے تو اس صورت میں اپنے آپ کو اس سے چانا جائز نہیں کیونکہ جو جع گیا تو اس کا حصہ بھی دوسرے مسلمانوں پر پڑ جائے گا وہ مزید ظلم میں مبتلا ہوں گے اور یہ ففص اس کا سبب بنے گا۔

اس کے مقابلہ میں فتواء حنفیہ کہتے ہیں کہ اس ظلم سے جو جع سکتا ہے اس کو جع جانا مطلقاً جائز ہے اور اس کے جع جانے سے جو زائد رقم دوسرے مسلمانوں پر پڑے گی اس کا سبب تو بیکس یہ ہوا مگر مباشر اس عملی ظلم کا وہ

سلطان یا اس کا نائب ہے نہ کہ یہ شخص اور مباشر مقار کے ہوتے ہوئے سبب کی طرف فعل کی نسبت نہیں ہوتی اس لئے صورت مذکورہ میں اس مزید ظلم کا گناہگار بھی وہی سلطان یا اس کا نائب ہے جس کے حکم سے یہ وصول کیا گیا ہے اب انصاف سے بتائے کہ اجتہاد کس کا زیادہ بہتر ہے ان عالم صاحب نے صاف لفظوں میں اعتراف کیا کہ پشک ابن حمیہ اس درجہ کو نہیں پہنچے۔

اس کے بعد حضرتؒ نے فرمایا کہ حنفیہ کے اجتہاد کی دلیل میں ایک حدیث سے پیش کرتا ہوں وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شہادت فی سبیل اللہ کے فضائل بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

وَدِدْتُ اَنْ اُقْتَلَ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ ثُمَّ الْحِنِّيْ ثُمَّ اُقْتَلَ خَم

احبی

میری یہ تمنا ہے کہ میں اللہ کی راہ میں قتل کیا جاؤں۔ پھر زندہ کیا جاؤں پھر قتل کیا جاؤں اور پھر زندہ اور پھر قتل کیا جاؤں۔

اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مقتول ہونے کی دعاء کر رہے ہیں اور یہ جیسی ہو گا کہ کوئی آپ کا قاتل بنے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ نبی کا قاتل اعلیٰ درجہ کا کافر اور جنمی ہو گا تو گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی اس دعا کی وجہ سے سبب ہوئے ایک شخص کے جنمی ہونے کا اگر اس کو معناہ کہا جاوے تو یہ عصمت کے خلاف ہے سوائے اس کے اور کیا جواب ہو سکتا ہے کہ سبب کی طرف نسبت فعل اس وقت ہوتی ہے جب کوئی فاعل مقار مباشرت عمل کرنے والا نہ ہو۔

پھر فرمایا کہ بعض غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ہمیں ان سے نفرت ہے بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ ہم خود ایک غیر مقلد کے معتقد اور مقلد ہیں کیونکہ امام اعظم ابو حنیفہ کا غیر مقلد ہونا یقینی ہے پھر فرمایا کہ مگر ان کی تقلید واجب خود

مجتہد عالم ماہر ہونے کے جائز تھی اب جاہل لوگ یا معمولی عربی جاننے والے اپنے آپ کو ابو حنیفہ پر قیاس کر کے تقلید نہ کریں۔

(جہاں نسیم ص ۱۱۳)

### ایک غیر مقلد کی دعوت اور حضرت کی حکیمانہ تعلیم

فرمایا کہ قنوج میں ایک غیر مقلد صاحب نے میری دعوت کی میں نے منظور کر لیا اہل سنت بھائیوں نے مجھے اشارہ سے منع کیا ان کو خطرہ تھا کہ یہ سب غیر مقلد ہیں اور کسی مقلد کو دعوت میں شریک نہیں کیا کہیں خدا انخواستہ کوئی ایذا پہنچے مگر مجھے شبہ نہ تھا اس لئے میں نے دعوت قبول کر لی جب وہاں پہنچا تو ایک شخص نے نواب صدیق حسن خاں صاحب کی ایک کتاب میں ایک مضمون تقلید کے خلاف دکھایا اور پوچھا کہ آپ کی اس کے متعلق کیا رائے ہے؟ میں نے پوچھا کہ آپ کو نواب صاحب کے لکھے ہوئے میں کچھ تردد ہے یا نہیں؟ وہ آدمی ہوشیار تھا میری غرض سمجھ گیا اور کہنے لگا بس تسلی ہو گئی حضرت نے فرمایا کہ اس کے بعد میں نے ان سے کہا کہ میں چونکہ اب آپ کا نمک کھاؤں گا آپ کا حق میرے ذمہ ہو گیا اس لئے میں محض خیر خواہی سے ایک بات کہتا ہوں وہ یہ کہ ترک تقلید تو ایک مسئلہ ہے اس میں گنجائش ہے اگر آپ نیک نیتی سے کرتے ہیں تو ہمیں اس میں زیادہ کلام نہیں لیکن دو چیزیں آپ کے یہاں زیادہ شدید اور یقینی معصیت ہیں ان سے بچنے کا اہتمام کیجئے۔

(یعنی بدگمانی اور بد زبانی) (جہاں نسیم ص ۱۱۳)

رفع یدین اور عدم رفع یدین آئین بالچھر اور آئین بالسر دونوں

سنت میں ہیں

فرمایا کہ حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید دہلویؒ نے بعض حنفیوں کے

غلو کو دیکھ کر خود جہر آمین اور رفع یدین شروع کر دیا حضرت شاہ عبدالقادر صاحب دہلویؒ نے ان سے فرمایا کہ جہر آمین اور رفع یدین بلاشبہ سنت سے ثابت ہیں اور بہت سے آئمہ مجتہدین کا اس پر عمل ہے اگر اس پر کوئی عمل کرے تو فی نفسہ کوئی مضائقہ نہیں لیکن جہاں سب لوگ خفی ہیں وہاں اس عمل سے لوگوں کو خواہ مخواہ تشویش ہوتی ہے جس سے چنا بہتر ہے مولانا اسماعیل شہیدؒ نے عرض کیا کہ حضرت حدیث میں آیا ہے کہ جو شخص کسی مردہ سنت کو زندہ کرتا ہے اس کو سو شہیدوں کا ثواب ملتا ہے اس جگہ یہ سنت مردہ ہو رہی ہے اس لئے میں اس کو زندہ کرتا ہوں۔

حضرت شاہ عبدالقادر نے فرمایا کہ میاں اسماعیل ہم تو سمجھتے تھے کہ تم بڑے فاضل عالم ہو گئے ہو کیا تم اتنی بات بھی نہیں سمجھتے کہ سنت کا مردہ ہونا وہاں صادق آتا ہے جہاں سنت کے خلاف کسی بدعت نے جگہ لے لی ہو اور جہاں ایک سنت کے مقابلہ میں دوسری سنت ہو اور آئمہ مجتہدین میں اختلاف ہو کوئی اس سنت کو ترجیح دے کر اس پر عمل کرتا ہے کوئی اس کے مقابل دوسری سنت کو ترجیح دے کر اس پر عمل کرتا ہے وہاں دونوں طرف سنت ہی سنت ہے کوئی بدعت نہیں اس لئے سنت مردہ نہیں تو پھر احیاء سنت کا اس موقع پر اطاعت کیسے صحیح ہو گا۔

کیونکہ جس طرح سنت سے جہر آمین اور رفع یدین ثابت ہے اسی طرح اخفاء آمین اور ترک رفع یدین بھی سنت ہی سے ثابت ہیں دونوں میں رائج و مرجوح کا فرق آئمہ مجتہدین کا کام ہے ان میں سے کچھ آئمہ نے جہر اور رفع کو ترجیح دے دی کچھ آئمہ نے ترک جہر اور رفع رائج قرار دیا۔ یہاں دونوں طرف میں کوئی بھی بدعت نہیں جس سے سنت مردہ ہو۔

احقر جامع کہتا ہے کہ آئمہ اربعہ کے متفق علیہ اصول سے یہ ثابت

ہے کہ جس مسئلے میں اجتہاد کی گنجائش ہو اور آئمہ مجتہدین اپنی اپنی صولہ بد کے مطابق اس کی کوئی خاص صورت تجویز کر کے عمل کریں تو ان میں کوئی جانب منکر نہیں ہوتی دونوں جائزین معروف ہی فرد ہوتی ہیں اس لئے وہاں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا خطاب بھی متوجہ نہیں ہوتا اور اپنے مسلک مختار کے مخالف عمل کرنے والوں پر تارک سنت ہونے کا الزام لگانا یا ان کو فاسق کہنا کسی کے نزدیک جائز نہیں۔

امام حدیث حافظ ابن عبد البر مالکی نے اپنی کتاب جامع العلم میں اس کے متعلق جو مضمون نقل فرمایا ہے وہ اہل علم کو ہمیشہ متحضر اور صفحہ قلب پر نقش رکھنا ضروری ہے تاکہ ان مفاسد سے بچ سکیں جن میں آج کل کے بہت سے علماء مبتلا ہیں کہ اجتہادی مسائل میں اختلاف کی بناء پر ایک دوسرے کی تفسیق و تکفیر تک پہنچ جاتے ہیں اور اکابر علماء کی شان میں بے ادبی کے مرتکب ہو جاتے ہیں جس کے نتیجے میں دیدار مسلمان آپس میں ٹکراتے ہیں اور پھر خدا جانے کتنے صغیرہ کبیرہ گناہوں میں مبتلا ہوتے ہیں۔

(مجاہد نسیم الامت ص ۶۸، ۶۹)

کامل مجتہد کی تقلید چھوڑ کر ناقص کی تقلید میں اتباع فہم ہے

فرمایا ایک طالب علم نے امام کے پیچھے سورۃ الفاتحہ پڑھی تو میں نے ان سے سوال کیا کہ تم نے امام کے پیچھے قرات کیوں کی؟ کہا مولوی عبدالحی صاحب مرحوم نے لکھا ہے میں نے کہا سبحان اللہ کیا مولوی عبدالحی صاحب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بڑھے ہوئے ہیں کہ حضرت امام کی تقلید چھوڑ کر ان کی تقلید کرنے لگیں یہی حال ان مدعیان عامل بالحدیث کا ہے کہ آئمہ اربعہ کو چھوڑ کر علامہ شوکانی وغیرہ کی تقلید کرتے ہیں۔

(البحر ص ۲۸)

## ایک جاہل مدعی اجتہاد کا ایک میل کی مسافت پر قصر کرنا

فرمایا مسافرت حسب المكان ہی کو اصطلاح فقہاء میں سفر کہا جاتا ہے جس کو تم بھی روز و شب کی اصطلاح میں سفر سے تعبیر کرتے ہو چنانچہ جس وقت یہ انتقال مکانی ہوتا ہے اس وقت قصر کا حکم دیا جاتا ہے اور انسان مسافر سے تعبیر کیا جاتا ہے ورنہ مقیم کہا جاتا ہے اور جس سفر کا فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ذکر ہے جس کے اعتبار سے تم ہر وقت مسافر ہو یہ قضاء اور دارو مدار تغیر احکام کا نہیں اس سفر پر قصر جلت نہیں اس کو خوب غور سے سن لو کبھی نفس و شیطان کے مغالطہ میں پھنس جاؤ کہ جب ہم بروئے حدیث مسافر ٹھہرے تو مسافر کے واسطے تو قصر کا حکم جلت ہے رباعی نماز اس کے حق میں ثبائی ہوتی ہے لہذا ہم پھر کیوں جائے دو کے چار پڑھیں اللہ دے اور بدو لے چلو دو رکعتوں سے تو فرصت ملی جس طرح ایک جاہل کی حکایت ہے کہ وہ ہمیشہ قصر کیا کرتے تھے خواہ وطن اصلی ہی میں ہوں ایک شخص نے سوال کیا کہ آپ ہر حالت میں قصر کرتے ہیں خواہ سفر میں ہوں یا حضر میں یہ تو صریح مخالفت ہے احکام فقہیہ شرعیہ کی تو انہوں نے جواب دیا کہ ہمارا یہ فعل اگر فقہ کے مخالف ہے تو ہو حدیث کے تو موافق ہے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عامہ سبیل اور مسافر کے الفاظ فرمائے ہیں اور ہماری حالت قیام فی الدنیا کو سفر سے تعبیر کیا ہے لہذا ہم اگر قصر کرتے ہیں تو کونسا احکام کرتے ہیں۔ اسی طرح ایک اور صاحب تھے اگر ان کو ایک میل جانے کی بھی ضرورت پیش آتی تو "قصر کر لیا کرتے تھے ان سے کسی شخص نے کہا کہ آپ کا یہ طرز عمل عجیب نہ الا ہے جو تمام روایات فقہیہ کے خلاف ہے کسی امام کے مذہب پر بھی ایک میل کی مسافت میں قصر نہیں آج تک کسی نے اس کو مدت سفر نہیں قرار دیا جواب دیا کہ ہمیں کسی امام کے مذہب سے کیا لینا جب نص صریح کلام



اللہ میں موجود ہے اِذَا حَضَرَ يَتِمُّ فِي الْأَرْضِ (جب تم زمین پر سفر کرو) اس سے بڑھ کر اور کوئی نص ہو سکتی ہے کیونکہ ضرب فی الارض ایک میل کی مسافت پر بھی صادق آتا ہے لہذا ہم بموجب اس آیت کے قصر کرتے ہیں تو اس شخص نے جواب دیا کہ اگر قصر کا ثبوت محض ضرب فی الارض۔ (زمین پر سفر کرنا) سے ہے تو اس کے معنی لغوی تو زمین پر قدم مارنے اور چلنے کے ہیں لہذا اگر آپ مکان سے مسجد میں آکر نماز پڑھا کریں تب بھی قصر کیا کریں اس وجہ سے کہ اطلاق لغوی موجود ہے۔ اتنی دور چلنے سے بھی آپ کے قول پر پیر مارنے کا اطلاق آسکتا ہے اس میں کسی مقرر کی تعین تو ہے نہیں تاکہ اس کا لحاظ کیا جائے۔

(الدریاء الاخرہ ص ۲۲۲)

حضرات غیر مقلد بھی اکثر احادیث کو ضعیف کہہ کر ان پر عمل نہیں کرتے

ایک صاحب نے مجھ سے ریل میں پوچھا کہ اجتہاد کیا چیز ہے؟ میں نے کہا کہ اس کی حقیقت میں آپ کو کس طرح بتاؤں ہاں ایک مثال بیان کرتا ہوں اس سے آپ کو اجتہاد کا نمونہ معلوم ہو جائے گا وہ یہ کہ اگر دو شخص مسافر ایسے ہوں جو علم میں بھی مساوی قرأت میں بھی مساوی اور تقویٰ و ورع میں بھی برابر ہیں عمر و نسب میں بھی یکساں ہیں پھر وہ دونوں رات کو سوئیں اور جب اٹھیں تو ایک کو احتمال ہو گیا ہو جس کے ذمہ غسل واجب ہے اور دوسرے کو احتلام نہیں ہو اور دونوں ایسے مقام میں ہیں جہاں پانی دور تک نہیں ملتا اس لئے دونوں نے تیمم کیا ایک نے غسل جنابت کا تیمم کیا ایک نے وضو کا تو بتلائے ان دونوں میں لہامت کے لئے کون افضل ہے کہا وہ شخص

جس نے وضو کا تیمم کیا ہے کیونکہ طہارت دونوں کی برابری ہے نجاست ایک کی  
اشد تھی میں نے کہا لیکن فقہاء فرماتے ہیں کہ جس نے غسل کا تیمم کیا ہے وہ  
افضل ہے اس پر وہ صاحب حیران ہو کر میرا منہ ٹکٹے لگے کہ یہ کیونکر؟ میں  
نے کہا کہ فقہاء فرماتے ہیں کہ تیمم فقہانِ ماء کے وقت طہارت کاملہ ہے تو  
جس نے غسل کا تیمم کیا ہے اس نے غسل کیا ہے اور جس نے وضو کا تیمم کیا  
ہے اس نے وضو کیا ہے اور غسل ضعیف کیا اور غسل وضو سے افضل ہے  
دوسرے جس نے وضو کا تیمم کیا ہے ممکن ہے اس کے ذمہ کبھی غسل واجب  
ہو گیا ہو جس کی اسے خبر نہ ہوئی ہو اور جنابت والے نے چونکہ غسل کا تیمم کیا  
ہے تو اسکے لئے یہ احتمال اب منقطع ہو گیا کیونکہ اس نے اس وقت غسل کر لیا  
ہے تو اس کی طہارت ہر طرح کامل ہے اس کو سن کر وہ کہنے لگا کہ واقعی فقہاء  
نے صحیح کہا میں نے کہا بس یہی اجتہاد کا نمونہ ہے اور اس سے یہ لازم نہیں آتا  
کہ ہم لوگ استقلالاً فقہاء کے قبیح ہیں بلکہ استقلالاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم ہی کا اتباع کرتے ہیں مگر ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد فقہاء  
کے بیان فرمانے سے معلوم ہوئی کہ حضورؐ کی مراد یہ ہے جیسے کوئی شخص  
قانون کو دکیل سمجھ کر اس پر دکیل کے بتلانے کے موافق عمل کرے تو کیا  
آپ یہ کہیں گے کہ یہ شخص دکیل کا قبیح ہے نہیں بلکہ قانون گورنمنٹ کا قبیح  
ہے گورنمنٹ ہی کی اطاعت کر رہا ہے اسی طرح یہاں سمجھو (اور جو لوگ  
مقلدین کو فقہاء کا قبیح کہتے ہیں وہ یہ نہیں دیکھتے کہ وہ لوگ خود اہل لغت اور  
اہل نحو و صرف اور محدثین کا اتباع کرتے ہیں کیوں کہ بدوں اہل لغت کے  
حدیث و قرآن کا سمجھنا محال ہے اسی طرح بدوں محدثین کے حدیث کا علم  
شواہد ہے تو یہ بھی حضورؐ کے قبیح نہ ہوئے بلکہ ان وسائط کے قبیح ہوئے اور اگر  
وہ یہ کہتے ہیں کہ یہ لوگ محض فہم حدیث و فہم لغت قرآن میں داخلہ ہیں ان

کے ذریعہ سے ہم صرف مراد رسول کو معلوم کرتے ہیں پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کرتے ہیں تو بعینہ یہی جواب مقلدین کی طرف سے ہے کہ ہم بھی فقہاء کو محض فہم مراد رسول اللہ کا واسطہ بناتے ہیں اس سے زیادہ کچھ نہیں رہا یہ اشکال کہ مقلدین فقہاء کے قول سے رسول کے قول کو چھوڑ دیتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ وہ اگر ایک حدیث کو چھوڑتے ہیں تو کسی دوسری حدیث یا آیت پر عمل کرتے ہیں اور غیر مقلد بھی ساری احادیث پر عمل نہیں کرتے وہ بھی بہت سی احادیث کو کبھی منسوخ کہہ کر کبھی ضعیف بنا کر چھوڑ دیتے ہیں تو فقہاء نے ایسا کیا تو ناگوار کیوں ہے جیسا تم کو کسی حدیث کے ضعیف کہہ دینے کا حق ہے فقہاء کو بھی حق ہے جیسا تمہارے پاس حدیث کے صحیح و ضعیف ہونے کا معیار و قاعدہ ہے فقہاء کے پاس بھی اس کا معیار و قاعدہ ہے اور اس کی تمہارے پاس کوئی دلیل نہیں کہ تمہارے ہی قواعد صحیح ہیں ان کے صحیح نہیں اگر قرآن و حدیث سے تم ان قواعد کو ثابت کر سکو تو ہمت کر کے بیان کرو۔ ولن لفعلوا ذلك ابداً

(الارباب والانتیاب ص ۳۹، ۳۰، ۳۱)

### معالجات شیخ کا حدیث سے ثابت کرنا ضروری نہیں

فرمایا معالجات میں صرف اس کی ضرورت ہے کہ شریعت میں اس کی ممانعت نہ ہو صراحۃً نہ کور ہونا شرط نہیں ورنہ زکام میں منع اور گاؤ زبان کا پینا بھی جائز نہ ہو گا کیونکہ حدیث میں اس کا کہاں ذکر ہے تو جو شخص ہر معالجہ کے لئے شیخ سے حدیث کا مطالبہ کرے گا۔ وہ کبھی تندرست نہیں ہو سکتا چنانچہ ایک مدعی عامل بالحدیث نے مجھے خط لکھا کہ میں طریق باطن حاصل کرنا چاہتا ہوں کیا آپ مجھ کو طریق کی تعلیم کر سکتے ہیں مگر میں تقلید کا منکر ہوں میں نے جواب میں لکھا کہ یہ بتلاؤ کہ طریق کے متعلق میں جو کچھ بتلاؤں گا اس

میں میری بھی تقلید کرو گے یا نہیں اس کا اس کے پاس کوئی جواب نہ تھا اُن پر یہ لکھتا کہ ہاں تقلید کروں گا تو اس پر یہ اشکال واقع ہوتا تھا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید سے تو انکار اور ایک مقلد حنفی کی تقلید کا اقرار اور اُن پر یہ لکھتا کہ تقلید نہ کروں گا تو میں جواب دیتا کہ اس حالت میں طریق کی تعلیم نہیں ہو سکتی کئی مہینوں کے بعد ان صاحب کا خط آیا کہ تم یہ سوال مجھ سے نہ کرو بس طریق کی تعلیم کرو میں بننے لگا اور احباب سے کہا کہ اگر یہ شخص مجھ سے پوچھتا تو میں خود اس کو بتا دیتا کہ تم یہ لکھو کہ ہاں تقلید کروں گا اور اس پر جو یہ اشکال ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید سے تو انکار ہے اور ایک مقلد کی تقریر کا اقرار ہے اس کا جواب یہ تھا کہ امام ابو حنیفہ کی تقلید تو احکام میں کی جاتی ہے اور شیخ طریق کی تقلید معاملات اور امور انتظامیہ میں کی جاتی ہے اور اس تقلید کے جواز میں اختلاف نہیں بزرگوں کی جوتیوں کی برکت سے ہم خود اپنے لاجواب ہونے کی ترکیب بتا دیتے ہیں ہر طیکہ مخاطب طالب ہو۔

(الارباب ص ۱۳، ۱۴)

### حضرت شاہ اسماعیل دہلویؒ کے حنفی تھے

فرمایا کہ شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے لکھا ہے کہ صحبت کے لئے اس شخص کو اختیار کرو جو محدث بھی ہو اور فقیہ بھی اور صوفی بھی اعتماد اسی سے ہوتا ہے یہ قول ان کا قول جمیل میں ہے شاہ عبدالعزیز صاحبؒ کا خاندان ماشاء اللہ ان اوصاف کا جامع ہے جن میں مولانا اسماعیل صاحبؒ بھی ہیں بعض لوگ مولانا کو غیر مقلد سمجھتے ہیں حالانکہ یہ بالکل غلط ہے میرے ایک استاد بیان فرماتے تھے کہ وہ سید صاحب کے قافلہ کے ایک شخص سے ملے ان سے پوچھا تھا کہ مولانا غیر مقلد تھے انہوں نے کہا یہ تو ہم کو معلوم نہیں لیکن سید

صاحب کے تمام قافلہ میں یہ مشہور تھا کہ غیر مقلد چھوٹے رافضی ہوتے ہیں اس سے سمجھ لو کہ اس قافلہ میں کوئی غیر مقلد ہو سکتا ہے ایک حکایت اور فرمائی سند یاد نہیں کسی نے مولانا سے مسئلہ پوچھا فرمایا امام صاحب کے نزدیک یوں ہے اس نے کہا آپ اپنی تحقیق فرمائیے فرمایا میں کیا کر سکتا ہوں امام صاحب کے سامنے مولانا کے غیر مقلد مشہور ہونے کی وجہ یہ ہوئی کہ مولانا نے بعض جاہل غالی مقلدین کے مقابلہ میں بعض مسائل خاص عنوان سے تعبیر کرائے اور ایک بار ان کے مقابلہ میں آئین زور سے کہہ دی کیونکہ غلو اس وقت ایسا تھا۔ میں نے ایک کتاب میں دیکھا ہے کہ ایک شخص نے زور سے آئین کہہ دی تھی تو اس کو مسجد کے اونچے فرش پر سے گرا دیا تھا مولانا کو اس پر بہت جوش ہوا اس کتاب میں ہے کہ آپ نے پس مرتبہ آئین کی شاہ عبدالعزیز صاحب سے لوگوں نے یہ واقعہ بیان کیا اور کہا کہ ان کو سمجھائیے فرمایا وہ خود عالم ہیں اور تیز ہیں کہنے سے ضد بڑھ جائے گی خاموش رہو۔ مولانا نے ایک رسالہ بھی رفع یدین کے اثبات میں لکھا ہے لیکن غیر مقلد ہرگز نہ تھے ایک حکایت مولوی فخر الحسن صاحب بیان کرتے تھے اس سے بھی مولانا کے حنفی ہونے کی تائید ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ مولانا کے ایک بیٹے محمد عمر نامی مجذوب تھے اور بہت بھولے لیکن بہت ذہین چنانچہ ایک شخص ان کے سامنے کنز لے گیا کہ اس کا سبق پڑھا دیجئے کہا میں نے یہ کتاب کبھی دیکھی نہیں مگر جب وہ طالب علم پڑھنے بیٹھا تو بہت اچھی طرح سے پڑھا دی حتیٰ کہ تھوڑا پڑھ کر اس نے کتاب بند کی تو کہا بھائی دس ورق تو پڑھو اور بھولے ایسے تھے کہ ایک بار مولوی محبوب علی صاحب کے وعظ میں پہنچے مجمع بہت تھا مگر واعظ صاحب کی آواز پست تھی ان کو آواز نہ آئی تو گھر لوٹ کر گئے اور کہا کہ دعا کریں گے کہ اس واعظ کی آواز بڑھ جاوے اور دعا مانگی پھر فوراً آدمی بھجوا دیکھنے کے لئے کہ بتلاؤ آواز

کچھ بڑھی یا نہیں۔ یہ صاحبزادے ایک دفعہ جامع مسجد کے حوض کے پاس کو گذرے وہاں غیر مقلدین میں مذاکرہ حدیث ہو رہا تھا یہ بھی بیٹھ گئے ہمارے ہوں نے عرض کیا کہ حضرت یہ لوگ غیر مقلد ہیں فرمایا بلا سے حدیث رسول کا تو بیان ہو رہا ہے بیان کرنے والے نے ایک مقام میں امام صاحب پر کچھ طعن کیا انہوں نے ایک دھول رسید کی اور کہا چلو یہاں بے ایمان ہیں ان کی وجاہت بہت تھی کوئی بول نہ سکا۔ سو اس قصہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا غیر مقلد نہ تھے اگر غیر مقلد ہوتے تو ان کا بیٹا ایسا کیوں ہوتا واللہ اعلم

(حسن امین جلد چہارم ص ۱۵۸)

### پس رکعت تراویح کی ایک عامی دلیل

فرمایا کہ ایک شخص دہلی کے نئے مجتہدین سے آٹھ تراویح سن کر مولانا شیخ محمد صاحب کے پاس آئے تھے انہیں تردد تھا کہ آٹھ یا پندرہ نئے مجتہد اپنے کو عامل بالحدیث کہتے ہیں کیوں صاحب حدیث میں پس بھی تو آئی ہیں ان پر کیوں نہ عمل کیا کہ ان کے ضمن میں آٹھ پر بھی عمل ہو جاتا بات کیا ہے کہ نفس کو سہولت تو آٹھ ہی میں ہے پس کیونکر پڑھیں اصل یہ ہے کہ جو کچھ ان کے جی میں آتا ہے کرتے ہیں اور شاذ اور ضعیف حدیث کو بھی سارا بنا لیتے ہیں۔

قاری عبدالرحمن صاحب ان کے خاۃ (غلو کرنے والے) کی نسبت فرمایا کرتے تھے کہ یہ پشک عامل بالحدیث ہیں لیکن الف لام الحدیث میں عوض مضاف الیہ کے ہے اور دو مضاف الیہ نفس ہے یعنی عامل حدیث النفس تو واقعی یہ لوگ حدیث نفس کے عامل ہیں حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے عامل نہیں یہ لوگ اپنے نفس کے موافق احادیث تلاش کیا کرتے ہیں جیسے کسی کی حکایت مشہور ہے کہ اس سے پوچھا گیا کہ تمہیں قرآن کا کونسا حکم سب

سے زیادہ پسند ہے کہاربنا انزل علینا مائدة من السماء، (ترجمہ۔ اے رب ہم پر آسمان سے مائدہ یعنی خوان نازل فرما) تو اسی طرح انہوں نے بھی تراویح کی تمام احادیث میں سے صرف آٹھ رکعت والی حدیث پسند کی حالانکہ بیس بھی آئیں ہیں اور وتر کی تمام احادیث میں سے ایک رکعت والی حدیث پسند کی حالانکہ تین رکعتیں بھی آئیں ہیں پانچ بھی آئی ہیں سات بھی آئی ہیں خیر وہ بے چارے ان کے بھکانے سے تردد میں پڑ گئے مولانا سے پوچھا مولانا نے فرمایا کہ بھئی سنو اگر محکمہ مال سے اطلاع آئے کہ ملحداری داخل کرو اور تمہیں معلوم نہ ہو کہ کتنی ہے تم نے ایک نمبر دار سے پوچھا کہ میرے ذمہ کتنی مال گذاری ہے اس نے کہا آٹھ روپے پھر تم نے دوسرے نمبر دار سے پوچھا اس نے کہا بارہ روپے اس سے تردد ہوھا تم نے تیسرے سے پوچھا اس نے کہا بیس روپیہ تو اب بتاؤ تمہیں کچھری کتنی رقم لے کر جانا چاہیے انہوں نے کہا صاحب بیس روپے لے کر جانا چاہئے اگر اتنی ہوئی تو کسی سے مانگنا نہ پڑے گی اور اگر کم ہوئی تو رقم بچ رہے گی اور اگر میں رقم کم لے کر گیا اور وہاں ہوئی زیادہ تو کس سے مانگتا پھروں گا۔ مولانا نے فرمایا بیس خوب سمجھ لو۔ اگر وہاں بیس رکعتیں طلب کی گئیں اور ہیں تمہارے پاس آٹھ تو کہاں سے الا کرو گے اور اگر بیس ہیں اور طلب کم کی ہے تو بچ رہیں گی اور تمہارے کام آئیں گی کہنے لگے ٹھیک ہے سمجھ میں آیا اب میں ہمیشہ بیس رکعتیں پڑھا کروں گا بیس تسبیح ہو گئی سبحان اللہ کیا طرز ہے سمجھانے کا حقیقت میں یہ لوگ حملاء امت ہوتے ہیں ایک اور مائی شخص نے مولانا سے پوچھا تھا کہ ولا الضالین ہے کہ ولا الضالین پوچھا قرآن میں لکھا کیا ہے اس نے کہا قرآن میں تو ولا الضالین لکھا ہے آپ نے فرمایا اس جو قرآن میں لکھا ہے وہی ٹھیک ہے واقعی ایسے مائی کو اس سے زیادہ سمجھانے کا اس سے بہتر کیا طریقہ ہو گا۔ (روح البقیام ص ۶۰، ۶۱)

## اصل نماز میں ترک رفع یدین ہے

فرمایا مسلم کی حدیث مالی اراکم رافعی ایدیکم میں مولانا محمد یعقوب صاحبؒ نے فرمایا کہ اس سے رفع یدین سلام میں مراد ہے اور یہ حنفیہ کو زیادہ مفید ہے کیونکہ حالت سلام میں من وجہ داخل اور من وجہ خارج ہے اور علت آگے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں استسکنوا فی الصلوۃ اور جس علت کو شارعؒ خود فرمائیں وہ قطعی ہوتی ہے تو گویا جو حالت من وجہ داخل من وجہ خارج ہے اس سے رفع یدین وجہ منافی سکون ہونے کے ناجائز ہے اور جو رفع یدین وسط صلوۃ میں ہو وہ بالطریق لوئی حالت صلوۃ کے خلاف ہوگی اور اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اصل نماز میں ترک رفع یدین ہے اور رفع جو ہوا تو عارض کی وجہ سے مثلاً تعلیم اصم وغیرہ۔

(الکلام النسن جلد دوم، ملفوظ ۳۲۳)

حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ حنفی تھے اور حضورؐ نے انہیں تقلید

پر مجبور کیا

فرمایا کہ شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے لکھا ہے کہ مجھ کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین چیزوں پر مجبور فرمایا اور میرا جی نہ چاہتا تھا اول تو نہ اب اربعہ سے خارج ہونے سے منع فرمایا دوسرے یہ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو صحابہ رضی اللہ عنہم سے افضل جاننے کو جی چاہتا تھا اس سے روکا اور افضلیت شیخین رضی اللہ عنہما پر مجبور کر لیا اور ترک اسباب مری اصلی خواہش تھی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ثبوت الاسباب پر مجبور فرمایا اس اسباب



ظاہرہ کو اختیار کرنا سنت ہے۔

(امثل عبرت حصہ دوم ص ۲۵ قصص الانبياء ص ۱۳)

یہ بھی فرمایا کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ محض مقلد نہ  
تھے محقق مقلد تھے۔

## قربانی اور اہل حدیث

اسلام کا امتیازی نشان:

قربانی کا وجود اگرچہ ہر امت میں ثابت ہے مگر تمام روئے زمین پر قربانی کرنا اسلام کا امتیازی نشان ہے یہود صرف ٹیکل یروظلم میں قربانی کے قائل ہیں عیسائی کہتے ہیں کہ معاذ اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا صلیب پر مر جانا ہی ہم سب کی طرف سے قربانی کا بدل ہے جب کہ قرآن پاک نے اس غلط افواہ کی تردید کرتے ہوئے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا صلیب پر مرنا تو کچا صلیب پر چڑھنا ہی ثابت نہیں، رسول اقدس ﷺ نے ہجرت کے بعد ہر سال قربانی قربانی کسی بھی سال ترک نہیں فرمائی۔

گذشتہ صدی سے بعض لوگوں میں دین میں خود رائی کا مرض پیدا ہو گیا تو کئی اسلامی مسائل ان کا تحقہ مشق بنے چنانچہ قربانی کا مسئلہ بھی اس کی زد میں آ گیا، بعض مکرین حدیث نے قربانی کی مخالفت میں لکھا تو اہل سنت والجماعت نے ان کے ہر مخالف کا جواب دیا۔ ہمارے اہل حدیث حضرات کو بھی اس معرکہ میں فقہاء کی ضرورت محسوس ہوئی چنانچہ فتاویٰ علمائے حدیث میں ائمہ اربعہ اور دیگر فقہاء کی عبارات سے قربانی کا ثبوت پیش کر کے مخالفین سے مطالبہ کرتے ہیں اگر اب بھی ان (مکرین قربانی) کو اپنے اس ادعاء پر تازہ ہے تو پھر ہمیں بھی اپنے ان فقہاء کا پتہ دیں جو قربانی کے شروع اور مسنون ہونے کے قائل نہیں کہ کون ہیں کتنے ہیں؟ سنی ہیں یا شیعہ.....

ہاتوا برہانکم ان کنتم صادقیین

لاؤ تو صحیح ذرائع بھی دیکھ لوں کس کی مہر ہے سرِ محضر لگی ہوئی

اللہ تعالیٰ سمجھ دے۔ نہ مانیں تو ائمہ اربعہ کو بھی جواب دے دیں ماننے پر آئیں تو شیعہ

فقہ بھی برہان بن جائے۔

فقہائے اسلام کا اجماع:

یہ بھی یاد رکھے کہ مذکورہ بالا فقہائے اسلام کا یہ اجماع و اتفاق قربانی کے مشروع و مسنون ہونے پر خود ایک مستقل اور ناقابل انکار شہادت ہے کیونکہ ان فقہائے کرام کا زمانہ عہد نبوت ﷺ اور عہد صحابہؓ سے اتنا قریب تھا کہ وہ بڑی آسانی سے شرعی احکام و مسائل پر رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کا طرز عمل معلوم کر سکتے تھے کہ تحقیق و تفحص کے تمام ذرائع موجود تھے۔ دیکھئے

ان کے بعد کے زمانہ ولادت و وفات کا نقشہ یہ ہے۔

امام ابوحنیفہؒ ولادت ۸۰ھ، وفات ۱۵۰ھ، امام مالکؒ ولادت ۹۳ھ، وفات ۱۷۹ھ، امام شافعیؒ ولادت ۱۵۰ھ، وفات ۲۰۴ھ، امام احمدؒ ولادت ۱۶۲ھ اور وفات ۲۴۱ھ۔ مثلاً امام مالکؒ نے اسی مسئلہ قربانی کے متعلق رسول اللہ ﷺ کی ایک حدیث صرف دو روایوں کے واسطے سے نقل فرمائی ہے۔ یعنی مالکؒ نے ابن زبیرؓ کی سے اور انہوں نے جابر بن عبد اللہؓ سے اور انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے وہ حدیث سنی (موطا، ص ۴۹۶)..... امام ابوحنیفہؒ امام مالکؒ سے تیرہ برس بڑے تھے آپ کا مولد و مسکن شہر کوفہ ہا جو حضرت علیؓ کا دار الخلافہ تھا، امام ابوحنیفہؒ کی وفات اور حضرت علیؓ کی شہادت کے درمیان صرف چالیس برس کا فاصلہ ہے۔ امام موصوف کے زمانہ میں ایسے لوگ ہزار در ہزار موجود تھے جنہوں نے خلفائے راشدینؓ کا عہد اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا اور صحابہ کرامؓ کی صحبت پائی تھی۔

ایسے میں ان فقہاء کے بارے میں کوئی یہ تصور کر سکتا ہے کہ ان کو یہ معلوم کرنے میں کوئی مشکل آئے آسکتی تھی کہ قربانی کا یہ طرز عمل کب سے اور کیسے رائج ہوا اور کس نے اسے رواج دیا۔

یہی حالت پہلی اور دوسری صدی ہجری کے تمام فقہاء کی ہے ان سب کا زمانہ عہد نبوت ﷺ اور عہد صحابہؓ سے اتنا قریب تھا کہ ان کے لئے مستاور بدعت کے درمیان تفریق کرنا کوئی بڑا مشکل امر نہ تھا اور وہ آسانی کے ساتھ اس غلط فہمی کا شکار نہ ہو سکتے تھے کہ جو عمل سنت نہ ہوا اسے سنت باور کر بیٹھیں۔

### امت کا متواتر عمل:

قربانی کے مشروع و مسنون عمل ہونے پر اس شہادت کے علاوہ ایک اور اہم ترین شہادت امت مسلمہ کے متواتر عمل کی ہے رسول اللہ ﷺ نے عید الاضحیٰ اور اس کی قربانی جس روز سے شروع فرمائی اس روز سے وہ امت مسلمہ میں عملاً رواج پا گئی اور اس تاریخ سے آج تک دنیا کے تمام اطراف و اکناف میں مسلمان ہر سال مسلسل اس پر عمل کرتے چلے آ رہے ہیں اس کے چودہ سو سالہ تسلسل میں کبھی ایک سال کا انقطاع بھی واقع نہیں ہوا ہے۔ ہر نسل نے پہلی نسل سے اس کو سنت المسلمین کے طور پر لیا اور اپنے سے بعد والی نسل کی طرف اسے منتقل کیا ہے یہ ایک ایسا

متواتر عمل ہے جس کی زنجیر ہمارے عہد سے رسول اللہ ﷺ کے عہد تک اس طرح مسلسل قائم ہے کہ اس کی ایک کڑی بھی کہیں سے غائب نہیں ہوئی، دراصل یہ ویسا ہی تواتر ہے جس تواتر کے برتے ہم نے قرآن کو اللہ تعالیٰ کی آخری کتاب مانا ہے اور عرب کے ذریعہ محمد بن عبد اللہ ﷺ کو اللہ تعالیٰ کا آخری رسول تسلیم کیا ہے کوئی فتنا اگر اس تواتر کو بھی مشکوک قرار دینے کی ٹھان لے تو پھر اسلام میں کون سی چیز شک سے محفوظ رہ سکتی ہے۔

ان حسینوں کا لڑکپن ہی رہے یا اللہ

ہوش آتا ہے تو آتا ہے سنا دل کا

مختصر یہ کہ قربانی کی اصل نوعیت یہ ہرگز نہیں کہ ہماری تاریخ کا کوئی دور ایسا مگر راہو جس میں کسی معتد قیہ نے قربانی جیسی سنت مؤکدہ کو مشکوک ٹھہرایا (والحمد للہ علی ذلک) (فتاویٰ علماء حدیث، ص ۳۱، ج ۱۳)

مزید تحریر فرماتے ہیں: تحقیق مگر یہ حضرات نے انکار سنت کی راہ ہموار کرنے کیلئے اسلام کے ان مسائل و احکام میں بھی تشکیک پیدا کر دینے کا فیصلہ کر لیا ہے جن میں مسلمانوں کے درمیان ابتداء سے لے کر آج تک اتفاق موجود ہے گویا ان حضرات کے نزدیک دین کی اصل خدمت اور ملت اسلامیہ کی صحیح خیر خواہی بس یہ رہ گئی ہے کہ متفق علیہ مسائل کو بھی کسی نہ کسی طریقے سے اختلافی بنا دیا جائے اور دین کا کوئی مسئلہ ایسا نہ چھوڑا جائے جس کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہو کہ سب مسلمانوں کے نزدیک یہ اجتماعی مسئلہ ہے۔ (فتاویٰ علماء حدیث ص ۱۴، ج ۱۳)

حضرات منکرین قربانی کو جو فہمائش کی گئی ہے بے شک برحق ہے لیکن اگر یہ حضرات خود اس قانون پر کار بند ہو جائیں تو امت کے کتنے اختلافات مٹ سکتے ہیں خود ان حضرات نے ہی تو یہ راستہ دکھایا، چنانچہ ذیل میں ہم ان چند مسائل کی نشاندہی کرنا چاہتے ہیں جن میں ان حضرات نے عملی متواترات سے انحراف کیا ہے۔

(۱) امت میں قرآن کے اوقاف عملاً قربانی کے عمل سے بہت زیادہ متواتر تھے لیکن ان حضرات نے قرآن پاک چھپوایا جس کا نام رکھا "مسنون قرأت والا قرآن" اور اس سے تمام اوقاف حذف کر دیئے۔

(۲) اسلام میں تہذیب کا عمل پہلے دن سے آج تک متواتر ہے، مصنف ابن ابی شیبہ مصنف عبد الرزاق میں صحابہ و تابعین کے ہزار ہا فتاویٰ بلا ذکر دلیل درج ہیں لوگوں نے بلا مطالبہ دلیل ان پر

عمل کیا نہ فتویٰ دینے والوں کو اطمینان کہا گیا نہ عمل کرنے والوں کو مشرک کہا گیا، ان حضرات نے اس تواتر سے اعراض کیا۔

(۳) جمعہ المبارک سے قبل دو اذانیں امت میں یقیناً قربانی کے عمل سے زیادہ متواتر ہیں مگر فتاویٰ ستارہ میں پہلی اذان کو بدعت قرار دیا گیا۔

(۴) رمضان المبارک میں بیس تراویح پڑھنا امت میں یقیناً قربانی کے تواتر سے زیادہ متواتر مگر آج اسلام کیا ہم خدمت میں رکعت تراویح کے خلاف چیلنج بازی کو ہی سمجھا جا رہا ہے۔

(۵) باریک جرابوں پر مسح ائمہ اربعہ میں سے کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں، یہ امت کے عملی تواتر کے خلاف ہے مگر یہ حضرات باریک جرابوں پر مسلح کر کے اپنا وضو اور نمازیں خراب کر لیتے ہیں۔

(۶) جس طرح جمعہ کے حرام ہونے پر امت کا اجماع ہے اسی طرح تین طلاقیں خواہ کسی طرح دی جائیں اس کے بعد بیوی کے حرام ہونے پر بھی ائمہ اربعہ کا اجماع ہے مگر ان حضرات نے تین کے ایک ہونے میں اجماع سے اختلاف کیا۔

(۷) امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں یہ استفاضہ (تواتر) سے ثابت کہ آیت و اذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم تدعون نماز کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ لیکن یہ حضرات کہتے ہیں کہ یہ آیت کافروں کیلئے ہے۔

(۸) ساری امت کا اتفاق ہے کہ سورۃ فاتحہ قرآن میں شامل ہے مگر ان کے عوام اس کا انکار کرتے ہیں۔

(۹) ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ مقتدی رکوع میں شامل ہو جائے تو اس کی وہ رکعت پوری شمار ہوتی ہے مگر یہ حضرات اس رکعت کو شمار نہیں کرتے۔

(۱۰) پوری امت کا اتفاق ہے کہ قربانی کے حصہ داروں میں اگر ایک مرزائی ہو تو کسی کی قربانی جائز نہیں ہوگی مگر ان حضرات نے فتویٰ دے دیا اگر حصہ داروں میں مرزائی شریک ہو تو قربانی جائز ہے۔  
(ملاحظہ ہو فتاویٰ علماء حدیث ص ۸۹، ج ۱۳)

الغرض جو شکوہ غیر مقلدین کو منکرین حدیث سے ہے کہ یہ لوگ مسلمانوں کے دلوں میں شکوک پیدا کرنے کو ہی عمل بالقرآن سمجھتے ہیں یہی شکورہ اہل سنت والجماعت کو غیر مقلدین سے ہے کہ جو مسائل اور احکام فقہاء اور عوام میں متواتر چلے آ رہے ہیں ان میں شکوک و شبہات پیدا کرنے کا نام عمل بالحدیث رکھا ہوا ہے قربانی کے جانور کے بارہ میں حدیث میں ”سنہ“ کا لفظ آیا

ہے اس کا کیا مطلب ہے، فتاویٰ نذیریہ میں ہے۔

”مسئہ“ ہر جانور میں سے شئی کو کہتے ہیں اور شئی کہتے ہیں بکری میں سے جو ایک سال کی ہو دوسرا شروع، اور گائے بھینس میں سے جو دو سال کی ہو تیسرا شروع، اور اونٹ کا جو پانچ سال کا ہو چھٹا شروع ہو۔ (فتاویٰ نذیریہ ص ۵۴ ج ۳۔ فتاویٰ علامہ حدیث ص ۱۲۳ ج ۱۳)

اس فتویٰ پر مولانا عبدالرحمن مبارک پوری اور میاں نذیر حسین کے علاوہ سات اور غیر مقلدین کے دستخط ہیں اور علامہ شوکانی نے بھی یہی بیان کیا ہے۔

لیکن افسوس یہ ہے کہ اب غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ”مسئہ“ کا یہ معنی فقہاء نے بیان کیا ہے لغت میں اس کا معنی ہے دونوں یعنی جس کے دو دانت گر گئے ہوں۔

عرض یہ ہے کہ اگر آپ نے مسئہ میں فقہاء کا بیان کردہ معنی چھوڑ کر لغت کا سہارا لیا ہے تو اگر کوئی شخص ”صلوٰۃ“ کا لغوی معنی دعاء ہی لے یا حج کا لغوی معنی ارادہ کرنا ہی لے اور ارادے کو ہی ”حج“ سمجھے اور ”زکوٰۃ“ کا لغوی معنی پاکی ہی لے اور ان الفاظ کے شرعی معنی کا لحاظ کرے تو پھر آپ ان کو فقہاء کی طرف آنے کی دعوت کیونکر دیں گے ہم سمجھتے ہیں کہ ان کو غلط راستہ آپ ہیہد کھا رہے ہیں کیونکہ اس مسئلہ میں تو آپ بھی فقہاء سے بگڑ گئے ہیں۔

### قربانی کے دن:

اس بات پر ساری امت کا اتفاق ہے کہ آنحضرت ﷺ ہمیشہ دس تاریخ کو ہی قربانی کرتے تھے اور اسی دن قربانی کرنے کا ثواب زیادہ ہے اور اس پر بھی امت کا اتفاق ہے کہ آنحضرت ﷺ نے عید کے دن فرمایا کہ تین دن بعد قربانی کا گوشت گھرنہ رکھنا، یہ حدیث تقریباً سولہ (۱۶) صحابہ سے مروی ہے اور متواتر ہے اس حدیث سے جمہور امت نے یہی سمجھا کہ جب چوتھے دن گوشت کی ایک بوٹی رکھنے کی بھی اجازت نہیں تو پورا بکرا قربان کرنا کیسے جائز ہوگا معلوم ہوا قربانی کے تین ہی دن ہیں۔

(۱) مالک عن نافع عن عبد اللہ بن عمرو قال الاضحیٰ یومان بعد یوم الاضحیٰ (موطا ص ۳۹)

مالک اور نافع کی سنہری سند سے مروی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر فرماتے تھے قربانی کے تین دن ہیں۔ ۱۲، ۱۱، ۱۰۔

(۲)

مالک اناہ بلیہ عن علی بن طالب مثل ذلک موطا

(موطاس ۳۹۷، صلی فی المجلد ص ۳۲۰، ج ۷)

امام مالک فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ بھی قربانی کے تین دن فرماتے تھے ابن حزم نے الحجی میں اس کی سند بیان کی ہے۔

منکرین حدیث نے اعتراض کیا تھا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ قربانی نہیں کرتے تھے اس کا جواب دیتے ہوئے حضرات غیر مقلدین لکھتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ اگر حضرت ابو بکرؓ خلیفہ اول اور حضرت عمرؓ قربانی نہیں کرتے تھے اس کا جواب دیتے ہوئے حضرات غیر مقلدین لکھتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ اگر حضرت ابو بکرؓ خلیفہ اول اور حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی نے اپنی زندگی بھر عید الاضحیٰ کے موقع پر قربانی نہیں کی تھی تو وہ تین دن تک قربانی کے قائل کس لیے تھے۔

(فتاویٰ علمائے حدیث ص ۳۴، ج ۱۳)

اس فتویٰ میں صاف تسلیم کیا کہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ تین دن قربانی کے قائل تھے۔  
(۷، ۶، ۵، ۴) امام ابن حزم نے حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت انسؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت عمرؓ سے بھی قربانی کے تین ہی دن روایت کئے ہیں۔ (الحجی ص ۳۷۷، ج ۷)

ہمارے غیر مقلدین دوستوں کا شیوہ یہ ہے کہ معروف روایات پر جو تعامل جاری ہے اس کو منانے کیلئے منکر روایات کا سہارا لیا کرتے ہیں یہاں بھی ایسی ہی تین دن کی قربانی کی بنیاد مذکورہ متواتر روایت پر بھی، دور صحابہؓ میں تمام مراکز اسلام مکہ مکرمہ میں ابن عباسؓ، مدینہ میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ، کوفہ میں حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ، بصرہ میں حضرت انسؓ اس پر فتویٰ دیتے تھے۔ کہیں بھی کسی نے منکر روایت کا سہارا لے کر اس فتویٰ کی مخالفت نہیں کی، مگر ہمارے غیر مقلدین حضرت اس لئے یہ ایک منکر حدیث لے آئے کہ:

آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ ایام تشریق کھانے پینے کے دن ہیں یعنی ان میں روزہ نہ رکھیں، یہ مضمون تقریباً چودہ صحابہؓ نے روایت فرمایا ہے اس کے خلاف حضرت جبریلؓ بن معظم کی روایت میں ایک راوی سلیمان بن موسیٰ الاشدرق نے کھانے کی بجائے لفظ ذبح بیان کر دیا غیر مقلدین میں سے جو علم حدیث سے معمولی مناسبت بھی رکھتے ہیں وہ اس کو صحیح مانتے چنانچہ ان کے سابقہ مزاظر اعظم مولانا بشیر احمد سوہانی اس کو ضعیف کہتے ہیں۔ (فتاویٰ علماء حدیث ص ۷۸، ج ۱۳) اور

سابق امیر جماعت اہل حدیث مولانا محمد اسماعیل ملکی بھی فرماتے ہیں اس کے ہر طریق میں کچھ نہ کچھ نقص ہے (فتاویٰ علماء حدیث ص ۱۶۹، ج ۱۳) اور دوسری جگہ تو غصے میں آپ سے باہر ہو کر فرماتے ہیں بعض کم فہم اور متعصب حضرات سارا زور جبرِ ظہنِ معظم کی حدیث اور اس پر جوج میں صرف کر دیتے ہیں۔ حالانکہ جبرِ ظہنِ معظم کی حدیث استدلال کی بنیاد نہیں۔ (ص ۱۷۱، ج ۱۳)

الغرض چوتھے دن قربانی کرنا رسول اقدس ﷺ سے تو کجا کسی ایک صحابی سے بھی پسند صحیح ثابت نہیں، پھر تکبیرات تشریق تو ۹ تاریخ کو بھی کہی جاتی ہے تو ۹ تاریخ کو بھی قربانی کرنی چاہئے ہاں ان کے مناظرِ اعظم مولانا بشیر احمد سہوانی نے تو یہ رسالہ لکھا ہے ایام النحر من عاشور ذالْحِجَّہ الی آخر الشهر جس کا خلاصہ فتاویٰ علماء حدیث میں ۱۷۵، ج ۱۳ تا ص ۱۸۰، ج ۱۳ پر درج ہے کہ قربانی کے دن ہیں یا ایکس میں جب تک محرم کا چاند نظر نہ آئے قربانی کر سکتا ہے ضد کی بات الگ ہے ورنہ ان کے مفتی صاحبان بھی چوتھے دن کی قربانی کو پسند نہیں فرماتے حتیٰ کہ ان کے مفتی ابوالبرکات احمد صاحب فرماتے ہیں جس کو پہلے دن قربانی میسر نہ آوے وہ نہ کرے اور وہ قربانی کو باندھ رکھے اس کا عمل حدیث کے خلاف ہے (فتاویٰ برکاتیہ ص ۲۵۵) اور بعض حضرات فرماتے ہیں کہ جس طرح اول وقت نماز پڑھنا افضل ہے آخرت وقت نماز پڑھنے کی عادت بنالیں تو نماز تو ہو جائے گی لیکن منافقانہ نماز ہوگی۔ (فتاویٰ علماء حدیث ص ۱۷۶، ج ۱۳)

اللہ تعالیٰ ہم سب کو محفوظ فرمائیں۔ آمین!

از افتادات حضرت مولانا محمد امین اکاڑوی



امام شاہ ولی اللہ دہلویؒ

فقہ حنفی کے مجدد

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے

فقہی مقام و مسلک پر ایک پُر مغز اور حقیقت آشکارا تحریر

از

مولانا اختر امام عادل

سمتی پور، بہار، انڈیا

”حضرت امام شاہ ولی اللہ دہلویؒ تیرہویں صدی کی ان تابیزہ روزگار ستیوں میں جنہوں نے ہندوستان کی اسلامی علمی تاریخ کو سب سے زیادہ متاثر کیا، آپ نے ایک نئے عہد اور نئے دور کی بنیاد ڈالی، اور ہندوستان کی اسلامی تاریخ کو قوی علمی اور عقلی بنیادوں پر تعمیر کیا، اسلامی ہند کے زوال سے لے کر سقوط تک بلکہ آج کی تاریخ تک جو کچھ علمی و ادبی سرگرمیاں نظر آ رہی ہیں سب اسی خانوادہ ولی اللہی کا فیض ہے، جزا ہم اللہ عنا حسن الجزاء۔

شاہ صاحب کی تجدیدی مساعی کا دائرہ بہت وسیع ہے، اور اس ایک شخص نے تباہ کئے کام کیے ہیں کہ ان کو سینے اور سر جہ کرنے کے لیے بھی مستقل ایک اکیڈمی کی ضرورت ہے۔

یوں تو شاہ صاحب کا ہر کارنامہ اپنی جگہ بہت اہم ہے، لیکن ان کے کارناموں میں بہت ہی اہم اور مشکل ترین کارنامہ فقہ و اجتہاد کے میدان میں ان کی تجدیدی مساعی کا ہے۔ شاہ صاحب جس دور میں پیدا ہوئے وہ تھیدی اور فقہی تاریخ کے انتہائی اختصار اور زوال کا دور تھا، حالانکہ کچھ ہی دنوں قبل حضرت عالمگیری اور ملک زب نے ایک مجلس فقہی کا انعقاد کر کے ”فتاویٰ ہندیہ“ (اور بالفاظ دیگر ”اسلامی ہند کے تحریری اسلامی دستور“) کی تدوین کرائی تھی، جس میں حضرت شاہ صاحب کے والد ماجد اور شیخ و مربی حضرت شاہ عبدالرحیم صاحبؒ بھی شریک رہ چکے تھے۔

(حیات دہلی، ص ۲۷۷، ج ۱، ج ۱، محمد رحیم خاں)

شاہ صاحب کے عہد کے بعض حالات :

لیکن صدیوں کا علمی و فکری جو ایک عالمگیری کی چند روزہ کوششوں سے نہیں ٹوٹ سکتا تھا، اس نکتہ نے کے لیے کسی عظیم مجدد کے پیشہ تجدیدی کی ضرورت تھی، حضرت مولانا مناظر حسن گیلانی

نے اپنی کتاب ”تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ“ میں اس دور کے بعض حالات کا تذکرہ کیا ہے۔ ان کو پڑھ کر آج بھی احساسات میں جھرجھری پیدا ہو جاتی ہے۔ لکھتے ہیں:

”اس میں شک نہیں کہ کچھلی صدیوں میں بعض خاص حالات خصوصاً اسلام کے باطنی سرچشموں یعنی قرآن وحدیث کی تعلیم سے اسلامی مدارس جس حد تک بگڑنے لگے ہوئے تھے گئے، بتدریج یہ اختلاف بہت ناگہان صورت اختیار کرنا چلا جاتا تھا، خصوصاً ادارہ الشہر (ترکستان وغیراسان) کے فقیہ فقہاء کا غلو اس باب میں آہستہ آہستہ بہت آگے بڑھ گیا تھا۔ اور ہندوستان میں وطن بنانے کے لیے اسلام جس راست سے آیا چونکہ وہ انیس ممالک کا راستہ تھا، اس لیے قدرتا ہندوستانی مسلمانوں کی ذہنیت ان ہی ممالک کے علماء کی ذہنیت سے متاثر تھی، پھر تادری اور ابدائی حلوں نے جب اس ملک میں رویوں کے جدید عنصر کا اضافہ کر دیا تو تشدد و تعصب کی یہ شرارت دو آتشہ ہو چکی تھی۔“ (ص ۲۳۱)

علامہ محسن بہاری اترہاتی صاحب ”البيان الحنفی“ نے ان کا یہ نقشہ کھینچا ہے:

”وكانوا أشد قوم غشبية لما يتخلونہ من آراء فقہائهم رحمہم اللہ واشد الناس حموقاً علیہا“

یعنی جن فقہاء کی پیروی کو ان لوگوں نے اپنا مشرب اور مسلک قرار دیا تھا، ان کے معاملے میں اپنے اندر سخت تعصب رکھتے تھے اور اس پر شدت سے جھرجھکتے تھے۔  
 کیدانی جیسی معمولی کتاب کی ایک فقہی روایت (یعنی چاہیے کہ تشہد میں اہل حدیث کے مانند شہادت کی انگلی نمازی نہ اٹھائے) کو صدیوں پر ابھرت حاصل رہی کہ اگر اتفاقاً خانہ ز میں کسی کی انگلی اٹھ گئی تو اسی وقت اس کی انگلی تراش دی جاتی تھی، علامہ رشید رضا مصری نے ”مغنی“ کے مقدمے میں اپنا یہ بیان درج کیا ہے کہ

”میں نے اپنے کان سے بعض افغانی طلبہ سے لاہور کی جامع مسجد میں جو ہندوستان میں آئے ہیں، یہ سنا ہے میں نے دراصل ان سے یہ دریافت کیا تھا کہ (انگلی تراشنے کا قصہ) کیا صحیح ہے؟ اس کے جواب میں انھوں نے کہا، ہاں! اور اس کی توجیہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت اور ترک سنت کی عین سزا دی جاتی ہے۔“

تباہ جیسی غیر منصوص چیز کی حرمت وحلت پر جو جھگڑا سنا جاتا ہے پچھلے چند سالوں تک یہ قصہ خیر سواتہ... پچھارے کو شہلا نے تباہ کو حلت کا فتویٰ دے دیا تھا، پھر کیا تھا مختلف جڑگوں کے

مجاہد دینی حمیت و غیرت کے نش میں چور اپنے ملاٹوں کے زیرِ کان باضابطہ مسلح ہو کر کونڈہ لاپر چڑھ دوڑے، راستہ میں اس دینی جہاد کی ہم پر جو جرح چڑھا جاتا تھا، میرے ایک دوست نے ہم سے یہ بیان کیا تھا کہ وہ یہ تھا:

”کونڈہ لاپر دی جوساک شدہ ہم کا پروئے“

”یعنی کونڈہ لاپر ہے اور جواس کے ساتھ بدو بھی کا فر ہے“

میرے ایک اور سرحدی، ہم سنی کہتے ہیں کہ تبا کو کی حرمت کے جو لوگ کاکل تھے ان کا تشدد اس حد تک بڑھا ہوا تھا کہ جس کھیت میں تبا کو بویا جائے اس کھیت کے اطراف سے بیٹلوں پر تلہ لاد کر جو کوئی گنہگار اس کا تلہ بھی حرام ہو جائے گا۔ (تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ، ص ۱۸۰)

الطالع الجنبی کے مولف نے حضرت شاہ صاحب کے زمانہ کے خلی روایتوں کی ”مصلیٰ صلبہ“ یا ”سنگین ملا پانہ حقیقت“ کی تصویر ان الفاظ میں کھینچی ہے کہ:

”ان کا حال یہ تھا کہ جب ان کے کان میں کوئی ایسی بات یہود و نصاریٰ جوں کے اس قلعہ دی امر کے خلاف ہوتی جسے کل وہاں سمجھتے تھے تو خواہ کوئی ہو اس پر یہ چڑھ بیٹھے، جس کے منہ سے ایسی مخالف بات نکل ہوتی، قصہ سے اس کے مقابلے میں ہر جا تا اس کی گردن کی رگیں پھول جاتیں، اس کے رخسارے سرخ ہو جاتے اور ایسا مظلوم ہوتا کہ جہاد کی ننگری کے انگارے ہیں۔“ (ص ۸۳)

ہندوستان میں رہنے کے بعد اگرچہ اب ان کی بچلی نسلوں میں وہ کڑنگی اور صلب تو باقی نہیں رہا، لیکن جو اب تک ان کی چھریے کو ہستانوں میں رہتے ہیں ان کی دینی غنّی کا حال جیسا کہ سید رشید رضا مصری نے لکھا ہے وہی ہے، لکھتے ہیں:

”ان کی غنّیوں کی داستانوں میں ایک قصہ یہ ہے جو بعض افغانی غنّیوں کے متعلق سنا جاتا ہے کہ اس نے جماعت میں اپنے برابر والے کو دیکھا کہ وہ سورۃ فاتحہ (امام کے پیچھے) پڑھ رہا ہے تو اس افغانی نے اس بچارے فاتحہ پڑھنے والے کے سینے پر اس زور سے دو جھڑ مارا کہ وہ بچارہ پیچھے کے بل زمین پر گر پڑا اور قریب تھا کہ مر جاتا، اور مجھے خبر ملی ہے کہ ایسے ہی ایک شخص نے تشہد کی اٹلی نماز میں افغانی تو بعض افغانوں نے اس کی اٹلی تو زدی۔ (مقدمہ صفحہ ۱۱)

خود حضرت شاہ ولی اللہ (جنہوں نے روشیت پر از لہ افغان اور قرۃ العینین جیسی کتابیں

تحریر فرمائیں) بھی ان کے مالک تعصب سے محفوظ نہ رہ سکے، حضرت شاہ عبدالمعز بر محمد ث دہلوی بیان فرماتے ہیں:

”مجھے از والد ماجد مسئلہ تکفیر شعی پر سید، آنحضرت اختلاف حنیفہ کی درمی باب است، بیان کر دینا چوں کہ سید ہاں شنیہ شنیہ می گفت ایس شعی است“

ترجمہ: یعنی ایک شخص نے والد ماجد سے شیعوں کی تکفیر کے متعلق سوال کیا، فقہاء حنیفہ کا اس باب میں جو اختلاف ہے والد ماجد نے اس کو بیان فرمایا۔ غریب ”روہیلہ“ پہلی دفعہ تو یہ سن کر چپ رہا اور پھر دہرا کر ذرا اصرار سے اپنے خشاء کو ظاہر کرتے ہوئے جب اس نے دوبارہ وہی بات پوچھی تو جواب میں پھر وہی سنا، دوسری دفعہ اس کا یہ سنا تھا کہ آگ گولا ہو گیا، جن کو وہ تعلق کا فر سمجھتا تھا ان کے کفر کے متعلق اختلاف سنا اور دوبارہ پوچھنے کے بعد بھی یہی سنا تا قابل برداشت ہو گیا، حضرت سے فتویٰ پوچھتے پوچھتے الٹ کر وہ خود مفتی بن بیٹھا، شاہ صاحب فرماتے ہیں، میں نے سنا وہ کہتا تھا کہ یہ (یعنی شاہ ولی اللہ) شعی ہے۔ (تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ ص ۱۹۲)

حضرت شاہ صاحب نے ”الانصاف“ اور ”حیۃ اللہ“ میں اپنے دور کے فقہاء کی جو تصویر کشی کی ہے اس سے بھی اس دور کے فقہی جو دور اور عالمانہ تعصب کا اندازہ ہوتا ہے، عربی عبارتوں سے مضمون تو گراں بار اور طویل کرنے کے بجائے ترجمہ مفہوم پر اکتفا کرتا ہوں۔

”الانصاف“ میں رقمطراز ہیں:

”اس زمانہ میں جیسے اس شخص کا نام ہے، جو باتوئی ہو مذکور زور سے ایک جز سے کو دوسرے جز سے پرچکتا ہو، جو فقہاء کے اقوال قوی ہوں یا ضعیف سب کو یاد کر کے بغیر اس امتیاز کے کہ ان میں سے کس میں قوت ہے اور کس میں نہیں ہے وہ انہیں اپنے جزیوں کے زور سے بیان کرتا رہے۔“ (ص ۹۳)

اسی گروہ کے متعلق ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ:

”ان کی بے تمیز یوں اور جہالت کا حال یہ ہے کہ طویل و ختم حب فتویٰ میں جتنے اقوال و مسائل ہیں سب کو نام بولتے اور مسائل کا قول سمجھتے ہیں، وہ ان اقوال میں بے تمیز نہیں کرتے کہ فلاں قول ان ائمہ کا واقعی قول ہے اور فلاں قول ان کی راہوں اور فتوؤں کو سامنے رکھ کر بعد میں مستحب کیا گیا ہے اور یہ جو ان کتابوں میں ملی تخریج الکرخی کا اور ملی تخریج الطحاوی کذا کے الفاظ آیا کرتے ہیں، من و وہ گویا بے ہمتی سمجھتے ہیں، ان طرے و



مقام کو سمجھ لیا جائے، تاکہ ان کی خدمات اور کارناموں کی حقیقی نوعیت اور صحیح حیثیت کا تعین آسان ہو۔ حضرت شاہ صاحب کی شخصیت اس قدر برجستہ اور آپ کی تحریرات اتنی متنوع ہیں کہ ان کے مسلک کا تعین حدود درجہ پیچیدہ ہو گیا ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ ہندوستان کے مختلف اصحاب مسلک ان کو اپنا ہم نوا اور ہم مسلک ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اور ہر ایک کی تائید میں کچھ نہ کچھ عبارت اور اقتباسات پیش ہی جاتی ہیں۔

نواب صدیقی حسن خاں نے ”اتحاف اہل علم“ میں لکھا ہے:

”اگر وہ جو اور صدر لولہ روز نامت ماضی ہی پورا امام الائمہ تھے، کچھ بدین شرمہ دی شد۔“

(تذکرہ اہل علم، ص ۵۸)

ترجمہ: اگر شاہ صاحب کا وجود گزشتہ زمانے میں صدر لولہ میں ہوتا تو مجتہدوں کے پیشوا

اور سر تاج مانے جاتے اور امام الائمہ کا مگر افتخار خطاب پاتے۔“

مشہور مورخ علامہ عبدالحی کھنوی نے بھی اپنی کتاب ”نزہۃ الخواطر“ میں شاہ صاحب کو

”امام الائمہ“ اور ”آخر المجتہدین“ قرار دیا ہے۔ (۱۳۳۷ھ میں فی جہنم المندک ۱۳۳۷ھ، ص ۲۰، ص ۳۱۰)

اور بڑے بڑے معاصر اور اکابر کے خیالات شاہ صاحب کے مناقب میں پیش کیے ہیں۔

### شاہ صاحب کے بارے میں مجتہد منتسب کی رائے

ان کے علاوہ اور بھی کئی حضرات نے شاہ صاحب کو مجتہد اور امام وغیرہ کے القاب سے یاد کیا ہے، مگر چاہے اس تعبیر کا ہمارے عرف میں خاص اصطلاحی مجتہد کے ہم معنی ہونا ضروری نہیں، بلکہ ہر ایسے شخص کے لیے اس کا اطلاق کیا جاتا ہے، جو عہد ساز اور اخلاقی کارنامہ انجام دے، اور جو علمی و فکری طور پر امت کے ایک بڑے طبقے پر اثر انداز ہو، مگر یہاں شاہ صاحب کو بعض حضرات نے فقہی اصطلاح میں بھی مجتہد تسلیم کیا ہے، اور ان کی خدمات علیہ کو اسی نگاہ سے دیکھا ہے، شاہ صاحب کی شاہکار تصنیف ”المسوی شرح المسوفا“ دارالکتب العلمیہ حیدرآباد، دکن، سے چھپی ہے، اس پر علماء کی ایک جماعت نے کام کیا ہے۔ ابتداء کتاب میں شاہ صاحب کی شخصیت اور کتاب کے تعارف پر مختصر تمہیدی تحریر ہے، اس میں شاہ صاحب کو مجتہد مطلق منتسب قرار دیا گیا ہے، البتہ اس احتساب کو کسی ایک مذہب سے جوڑنے کے بجائے مذہب حنفی اور شافعی دونوں سے جوڑا گیا ہے، اور اس کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ ان کے دائرۂ تدریس میں دونوں مذاہب شامل

از میں متعدد امور میں شاہ صاحب نے ائمہ مجتہدین کی فقہی آراء کا تقابلی مطالعہ پیش کیا ہے۔

كان آية من آيات الله تعالى: لئن لم يكن في علوم الدين بلغ رتبة المحقق المطلق المنتسب في المذهب الحنفى والشافعى فكان يدرس المذهبين وكان يضاهى الاثمة المستقلين بالاجتهاد في بعض شؤونهم. (ص ۸۰)

اس تصور کی اصل بنیاد شاہ صاحب کی وہ عبارات ہیں ————— جن میں انھوں نے اپنے طرز فکر کو ان فقہاء و محدثین کے طرز فکر اور طریقہ اجتہاد سے وابستہ کیا ہے اور اس کو اپنے لیے پسندیدہ و راہ عمل قرار دیا ہے، جنھوں نے ذخیرۂ احادیث اور اقوال فقہاء و دونوں کو اپنے پیش نظر رکھا اور قرآن و حدیث کو اساس قرار دے کر اقوال فقہیہ کو ان پر پیش کیا۔ مثلاً ”حجة الله البالغة“ میں اہل الحدیث اور اہل الرائے دونوں طبقات کے نقطہ ہائے نظر اور طریقہ کار پر مہسوط طبعی تجربہ کرنے کے بعد فیصلہ کن طور پر تحریر فرماتے ہیں کہ ایک معتدل اور محقق فقیر کے لیے ضروری ہے کہ وہ دونوں نقطہ نظر کے درمیان تطبیق کا راستہ اختیار کرے اور دونوں طرز فکر اور معیج استنباط سے استفادہ کرے۔

ولما كان الامر كذلك وجب على العاقل في الفقه ان يكون متضلعا من كلا المشرعين و متبحرا في كلا المذهبين وكان احسن شعار الملة ما اجمع عليه جمهور الرواة و حملة العلم و تطابق فيه الطريقتان جميعها والله اعلم (مجموع الفتاوى، ص ۳۶، مطبوعہ ریاض)

”الجزء اللطيف في ترجمة العبد المذنب“ میں تحریر فرماتے ہیں:

بعد ملاحظہ کتب مذاہب اربعہ و اصول فقہائیں و احادیث کے متسک ایضاً است قرار داد خاطر بدو و نور نبی روش فقہاء محدثین افتاء بعد ازاں شوق زیاہت حرمین محترمین در سر افتاد۔ (الجزء اللطيف في ترجمة العبد المذنب مشمولات اس حدیثی مطبعہ بیانی، ص ۲۰۳ تا ۲۰۴)

ترجمہ: مذاہب اربعہ اور ان کے اصول فقہ کی کتابوں کے مطالعہ اور جن احادیث سے وہ استدلال کرتے ہیں ان پر غور و فکر کرنے کے بعد طبیعت کو فقہاء و محدثین کی روش پسندیدہ معلوم ہوئی، اس میں اور نبی کی مدد بھی شامل تھی اس کے بعد حرمین محترمین کی زیارت کا شوق و امن گیر ہوا۔

اپنے ہماری وصیت نامے میں تحریر فرماتے ہیں:

”در فروغ بیرونی علماء محدثین کہ جامع باشند میان فقہ و حدیث گردن و دامن تقریبات فقہیہ و ادب کتاب و سنت عرض نمودن“ (مجموع الفتاوى، ج ۵، ص ۲۰۴)



ترجمہ: فردی مسائل میں ایسے علماء محدثین کی پیروی کرنی چاہیے، جو فقہ وحدیث دونوں کے عالم ہوں اور مسائل فقہیہ کو ہمیشہ کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کرنا چاہیے۔  
آگے تحریر فرماتے ہیں:

”امت را پنج وقت از عرض مجتہدات بر کتاب دست استفتاء حاصل نیست“ (۳، ۴)  
ترجمہ: امت کے لیے قیاسی مسائل کا کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تقاضا کرتے رہنا ضروری ہے، اس سے کبھی بے نیازی نہیں ہو سکتی۔

دوسری طرف شاہ صاحب نے ”عقد الحید فی احکام الاجتہاد و التقلید“ میں مجتہد مطلق منتسب کی تعریف، شرائط اور اس کے کاموں پر جو گفتگو کی ہے، اس کا حاصل گفتگو خدا انہی کی زبان میں یہ ہے۔

وحاصل کل ذلك انه جامع بين علم الحديث والفقه المروى عن اصحابه و اصول الفقه كحال كبار العلماء من الشافعية ... وحاصل صنيهم على ما استقرينا من كلامهم ان تعرض المسائل المنقولة عن مالك و الشافعي و ابى حنيفة و الثوري وغيرهم رضى الله عنهم من المجتهدين المقبولة مناہبهم و فتاواہم على مؤطا مالك و الصحاحين ثم على احاديث الترمذی و ابی داؤد فای مسئلة و افقتها السنة نصا او اشارة اخذوا بها و عولوا عليها و ای مسئلة خالفها السنة مخالفة صريحة رذھا و تركوا العمل بها و ای مسئلة اختلفت فيها الاحاديث و الآثار اجتهدوا فی تطبيق بعضها ببعض . (ص ۳۸۰ مطبوعہ ترکی)

ترجمہ: ان سب کا حاصل یہ ہے کہ مجتہد مطلق منتسب علم حدیث، علم فقہ (جو کہ اصحاب فقہ سے منقول ہو) اور علم اصول فقہ کا جامع ہو، جیسا کہ اکابر علماء شافعیہ کا حال ہے... ان کے طرز عمل کا حاصل (ہمارے استقراء کے مطابق) یہ ہے کہ فقہاء (امام مالک، شافعی، ابوحنیفہ، ثوری وغیرہ مجتہدین جن کے مذاہب نے امت میں قبول عام حاصل کیا) سے منقول مسائل اور فتویٰ کو مؤطا امام مالک، بخاری، مسلم، ترمذی اور ابوداؤد وغیرہ کی احادیث پر پیش کرے، جو مسئلہ حدیث کے موافق ہو صراحۃ یا اشارۃ، اس کو قبول کرے اور جو صراحۃ مخالف ہو اس کو رد کرے اور جس مسئلے میں احادیث و آثار کا اختلاف ہو ان میں اجتہاد سے تخلیق دینے کی کوشش کرے۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ سنن بیہقی، معالم السنن، اور شرح السنن للبخاری اس طرز تحقیق و اجتہاد کی بہترین مثالیں ہیں، پھر فرماتے ہیں:

فهذه طريقة المحققين من فقهاء المحدثين وقليل ما هم وهم غير الطائفة من أهل الحديث الذين لا يقولون بالقياس ولا الإجماع وغير المتقدمين من أصحاب الحديث ممن لم يلتفتوا إلى أقوال المجتهدين أصلاً ولكنهم أشبه الناس بأصحاب الحديث لأنهم صنعوا في أقوال المجتهدين ما صنع أولئك في مسائل الصحابة والتابعين. (ص ۴۰)

ترجمہ: یہ محققین فقہاء محدثین کا طریقہ ہے، مگر ان کی تعداد بہت کم ہے، یہ اہل حدیث کے اصحابِ غواہ نہیں ہیں، جو قیاس اور اجماع کے قائل نہیں اور نہ حقد میں محدثین کا طرز ان سے سبک کھاتا ہے، جو مجتہدین کے اقوال کو قابلِ افتاء ہی نہیں سمجھتے، البتہ دوسرے لوگوں کے مقابلے میں ان کا رویہ محدثین سے قریب تر ہے، اس لیے کہ ان حضرات نے اقوال مجتہدین کے ساتھ وہی معاملہ کیا جو ان حضرات محدثین نے اصحاب اور تابعین کے مسائل کے ساتھ کیا۔

غالباً انہی تحریرات کے آئینے میں شاہ صاحب کے بارے میں مذکورہ تصور قائم کیا گیا، چنانچہ مذکورہ تصور کے بعض مالمین نے شاہ صاحب کے مذکورہ طرز تحقیق کا حوالہ بھی دیا ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان حضرات کے نظر پر کے پیچھے شاہ صاحب کی سبکی تحریرات کا درجہ ہیں، علامہ عبدالحی ککھوی رقمطراز ہیں:

وخاص في بحار المذهب الاربعة واصول فقهم عوضاً بليغاً ونظر في الاحاديث التي هي متمسكاتهم في الاحكام وارتضى من بينها ما زاد النور الغني طريقت الفقهاء المحدثين. (۱۹۰۳ء میں فی ۲۸ ج ۱، ص ۱۱۱) (۱۹۰۶ء میں ص ۱۲۱)

یعنی شاہ صاحب نے مذاہب اربعہ اور ان کے اصول فقہ کا گہرا مطالعہ کیا اور احکام سے متعلق ان کی استدلال و حدیث کا جائزہ لیا اور ونیمی کی مدد سے فقہاء محدثین کا طریق اختیار کیا۔ چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں:

والله المجمع بين الحق والحديث (ج ۱، ص ۴۱۵)

ترجمہ: اللہ نے فقہ و حدیث کو جمع کرنے کی بات ان کے دل میں ڈالی۔

الموسوی شرح الموطا پر کام کرنے والی جماعت نے شاہ صاحب کے مسلک پر روشنی ڈالنے ہوئے لکھا ہے: مسلکهُ هو المتوسط والاعتدال والجمع بین صحیح المنقول والمعتقول و بین طریقة الفقهاء والمحدثین (مکتبہ نسوی شرح الموطا ص ۸) یعنی شاہ صاحب کا مسلک تو سوا اعتدال، معتقول اور معتقول، اور طریق فقہاء اور طریق محدثین کی جامعیت تھی۔

حیات ولی کے مصنف نے حضرت شاہ صاحب کے مسلک سے کوئی تعرض نہیں کیا ہے، لیکن ایک مقام پر ایک خاص مناسبت سے شاہ صاحب کے مسلک کا ذکر آگیا ہے تو وہی ”جزء اللطیف“ کی عبارت کے حوالے سے شاہ صاحب کا یہ بیان نقل کیا گیا ہے کہ انجام کار نور نہیں کی تائید سے مجھے فقہاء محدثین کی روش بھلی معلوم ہوئی اور انہیں کے مسلک کو میں نے اختیار کر لیا (حیات ولی ص ۳۳۲)

لیکن اس رائے کو تسلیم کرنے میں کئی مشکلات ہیں۔ بڑی مشکل یہ ہے کہ اس طبقہ کے افراد تاریخ اسلامی میں بہت نادر اور نادر ہیں۔ اس منصب کے اطلاق کے لیے فقہ و اصول فقہ اور فتاویٰ کے میدان میں بے مثال اور وسیع خدمات کی ضرورت ہے، شاہ صاحب کی خدمات علیہ کا دائرہ متنوع اور بے مثال سی، اسی طرح ان کے یہاں جوشان تجدد اور عقیدت پائی جاتی ہے، اس کی انفرادیت اور امتیاز بھی مسلم ہے، لیکن اس کے باوجود خاص فقہ و اصول فقہ اور فتاویٰ کے میدان میں شاہ صاحب کا کام انتہائی مختصر اور اصولی حیثیت کا ہے۔ وہ انما متصل، وسیع اور ممتد نہیں ہے، کہ اس عظیم الشان منصب کا اطلاق اس پر ہو سکے شاہ صاحب کو اس عہدہ کی عظمت اور نزاکت کا پورا احساس ہے اور شاہ صاحب اس حقیقت سے بھی پوری طرح آشنا ہیں کہ اس مقام کا اطلاق بہت کم لوگوں پر ہو سکا ہے، شاہ صاحب نے مثال میں کبار علماء شافعیہ کا ذکر کیا ہے، اور پھر تحریر فرماتے ہیں:

وهم و ان كانوا كثيرين في انفسهم لكنهم اقلون بالنظر الى المنازل الاخرى (مذابحہ ص ۳۰)

ترجمہ: اس طبقہ کے افراد اگرچہ بطور خود بہت ہوں، لیکن دیگر امور پر فکر کی جائے تو ان کی تعداد بہت کم ہے۔

ایک اور مقام پر اس بحث کے آخر میں بیہقی اور بخوی جیسے فقہاء محدثین کا تذکرہ کرتے

ہوئے نکلتے ہیں۔ وقلیل ماہم (۴۰) یعنی اس طرز فکر کے حامل اس سطح کے محققین فقہاء محدثین بہت کم یاب ہیں۔

شاہ صاحب کا بار بار یہ احساس دلاتا اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ وہ اس عہدہ کو بہت محاط اور نازک محسوس کرتے ہیں اور اپنے بارے میں اس تعلق سے کسی استحقاق کا احساس نہیں رکھتے، ان کے یہاں خواہ مخواہ کا تکلف یا تواضع نہیں ہے۔ شاہ صاحب نے بڑی مغالی کے ساتھ اپنے بارے میں بھی اظہار خیال کیا ہے، اور اپنے کاموں کی حیثیت بھی واضح کی ہے، (جس کو بلاشبہ عمدہ بحث ہی کہا جاسکتا ہے) چند نمونے ملاحظہ ہوں:

تعمیمات میں تحریر فرماتے ہیں:

☆ جب میرا دور، حکمت یعنی علم اسرار دین پر راہ ہو گیا، تو اللہ تعالیٰ نے مجھے خلعت مجذوبیت پہنائی، پس میں نے اختلافی مسائل میں جمع و تطبیق کو مطلق کر لیا۔

☆ مجھے خدا نے یہ شرف بخشا ہے کہ میں اس زمانہ کا مجدد ہوں، اور قلوب ہوں، اگر خدا نے چاہا تو میری کوششوں سے مسلمانوں میں ایک نئی زندگی پیدا ہو جائے گی۔ (بحرہ غفر المصلین ص ۵۷)

”مجدد“ کے منصب کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ شریعت کے قوانین کی توجیہ و تفسیر کتاب و سنت کے مطابق کرے، اور اس میں قیاس کو ہرگز داخل نہ ہونے دے، تعلیمات و نظریات کو پیش کرتے وقت صحابہ و تابعین کے اعمال و انفعال کو سامنے رکھے۔

وہی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ دین کے ان قوانین کو جو بتاتے ہیں کہ حرام کیا ہے اور حلال کیا ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ اور ان کے ارشادات کی روشنی میں ترتیب دے۔

قلب ۱۱ ہے جو خدا کی مرضی کو موجودہ حالات و ضروریات میں نئی نوع انسان پر ظاہر کر دے، چند اور اقتباسات ملاحظہ ہوں:

☆ مجھ پر اللہ تعالیٰ کے خاص احسانات میں سے ایک یہ ہے کہ اس نے مجھے اس آخری دور کا تامل، حکیم، قائم اور زعم بنایا (تعمیمات)

☆ میرے ذہن میں ڈالا گیا کہ میں لوگوں تک یہ حقیقت پہنچا دوں کہ یہ زمانہ تیرا زمانہ ہے اور یہ وقت تیرا وقت ہے، انہوں اس پر جو تیرے جھنڈے کے نیچے نہ ہو۔ (ایضاً)

☆ میں نے خواب میں دیکھا کہ میں قائم المؤمنین ہوں، یعنی اللہ تعالیٰ جب خیر کے کسی نظام کا ارادہ فرماتے ہیں، تو اپنے اس ارادہ کی تکمیل کے لیے مجھے مکہ کا رہنما بناتے ہیں۔ (انفہارین)

☆ حق تعالیٰ کا عظیم ترین انعام اس بندہ ضعیف پر یہ ہے کہ اس کو خلعتِ قاجیہ بخشا گیا ہے، اور اس آخری دور کا افتتاح اس سے کرایا گیا ہے۔ (بیہودہ)

☆ خداوند تعالیٰ نے ایک وقت میں میرے قلب میں میزان پیدا کر دی، جس کی وجہ سے میں ہر اس اختلاف کا سبب جان لیتا ہوں جو امت محمدیہ میں واقع ہوا، اور اس کو بھی پہچان لیتا ہوں جو خدا اور اس کے رسول کے نزدیک حق ہے، اور خدا نے مجھے یہ بھی قدرت دی ہے کہ امر حق کو دلائلِ عقلیہ و نقلیہ سے اس طرح ثابت کر دوں کہ اس میں کسی قسم کا شبہ اور اشکال باقی نہ رہے۔ (امین اللہ، حق، ص ۵۰)

ظاہر ہے کہ اتنی صاف گوئی اور حقیقت پسندی کے باوجود شاہ صاحب کا اپنے بارے میں اس لقیہانہ منصب کی طرف کوئی اشارہ نہیں کرنا بلا وجہ نہیں ہے، اور واقعہ بھی ایسا ہی لگتا ہے کہ شاہ صاحب بہت کچھ تھے، وہ سب کچھ جس کا انھوں نے تحریرات میں ذکر کیا ہے، مگر خدمات اور ان کے نتائج کی روشنی میں مجتہد منتسب نہیں تھے۔ یہ حقیقت ہے کہ شاہ صاحب سے ایک نئے علمی دور کا آغاز ہوا، نئی اساسیات وجود میں آئیں، نئی زبان اور نئی فکر تشکیل پائی، انھوں نے نئے عقلی دور کے مطابق کلام کیا، اور پوری ایک تاریخ اور ایک عہد کو جنم دیا، سب ہی کو اس کا اعتراف ہے، مگر وہیں یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ شاہ صاحب نے کسی خاص کتبِ فقہی کی بنیاد نہیں رکھی، نہ کسی امام کے اصولِ فقہیہ کو نیا رنگ دیا، نہ فقہی جزیات و مسائل سے زیادہ تفصیلی طور پر بحث کی، انھوں نے تمام علوم و اہل زندگی کی طرح اس باب کے بھی صرف ان حصوں پر اٹکی رکھی جہاں کمزوری کا احساس ہوا، اور اپنی قوتِ تجدید سے اس کی اصلاح کی کوشش کی، سبب وجہ ہے کہ ان کی فقہی آراء کو وہ قولِ عام حاصل نہیں ہوا، جو ان کی انقلابی اور تجدیدی فکر کو ہوا، بلکہ فقہی طور پر ان کی شخصیت یک گونہ غیر واضح سی ہو کر رہ گئی، اگر وہ کسی مذہب کے مجتہد منتسب ہوتے تو ان کا فقہی رجحان بھی بہت واضح ہوتا، اور ان کی تحریرات و تصنیفات کا کوئی ایک رخ متعین ہوتا۔

### خشیت و شافیت کی تخصیص کا جائزہ

علاوہ ازیں اگر ان کی مذکورہ شانِ اجتہاد کو تسلیم کر لیا جائے تو اس کا احتساب کس مذہب کی طرف کیا جائے یہ طے کرنا بھی آسان نہیں ہے، ائمہ نے نئی پرکام کرنے والی جماعتِ خلا کا خیال ہے کہ یہ احتساب ایک مذہب کی طرف کرنے کے بجائے مذہبِ حنفی اور مذہبِ شافعی دونوں کی

طرف کیا جائے۔ (امروزی ص ۸)

ان دونوں مذاہب کی تخصیص کی بنیاد غالباً بخاری شریف کا وہ قلمی نسخہ ہے، جو خدا بخش لاہوری ری پرنٹ میں محفوظ ہے۔ یہ نسخہ شاہ صاحب کے درس میں رہا ہے۔ اس میں آپ کے تلمیذ محمد بن بکر محمد بن شیخ ابوالفتح نے پڑھا ہے۔ تلمیذ موصوف نے درس بخاری کے ختم کی تاریخ ۶ ر شوال ۱۱۵۹ھ لکھی ہے، اور جتنا کے قریب جامع فیروزی میں ختم ہونا لکھا ہے۔ حضرت شاہ صاحب نے اپنے دست مبارک سے اپنی سند امام بخاری تک تحریر فرما کر تلمیذ مذکور کے لیے سند اجازت لکھی ہے، اور آخر میں اپنے نام کے ساتھ یہ کلمات تحریر فرمائے:

”العمری نسبة، الدهوی وضاً، الاشعری عقيدة، الصوفی طریفة، الحنفی عملاً  
والشافعی تدريساً، عادم التفسير والحديث والفقه والعربية والکلام، ۲۳ ر شوال ۱۱۵۹ھ“  
(بملاحظہ علیہ ص ۶۳)

اس تحریر کے نیچے شاہ رفیع الدین صاحب دہلوی نے یہ عبارت لکھی ہے کہ بیشک یہ تحریر  
بلا میر علی الدہلوی کے قلم کی لکھی ہوئی ہے، نیز شاہ عالم کی مہر بھی بطور تصدیق ثبت ہے۔  
بلاشبہ یہ ایک مضبوط بنیاد ہے جس سے شاہ صاحب کا رجحان مذاہب حنفی و شافعی کی طرف  
ثابت ہوتا ہے مگر اس کے علاوہ بعض کئی چیزیں ایسی بھی ہیں جن سے شاہ صاحب کا رجحان  
دوسرے مذاہب کی طرف محسوس ہوتا ہے۔

### امام احمد بن حنبل کی طرف میلان

شاہ صاحب جس خاص شرب فقہی کے وکیل اور ظہیر دار نظر آتے ہیں وہ ہے ”جمع  
بین الحديث والفقه“ جو شاہ صاحب کے نزدیک محققین فقہاء محدثین کا طریقہ رہا ہے، متعدد  
تذکرہ نگاروں نے شاہ صاحب کے اس شرب کا ذکر کیا ہے، اگر یہ درست ہے اور بلاشبہ درست  
ہے تو اس لحاظ سے شاہ صاحب امام احمد بن حنبل کی طرف بالکل نظر آتے ہیں۔

”مجہد اللہ بالانف“ کا ”باب الفرق بین اہل اللہ یشواہب الراء“ شروع سے آخر تک  
پڑھا جائے، شاہ صاحب کا صریح رجحان ”اہل اللہ یش“ کی طرف محسوس ہوگا، مگر ”اہل اللہ یش“  
سے مراد نہ غیر مقلدین ہیں اور نہ بڑے محدثین، بلکہ ”اہل اللہ یش“ سے مراد شاہ صاحب کے  
نزدیک محدثین فقہاء ہیں، جو فقہ کی بنیاد ترجیحی طور پر احادیث و آثار پر رکھتے ہیں اور فقہی مجتہدات

اور اصول فقہ کو ثانوی درجہ دیتے ہیں، یہ قیاس یا اجماع کے منکر نہیں ہیں، لیکن احادیث و آثار پر زیادہ زور صرف کرتے ہیں۔ شاہ صاحب کے نزدیک اس طبقہ کے سرخیل اور پوری جماعت میں سب سے عظیم المرتبت امام احمد بن حنبل ہیں، لکھتے ہیں:

وبالحملة فلما مهدوا الفقه على هذه القواعد فلم تكن مسئلة من المسائل التي تكلم فيها من قبلهم والتي وقعت في زمانهم الا وحدثوا فيها حديثاً مرفوعاً متصلاً او مرسلأ او موقوفاً صحيحاً او حسناً او صحيحاً للاعتبار او وحداً انزاعاً من آثار الشيعيين او سائر الخلفاء وقضاة الامصار وفقهاء البلدان او استنباط من عموم او اجماع او اقتضاء فيستر الله نهم العمل بالسنة على هذا الوجه وكن احفظهم شأناً و اوسمهم رواية واعرفهم للحديث مرتبة واعظمهم احمد بن محمد بن حنبل ثم اسحق بن راهويه (بين المجلد، ج ۲، ص ۱۵۰)

ترجمہ: خلاصہ یہ کہ جب ان حضرات نے فقہ کی بنیاد ان قواعد پر رکھی تو کوئی مسئلہ ایسا نہیں تھا جو ان کے دور میں پیش آیا ہو یا ان سے قبل زیر بحث رہا ہو مگر اس کے لیے کوئی مرفوع متصل یا مرسل، یا موقوف حدیث ضرور ان کے پیش نظر ہوتی، وہ صحیح ہو یا حسن، یا کم از کم لائق اعتبار ہو، حدیث نہ ملنے کی صورت میں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت فاروق اعظم یا دیگر خلفاء یا اقتضاء یا فقہاء کا کوئی اثر تلاش کرتے یا کم از کم کوئی فقہی استنباط (عموم نفس، یا اشارۃ ایضاً، یا اقتضاء ایضاً) کی روشنی میں (یعنی ڈھونڈتے) اس طرح اللہ نے ان کے لیے عمل بالسنۃ کو آسان کر دیا، اس طبقہ کے سب سے عظیم المرتبت، وسیع العلم، عالم حدیث، اور فقہی طور پر گمراہ سے امام احمد بن حنبل ہیں، ان کے بعد امام شافعی بن راہویہ کا درجہ ہے۔

## امام مالک کی طرف میلان

مصنفی شرح مؤطا کا مقدمہ پڑھیے تو شاہ صاحب امام مالک کی طرف مائل نظر آتے ہیں: اس مقدمہ کی روشنی میں شاہ صاحب کے نزدیک اجتہاد کا دروازہ بغیر مؤطا کی کلید کے نہیں کھل سکتا، شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ”میں اس میدان میں ایک طویل عمر میں مکہ حرام ان و پریشان رہا، اور راہ اعتدال کا تلاش کرتا رہا، اس کے لیے میں نے بہتوں سے مدد حاصل کرنے کی کوشش کی، پھر میں نے اللہ سے فریاد کی، کہ اے پروردگار اگر آپ مجھے ہدایت نہ دیں گے تو میں گمراہ ہو جاؤں گا،

گا، میں پوری یکسوئی کے ساتھ خالق کائنات کی طرف متوجہ ہوا، تو اللہ نے بذریعہ الہام میری رہنمائی امام ہمام، حجۃ الاسلام امام مالک بن انس کی شاہکار کتاب ”موطا“ کی طرف فرمائی، اور اسی طرح میرے دل کو قرا حاصل ہوا..... موطا کے مطالعہ کے بعد مجھے شرح صدر اور یقین ہو گیا کہ موطا روئے زمین پر کتاب اللہ کے بعد سب سے صحیح ترین کتاب ہے۔ اسی طرح مجھے یہ ایقان بھی حاصل ہوا کہ آج کے دور میں فقہ و اجتہاد کا راستہ صرف اسی شخص کے لیے کھل سکتا ہے جو موطا کو اپنے پیش نظر رکھے، اور اس کے مراہیل اور صحابہ و تابعین کے اقوال کے مآخذ پر غور کرے، پھر الفاظ کے مفہیم کی تعیین اور دلائل کی تطبیق وغیرہ فقہاء مجتہدین کا طریق اختیار کرے۔ نیز امام شافعی کے تحکقات کو بھی سمجھنے کی کوشش کرے۔ (ص: ۱۷۴)

خود امام شافعی کے بارے میں بھی شاہ صاحب کا خیال یہ ہے کہ انھوں نے اپنے مذہب کی بنیاد موطا پر رکھی ہے، ”الانصاف“ میں تحریر فرماتے ہیں:

نحن مادة مذهبه كتاب الموطأ وهو وإن كان مستفهماً على الشافعي فإن الشافعي بنى عليه مذهبه. (ص: ۲۵)

ترجمہ: ان کے مذہب کے ماخذ میں موطا شامل ہے، موطا اگرچہ امام شافعی سے پہلے لکھی گئی، مگر انھوں نے اپنے مذہب کی بنیاد اس پر رکھی۔

### زیادہ معتدل نقطہ نظر

اس لیے شاہ صاحب کی کسی ایک تحریر کو بظاہر دیکھ کر ان کے مسلک کا فیصلہ کر دینا مناسب نہیں، شاہ صاحب کی پوری عملی زندگی، ان کے تجدیدی افکار و خیالات اور ان کی تصنیفات کی مختلف عبارتوں کو سامنے رکھتے ہوئے زیادہ معتدل رائے یہ معلوم ہوتی ہے کہ شاہ صاحب اصلاً مسلک حنفی کے مقلد تھے، البتہ دیر بہت سے ابواب کی طرح اس باب میں بھی آپ نے تجدیدی خدمات انجام دی ہیں، شاہ صاحب کے عہد کے حالات پر نظر ڈالنے سے مذہب حنفی کے مقلدین کے یہاں جو عملی یا فکری بے اعتدالیاں محسوس ہوتی ہیں، ان کا تقاضا تھا کہ کوئی مجدد پیدا ہو، اور ان بے اعتدالیوں کو دور کرے، شاہ صاحب اپنے دور کے بلاشبہ ایک عظیم مجدد تھے۔ انھوں نے زندگی کے تقریباً تمام ہی ضروری ابواب پر نظر ڈالی، اور اپنی قوت فکر اور عملی تجدید سے ان کو صحیح خطوط پر استوار کرنے کی کوشش کی، شاہ صاحب کے دور میں جو جمود، تعصب، تنگ نظری اور غالیانہ



تصویرات پیدا ہو گئے تھے، ان کی بنا پر مذہب کے مطالعہ و تحقیق بلکہ احترام کی روایت بھی اضمیٰ جاری تھی، لوگ مذہب خفی کے مقلد تھے مگر اندھے مقلد، ان کو تقلید ہی بصیرت، یا بصیرت مندانہ تقلید حاصل نہ تھی، شاہ صاحب نے اپنی کئی تحریرات اور بیانات میں اس تعلق سے اپنے کرب کا اظہار کیا ہے، اور مذہب خفی کے پیروکاروں کو موثر انداز میں متوجہ کیا ہے۔ شاہ صاحب نے محسوس کیا کہ اس جمود اور تنگ نظری کا سبب مطالعہ و تحقیق اور وسعت نظری کی کمی ہے۔ اگر اہل علم تمام مذہب فقہیہ کا معائنہ مطالعہ کریں اور ان کے بنیادی مآخذ تک پہنچنے کی کوشش کریں، تو مذہب کے درمیان اس درجہ تفریق و امتیاز کا جو احساس پایا جاتا ہے اس میں کمی آئے، اور اسلاف باہم نگری و نظری اختلافات کے باوجود جس روداداری اور اکرام و احترام کا مظاہرہ فرماتے تھے، وہ روایت و بارہ قائم ہو، شاہ صاحب نے اسی بنیاد پر نقد وحدیث کا تطبیق اور دیگر مذہب کا تقابلی مطالعہ شروع کیا، تاکہ ایک طرف مذہب خفی کے بنیادی مآخذ تک لوگوں کی نگاہ پہنچے، اور علماء فقہی روایات کو قرآن، حدیث اور آجاری روشنی میں بصیرت مندانہ طور پر سمجھنے کی کوشش کریں، دوسری طرف دیگر مذہب کے بارے میں جو ذہنی بند پایا جاتا ہے وہ دور ہو، کہ یہ تمام مذہب جب حق ہیں، تو ان کے درمیان بجا حیثیت مناسب نہیں۔

مذہب کے مطالعہ کا ایک دوسرا فائدہ یہ ہے کہ فقہاء کے اختلافات کی اصلیت سمجھنے میں علماء کو مدد ملے، اور یہ بات بآسانی سمجھ میں آ سکے کہ یہ اختلاف ہمارے آپس کے اختلاف جیسا نہیں تھا، بلکہ ان کا اختلاف علم اور اخلاص پر مبنی تھا، اور یہ تمام اکابر فردی طور پر مختلف ہونے کے باوجود بنیادی طور پر باہم متفق تھے۔

نیز اس سے اس تاریخی حقیقت کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے کہ بعد کے ادوار میں مذہب اربعہ کی تقلید کی خاص وجہ کیا ہوئی؟ اور ان کے ماسوا دیگر مذہب کی تقلید کیوں جاری نہ رہ سکی؟ اس طرح شاہ صاحب نے ایک بصیرت مند محقق کی طرح مذہب فقہیہ پر نظر ڈالی، یہ شاہ صاحب کا وہ عظیم کارنامہ ہے جس کی مثال کم از کم اس دور میں نہیں ملتی۔ شاہ صاحب کا یہ کارنامہ بڑے دور رس اثرات کا حامل تھا، اگر شاہ صاحب سچے متبع اور توسع سے کام نہ لیتے تو فقہی روایات و اقوال کی شرعی حیثیت میں جس درجہ غلو برتا جا رہا تھا قدرتی طور پر کسی رد عمل کے نتیجے میں پورا فقہی ذہن و بحیثیت مذہب اور قانون رد کر دیا جاتا، اس لیے کہ جن روایات و اقوال کی اصلیت معلوم نہ ہو، اور قرآن وحدیث کے سرچشموں سے جو پوری طرح مربوط نہ ہوں تو محض انکار و اسلاف کے نام پر

ان کی روایتی حیثیت بہت زیادہ دنوں تک باقی نہیں رکھی جاسکتی تھی۔

شاہ صاحب نے بڑی وضاحت کے ساتھ لکھا ہے کہ یہ اثر دراصل شارحین دین اسلام ہیں، اور ہم ان کی تقلید اسی حیثیت سے کرتے ہیں کہ یہ دین کی صحیح تشریح کرتے ہیں۔ ہم نہ ان کو صاحب شریعت یا صاحب دینی سمجھتے ہیں اور نہ ان کے بارے میں یہ تصور رکھتے ہیں کہ یہ معصوم ہیں اور ان سے غلطی کا امکان نہیں۔ یہ وہ بنیادی فکری اصلاحات ہیں جن پر شاہ صاحب نے پوری قوت کے ساتھ توجہ دی، اس کو بعض حصص مقلدین نے عدم تقلید قرار دیا۔ کسی نے مذہب سے بغاوت یا خروج کا نام دیا۔ حالانکہ شاہ صاحب کی ان اصلاحات سے مذہب خلی کو بالخصوص اور دیگر مذاہب کے مقلدین کو بالخصوص جو قاعدہ یہ سوچا وہ بڑے بڑے نام نہاد مقلدین سے بھی نہیں پہنچا، شاہ صاحب نے مذہب خلی کی خدمت بصیرت کے ساتھ کی، جس کے بڑے دور رس نتائج سامنے آئے۔

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ کی یہ تحریر بڑی بصیرت افروز اور مہذبہ حقیقت ہے، لکھتے ہیں:

”حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے مجددانہ کارناموں میں ایک کارنامہ اور خدمت حدیث اور انصار السنۃ ہی کے سلسلہ زریں کی ایک اہم کڑی ان کی فقہ وحدیث میں تخلیق کی اور پھر مذاہب اربعہ میں جمع وتالیف کی کوشش تھی، اس سے اس بشارت نبوی کی تصدیق ہوتی ہے جس میں کہا گیا تھا کہ ”تم سے خدا اس امت کی شیرازہ بندی کے ایک خاص نوع کا کام لے گا“.....

جہاں تک ہندوستان کے حقیقی براعظم کا تعلق ہے اس میں اس طرز فکر اور جمع وتخلیق کی اس کوشش کا سراغ نہیں ملتا، اور اس کے تاریخی علمی اسباب ہیں ”یہ حقیقی براعظم شروع سے ان فاتحین اور بائیان سلطنت کے زیر نگین رہا، جو یا تو ترکی انسل تھے یا افغانی انسل اور یہ دونوں تو میں تقریباً اپنے اسلام قبول کرنے کے زمانے سے مذہب خلی کی حلقہ گوش بلکاس کی حمایت اور نشر و اشاعت میں سرگرم اور پرجوش رہے، یہاں اسلام کی تقریباً آٹھ سو سال کی تاریخ میں مذہب مالکی اور مذہب حنبلی کو تو قدم بھی رکھنے کا موقع نہیں ملا، شافعی مسلک سوا مل تک محدود رہا، یا جنوبی ہند، مدراس اور شمالی کنارے (موجودہ کرناٹک) کے بعض حصوں بھگل وغیرہ اور کیرالا میں محدود رہا۔ ان میں بھی مالابار (قدیم بلاد الحیمیر) کو سستی کر کے جہاں زیادہ تر شافعی مسلک کے داعیان اسلام، تجارت، مشائخ اور فقیروں عالم آئے، شیخ محمد فیصل علی مہاشی (م ۱۸۳۵ء) صاحب تفسیر حیمیر الرحمان اور تیسیر المنان، اور مالابار کے شیخ محمد دوم اسماعیل فقیہ اسکری الصدیقی (م ۱۹۴۹ء) نیز

محمد رفیع شاہ زین الدین ملیاری (۱۹۲۸ء) صاحب فتح المصن کے علاوہ ہمارے محدود علم میں اس پایہ کے شافعی فقیہ محدث نہیں پیدا ہوئے۔۔۔۔۔ جو ہندوستان (بالخصوص شمالی ہند کے) علمی حلقوں پر گہرا اثر ڈالے اور علامہ حنیف کو فقہ شافعی پر عیسائی نظر ڈالنے اور اس سے استفادہ پر آمادہ کرتے، ہندوستان سے جو علماء اور طالبان علم حدیث و فقہ مجاز جاتے (جو ترکی سلطنت کے زیر انتظام تھا اور ترک ہر دور میں سو فیصدی سنی اور سنی رہے ہیں) وہ بھی زیادہ تر اپنے ہی مذہب کے علماء اور خصوصیت کے ساتھ اپنے ہم وطن مسلمان فقہ و حدیث سے رابطہ رکھتے، جو وہاں ہندوستان یا افغانستان سے ہجرت کر کے چلے گئے تھے اور ان کے شاگردوں کا بڑا حلقہ تھا (مثلاً علامہ شیخ علی متقی برہان پوری صاحب کنز العمال، علامہ قطب الدین نیر والی، علامہ قاری ہروی کی، شیخ عبدالوہاب متقی اور شیخ محمد حیات سندھی وغیرہ)

ان تمام اسباب کی بنا پر شاہ صاحب کو فقہ شافعی کے اصول و قواعد اس کی خصوصیات اور بعض لمبے الامتیاز چیزوں سے واقف ہونے کا پورا موقع ملا اور اسی طرح فقہ مالکی اور فقہ حنبلی سے بھی باخبر ہونے کا وہ موقع ملا، جو علماء ہندوستان کو طویل عرصہ سے (ماریخی، جت، ایشیائی سیاسی اور تمدنی اسباب کی بنا پر) میسر نہیں آیا تھا اور اسی طرح مذہب بدیع کا قطعی مطالعہ (فلسفہ القارئین) ان کے لیے ممکن اور آسان ہوا، جو ان علماء کے لیے دشوار تھا، جن کو یہ مواقع حاصل نہیں ہوئے تھے۔

(مجموع الفتاویٰ، ج ۵، ص ۵۱۹۸-۵۱۹۹)

اس موضوع پر حضرت مولانا مناظر حسن گیلانی نے ”تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ“ میں بڑا مہرمانہ کلام فرمایا ہے اور میرے خیال میں ان کے بعد کے اکثر انصاف پسند مصنفین نے اس سے استفادہ کیا ہے۔ مولانا گیلانی نے عنوان قائم کیا ہے ”حضرت مجدد اعظم کی زندگی اور ان کے فکر و فکر کی تشریح و توضیح“ اس عنوان کے تحت ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

”اس میں شک نہیں کہ کچھلی صدیوں میں بعض خاص حالات خصوصاً اسلام کے اصلی سرچشموں یعنی قرآن و حدیث کی تعلیم سے اسلامی مدارس جس حد تک بیگانے ہوتے چلے گئے بتدریج یہ اختلاف بہت غلط صورت اختیار کرتا چلا جاتا تھا، خصوصاً ماوراء النہر (ترکستان و فراسان) کے خلی فہمہ کا غلو اس باب میں آہستہ آہستہ بہت آگے بڑھ گیا تھا اور ہندوستان میں وطن بنانے کے لیے اسلام جس راستہ سے آیا چونکہ وہ انہی ممالک کا راستہ تھا اس لیے قدرنا ہندوستانی مسلمانوں کی ذہنیت انہی ممالک کے علماء کی ذہنیت سے متاثر تھی۔

پھر جیسا کہ میں نے عرض کیا تادری اور ابدالی حملوں نے جب اس ملک میں روپیوں کے جدید عنصر کا اضافہ کر دیا تو کشیدہ و تھلب کی یہ شرارت دو آتشہ ہو چکی تھی.....

شاہ صاحب نے بڑی دانشمندی اور گہرے مطالعہ کے بعد فقہ اور اصول فقہ کی بنیادوں سے پردہ ہٹایا، ائمہ مجتہدین اور اہلن کے اجتہادات کا جو صحیح مقام تھا، اسے واضح فرمایا۔ بعضوں کو تو شاہ صاحب سے شکایت ہے کہ ہندوستان میں غیر مقلدیت کی ابتداء آپ ہی سے ہوئی، اور خود غیر مقلدوں کا طبقہ اس باب میں گونہ آپ کو اپنا پیشوا مانا ہے، لیکن جاننے والے جانتے ہیں کہ اگر امت یا کم از کم ہندی مسلمانوں کے ہاتھ میں اس وقت وہ معلومات نہ ہوتیں جنہیں شاہ ولی اللہ کی عرق ریزیوں نے وقف عام کیا ہے، تو سرزمین نجد اور نجد سے آگے بڑھ کر حجاز میں جہڑیک ”دہابیت“ کے نام سے چل پڑی تھی اور یورپ والوں نے اپنے خاص اغراض کے تحت اس تحریک اور اس تحریک کے چلانے والوں کو مختلف طریقوں سے اچھالنا شروع کیا تھا“

واقہ یہ ہے کہ غلامی کے ان دنوں میں جن میں ایسے کم ہیں جو اپنی زبان سے اپنی بات ادا کرتے ہوں، اور اپنے دماغ سے اپنے خیالات سوچتے ہوں، شکل علی سے غلام ہندوستان میں اس وقت کوئی خفی نظر آتا اس میں شک نہیں کہ اندرونی طور پر مغربی دجل و کید نے جہدام بچھا یا تھا، اور ذم کی صورتوں میں اس تحریک کی مدح کا جو گیت مختلف گھوں میں گایا جاتا تھا، جس کا انسان طویل ہے، اس میں کچھ بچارے سادہ لوح ابتداء میں بھنس گئے، لیکن اہل علم و معلوم ہے کہ شاہ ولی اللہ کے تحقیق طرز عمل نے اس تحریک کو ہندوستان میں زیادہ پھیلنے پھولنے نہیں دیا۔

”ولی الملی“ کتب فکر کے علماء کی کوششوں کا آج یہ نتیجہ ہے کہ ”شیء من صدر قلبہ“ کے سوا اب عمل بالحدیث کے مدعیوں کی آبادیاں اپنے اندر اور کچھ نہیں رکھتیں۔

اس سلسلے میں حضرت کی کتابیں ”الانصاف“ ”مقد الحید“ ”حجۃ اللہ الباقی“ کے بعض ابواب ”تسمیات البیہ“ کے بعض تمہمات، ازالہ الخفاء کی بعض ضمنی چیزیں، اور سب سے زیادہ مؤطا کی شرحوں نے حدیث جمی کا جو معیار پیش کیا ہے، اور فقہ و حدیث میں تطبیق کی جہڑا ہیں اشاروں اشاروں میں شاہ صاحب نے اہل فہم کے سامنے کھولی ہیں، گہنی بات یہ ہے کہ آج حقیقت ”علی بصیرۃ من ربہ“ انہی بنیادوں پر قائم ہے۔

ایک بڑی دانشمندی شاہ صاحب نے یہ بھی فرمائی کہ حقیقی فقہ کے ساتھ ساتھ آپ نے دینی طور پر شافعی فقہ کے مطالعہ کو بھی ضروری قرار دیا، اپنے مسلک کی تشریح میں ایک موقعہ پر اپنے کو

”الشافعی دور سا“ جو فرمایا ہے اس کا یہی مطلب ہے، جو جانتے ہیں کہ فقہ حنفی اور فقہ مالکی کی حیثیت اسلامی قوانین کے سلسلے میں تعمیری فقہ کی ہے، اور شافعی و حنبلی فقہ کی زیادہ تر نوعیت ایک تنقیدی فقہ کی ہے، حنفیوں کی فقہ کو مشرق میں اور مالکیوں کی فقہ کو مغرب میں چونکہ عموماً حکومتوں کے دستور العمل کی حیثیت سے تقریباً ہزار سال سے زیادہ مدت تک استعمال کیا گیا، اس لیے قدرنا ان دونوں مکاتب خیال کے علماء کی توجید زیادہ تر جدید حوادث و تحریکات و تفریعات کے ادھر میں مشغول رہی، بخلاف شوافع اور حنبلیہ کے کہ بہ نسبت حکومت کے ان کا تعلق زیادہ تر تعلیم و تعلم، درس و تدریس اور تالیف و تصنیف سے رہا، اس لیے عمداً تحقیق و تنقید کا وقت ان کو زیادہ ملتا رہا، بہر حال یہ انسانہ تو دراز ہے، مجھے کہنا یہ ہے کہ فقہ اور اسلامی قوانین کا تعلق ان کے سرچشموں یعنی کتاب و سنت سے ہے۔ جو چاہتے ہیں کہ یہ قطعاً مسلسل زیادہ تر دائرہ حالت میں رہے۔ ان کے لیے شاہ صاحب کا یہ طریقہ عمل کہ شوافع اور حنبلیہ کی فقہ اور ان کے ادبیات کا بھی مطالعہ جاری رکھیں، یہ بہت کچھ مفید ثابت ہو سکتا ہے، یا کم از کم حدیث کے درس میں خصوصیت کے ساتھ فقہاء اصحاب کے خلافت اور ان کے وجہ و دلائل کے بیان کرنے سے مسائل فقہ میں زندگی باقی رہتی ہے۔ ہر مذہب کا بھی وہ ان ظل و اسباب سے واقف رہتا ہے جن کی روشنی میں اس کے امام نے اپنی رائے قائم فرمائی ہے۔ نیز چونکہ اس کے ساتھ دوسرے ائمہ مجتہدین کے دلائل و وجوہ بھی سامنے آتے رہتے ہیں۔ اسی لیے قدرتی طور پر جاہلی حیثیت کا زہران میں پیدا نہیں ہونے پاتا۔ عقد الجید میں شاہ صاحب نے ائمہ مجتہدین کے قیاسی نتائج کے متعلق بجائے اس نظریہ کے کہ حق ان میں سے ایک ہی ہو سکتا ہے۔ اس خیال کو جو ترجیح دی کہ سب ہی حق پر ہیں، تو فردی اختلافات کی اہمیت کے سارے قصہ ہی کو ختم فرمادیا ہے۔ اس باب میں شاہ صاحب کے مباحث قابل دید ہیں.....

تصوف کے متعلق بھی بعض لوگوں کا خیال ہے کہ سب سے پہلے ہندوستان میں اس کے خلاف شاہ ولی اللہ ہی نے قلم بہنوشت اٹھایا، حالانکہ مطالعہ اس کے برعکس ہے، آج جب کہ یورپ تحقیق و تدریس کے نام سے اسلامی چیزوں کو غیروں کی طرف شاطرانہ چابک دستیوں سے منسوب کرنے میں شہمک ہے، اگر شاہ ولی اللہ کی تحقیقی کتابیں اس وقت ہمارے پاس نہ ہوتیں تو کون کہہ سکتا ہے کہ اس وجاہی بنگار میں تصوف کا اسلام سے دور کا بھی رشتہ باقی رہ سکتا تھا؟ (تذکرہ

معرفت شاہ ولی اللہ ص: ۲۲۲ تا ۲۲۵)

## فقہی میدان میں تجدیدی خدمات

غرض شاہ صاحب اپنے عہد کے مجدد اعظم تھے، اور انھوں نے علم و عمل کے بہت سے ابواب کی طرح فقہ اور اصحاب فقہ کو بھی اپنا ہدف تجدید بنایا، رہا یہ کہ فقہ پر غیر معمولی کام دائرۃ تجدید میں داخل ہو گا یا دائرۃ اجتہاد میں؟۔۔۔ تو ظاہر ہے کہ جب تک انسان میں اجتہادی صلاحیت نہ ہو فقہ پر غیر معمولی عمل تجدید کر ہی نہیں سکتا، شاہ صاحب جزوی طور پر بہت سے مسائل میں اجتہاد سے کام لیتے تھے۔ اور اللہ نے ان کو اس صلاحیت سے نوازا تھا، اور جس عہد میں وہ پیدا ہوئے تھے اس عہد میں ان کے سوا کوئی نہیں تھا جو فقہ وحدیث پر اتنا عظیم الشان کام انجام دے سکے بعض مرتبہ شاہ صاحب کی طبیعت (ان کی بے پناہ صلاحیت کی بنا پر) تقلید سے ابا بھی کرتی تھی لیکن اشارۃً فیہی ان کو تقلید پر مجبور کرتا تھا، اور اس عہد کا تقاضا بھی یہی تھا کہ وہ مجتہد بن کر نہیں بلکہ مقلد بن کر کام کریں، اور جس شخص کو اجتہادی قوت رکھنے کے باوجود بحیثیت مجتہد کام نہ کرنے دیا جائے، بلکہ کسی مذہب کے دائرے میں رہ کر کام کرنے کی تاکید کی جائے، اس کی خدمات کو بلاشبہ تجدیدی خدمات ہی کہا جائے گا نہ کہ اجتہادی خدمات۔

فقہی میدان میں تجدید کا تصور خود شاہ صاحب کے یہاں بھی ملتا ہے، ”الانصاف“ میں مسلک حنبلی کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ مسلک حنبلی کی ابتدائی صدیوں میں مجتہدین کمزور پیدا ہوئے، بلکہ امام احمد کے اکثر اصحاب مجتہد مطلق کے مقام پر قاصر تھے، دوران میں کوئی ایسا نہیں تھا جو تمام مرتبہ مجتہدات میں امام احمد کا مقلد ہو، بعد کی صدیوں میں ابن مرتب پیدا ہوئے اور انھوں نے مسلک حنبلی کے مطابق تقلید و ترجیح کے قواعد و اصول مقرر کیے، پھر اکثر حنبلیہ اسی راہ پر چل پڑے، ابن مرتب کو ان کی غیر معمولی انقلابی خدمات کی بنا پر مجددین حنبلیہ میں شمار کیا جاتا ہے۔

حنیٰ نشأ ابن سريج فافس قواعد التقليد والتخرج ثم جاء اصحابه بمشون في سبيله وينسجون على منواله وللفلك بعد من المسجد دين على رأس المائتين والله اعلم (الانصاف ص ۳۳ ملوہ ترکی)

## شاہ صاحب فقہ حنفی کے مجدد

اسی طرح شاہ صاحب خود اپنی اصطلاح کے مطابق اپنے عہد میں نقباء حنفیہ کے مجدد تھے۔

ان کی انتہائی خدمات نے حنیفہ کو جو فائدہ پہنچایا اور اس مذہب کے فقہاء و علماء میں جو فقیہانہ بصیرت، وقت نظر اور وسعت مطالعہ پیدا ہوئی، اس کے چشمِ فکر شاہ صاحب، بجا طور پر فقہ حنفی کے مجدد تھے، شاہ صاحب نے اپنی تحریرات میں کہیں تقلید سے خارج ہو کر کوئی بات نہیں کہی ہے، ان کے یہاں توسع ضرور ہے، مسلک حنفی کے بعض مسائل میں بصیرت مندانہ اختلاف بھی پایا جاتا ہے، مگر ایسا کہیں نہیں ہے کہ وہ اپنی کسی تحقیق میں دائرۂ تقلید ہی سے نکل گئے ہوں، اور اگر اربابہ میں سے کسی کے قول کو قابلِ اعتناء نہ سمجھا ہو۔

### شاہ صاحب کو فقہ حنفی کی تقلید کا غیبی اشارہ:

شاہ صاحب جس معجزی شان اور اتہادی صلاحیت کے مالک تھے، اس کے چشمِ نظر ممکن تھا کہ وہ تقلید سے آزاد ہو کر کام کرتے، لیکن اشارہ غیبی اور الہامیہ ہانی نے ان کو ہمیشہ اس سے باز رکھا۔  
فیوض الہامین میں شاہ صاحب نے بڑی وضاحت کے ساتھ اپنی اس اندرونی کشمکش کا اظہار کیا ہے اور پھر اشارہ غیبی کی روشنی میں وہ جس نتیجہ پر پہنچے اس کا ذکر کیا ہے فرماتے ہیں:

استفدت منه صلى الله عليه وسلم ثلاثة امور خلافا ما كان عندى و ما كانت طبعى نميل اليه اشد ميل فصارت هذه الاستفادة من براهين الحق تعالى على احداها الوصاة بترك الالتفات الى المنسب وثانيها الوصاة بالتقليد بهذه المذاهب الاربع لا اخرج منها والتوفيق ما استطعت وجبلى تايى التقليد وثالث منه رأسا و لكن شيء طلب منى التبعد به بخلاف نفسى وهنأ نكته طوبى ذكرها وقد تفتنت بشر هذه الحيلة وهذه الوصاة (لمؤرخ الحرمين)

ترجمہ: میں نے اپنے عند پر اور اپنے شدید میلان طبع کے خلاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تین امور میں استفادہ کیا تو یہ استفادہ میرے لیے برہانِ حق بن گیا، ان میں سے ایک تو اس بات کی وصیت تھی کہ میں اسباب کی طرف سے توجہ نہ دلوں، اور دوسری وصیت یہ تھی کہ میں ان مذاہب اور بزرگوں کو اپنے آپ کو پسند نہ کروں اور ان سے نہ نکلوں اور تاہم امکانِ تطبیق و توفیق کروں، لیکن یہ ایسی چیز تھی جو میری طبیعت کے خلاف مجھ سے بطور تعبد طلب کی گئی تھی اور یہاں ایک نکتہ ہے جسے میں نے ذکر نہیں کیا ہے، اور الحمد للہ مجھے اس حیلہ اور اس وصیت کا راز معلوم ہو گیا ہے۔

پھر جب مذاہب اور بعد کی تحقیق و تحقیث کے بعد ترجیح کا وقت آیا اور اس کی جستجو کے لیے آپ

کی روح مضطرب ہوئی تو دربار رسالت سے اس طور پر آزمائی کی گئی۔

عرفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان فی المذہب الحنفی طريقة اتيقة هي اوفق الطرق بالسنة المعروفة التي جمعت و نقتت في زمان البخاري واصحابه وذلك ان يؤخذ من اقوال الثلاثة (اي الامام و صاحبيه) قول اقربهم بها في المسئلة ثم بعد ذلك يتبع اختيارات الفقهاء الحنفيين الذين كانوا من علماء الحديث قرب شيء سكت عنه الثلاثة في الاصول وما تعرضوا فيه وذلك الاحاديث عليه فليس بد من انباهه والكل مذهب حنفی (نور المبین بحوالہ محمد صالح بن ۶۱۰/۶۰)

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے بتایا کہ مذہب حنفی میں ایک ایسا عمدہ طریق ہے جو دوسرے طریقوں کی یہ بہت اس سنت مشہورہ کے زیادہ موافق ہے جس کی تدوین اور تنبیض امام بخاری اور ان کے اصحاب کے زمانے میں ہوئی اور وہ یہ ہے کہ اگر حدیث کو یعنی امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، امام محمد میں سے جس کا قول سنت معروفہ سے قریب تر ہو لے لیا جائے پھر اس کے بعد ان فقہاء حنفیہ کی پیروی کی جائے، جو فقیر ہونے کے ساتھ حدیث کے بھی عالم تھے، کیونکہ بہت سے ایسے مسائل ہیں، کہ اگر محدث نے اصول میں ان کے حلقہ کچھ نہیں کہا اور نقلی بھی نہیں کی، لیکن احادیث انہیں بتلا رہی ہیں، تو لازمی طور پر اس کو تسلیم کیا جائے اور یہ سب مذہب حنفی ہی ہے۔

خلاصہ بحث یہ ہے کہ شاہ صاحب مسلک حنفی اور ماضی قریب میں حنفیہ کے مجدد تھے، اس لیے آپ کے کاموں کو مجددانہ حیثیت ہی سے دیکھا جانا چاہیے، ان کی تحدیدات بصورت یا خروج من تقلید پر نہیں بلکہ اصلاح و تجدید پر مبنی ہیں، انھوں نے جو کچھ کیا پورے مآخذاً اور رد کے ساتھ کیا۔ اس میں نہ کسی انتقادی رد عمل کا دخل تھا اور نہ مجتہدانہ لاعادہ کا وہ بلا شبہ ایک غلط و محقق اور بصیرت مند حنفی تھے۔ اگر آپ حنفی نہ ہوتے تو سب سے پہلے اور سب سے زیادہ ان کے اثرات آپ کے صاحبزادوں پر پڑتے، مگر شاہ صاحب کے تمام قائل فخر اور یکنائے روزگار صاحبزادے نہ صرف حنفی تھے بلکہ ان حضرات کی ساری زندگی اس مسلک کی خدمت و تحقیق میں گزری، بالخصوص حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے حدیث اور فقہ و فتاویٰ کے میدان میں جریح اختیار کیا، اور جو کارنامے انجام دیئے وہ اہل علم سے حنفی نہیں ہے۔ فجزاہم اللہ عنا

احسن الجزاء .

☆☆☆

(بکریہ ایما سداً بطرح یومہ بدارج ماہ اپریل ۲۰۰۲ء)





# تلخیص و اقتباس از فتویٰ نظام الاسلام

مکمل فتویٰ تقریباً سو صفحات پر مشتمل ہے، اور اس میں نماز کے متعدد مسائل، تقلید، احناف کے متدلات اور ائمہ اربعہ کے مذاہب سے متعلق پچیس سوالات کے مفصل جوابات، پچاسی علماء کے تصدیق کے ساتھ دیئے گئے ہیں، ہم نے اس کے چیدہ چیدہ مضامین سے اقتباس کر لیا ہے۔  
تفصیل کیلئے حضرت مولانا منیر احمد صاحب کی کتاب ”شرعی فیصلے“ ملاحظہ فرمائیں۔

سوال

اگر کوئی حدیث کہ جس پر عمل حضرت امام اعظم کا ہو، اور ان کے بعد ہزاروں محدثین اور فقہاء اور علماء نے اس حدیث کو صحیح غیر منسوخ کہا ہو، اور اسی کے موافق عمل کرتے چلے آئے ہوں، اور فقہ کی کتاب میں یہی مندرج ہو، پھر اسی حدیث کو اور کسی محدث نے جو امام کا مقلد نہ ہو ضعیف کہا ہو، یا دوسری حدیث اس کے خلاف کسی حدیث کی کتاب میں ملے، تو اس حدیث میں کچھ شبہ یا غلط ہو گا یا نہیں؟ اور اس حدیث کے موافق عمل کرنے میں کچھ قصار ہے یا نہیں؟

جواب:-

اس بات کا جواب موقوف ہے اس بات کے جانتے پر۔ کہ پہلے درمیان مجتہد اور فقہ اور محدث کے فرق جانے۔ اور وہ فرق یہ ہے کہ مجتہد کا مرتبہ بلکہ فقہ کا مرتبہ زیادہ ہے اس سے جو صرف محدث ہے۔

مجتہد:-

وہ شخص ہے جو سب آیات احکامی کو، اور اس کے معانی، اور تفاسیر، اور تاویلات، اور شان نزول، اور تمام اقسام اس کے، جیسا اصول کی کتابوں میں مفصل لکھا ہے خوب یاد رکھتا ہو، اور سب احادیث احکام، اور اس کی سند کی، اور سب راویوں کے احوال کی، اور معانی، اور مرویات، اور تاویلات کی، اچھی طرح تحقیقات کی ہوں، اور سب اقسام احادیث احکام کو، جیسا کہ کتب احادیث کی فروع میں مذکور ہے، ہر حدیث کو منقطع جانتا ہو،

اور اسے یاد ہو، اور سب احکام اجماع کو بھی یاد رکھتا ہو۔ اور قوت تمام، اور استعداد کمال مسائل قیاسی کے ٹالنے کی بھی رکھتا ہو۔

فقہیہ :-

اس کو کہتے ہیں۔ کہ۔ احکام شرعی عملی کو ان کی دلیل کے ساتھ جانتا ہو، یعنی ہر مسئلہ کو اس کی دلیل سے قرآن شریف یا حدیث پیغمبر ﷺ یا اجماع یا قیاس سے جانتا ہو۔ اور ہر ایک دلیل کے معنی اور مراد اور تاویل کی خوب تحقیق کی ہو۔

محدث :-

”شخص ہے کہ صرف احادیث کی عبارت کو جیسا سنا جمع کیا ہو معنی اور مراد اور عمل اور تاویل اس کی جانتا ہو یا نہیں۔ اور احکام عملی کو دلیلوں سے جانے یا نہ جانے۔ جیسا کہ بت سے محدثین کا یہی حال تھا۔

### معیار صحت حدیث

پھر جب کسی مجتہد اور فقیر نے جس حدیث کو صحیح کہا ہو تو اور کسی حدیث کا اس کو ضعیف کہنا کچھ متبر نہیں ہے۔ خصوصاً یہ مجتہد امام اعظم جن کا ناز حضرت پیغمبر خدا ﷺ کے ناز سے بہت نزدیک تھا۔ اور وہ تابعین میں سے تھے۔ بہت سی حدیثیں انہوں نے صحابہ سے سنیں تھیں، اور بہت سی تابعین سے، جیسا کہ وہ مختار کے خطبہ میں ہے۔ سو انہوں نے جس حدیث کو صحیح طبر منوع کہا ہے، اور بعد ان کے

ہزاروں فقیہوں نے بھی جو اس حدیث کو تحقیق کیا، تو جیسا امام اعظم نے فرمایا تھا ویسا ہی پایا، تب انہوں نے بھی اپنی کتابوں میں درج کیا اور فقہ کے مسئلہ پر اس حدیث کو دلیل لائے تو اب اس حدیث کے صحیح غیر منوع ہونے میں کس طرح کا شک شبہ نہیں رہا۔ پھر ان کے بعد کوئی ایسے محدث جو امام سے بہت پیچھے تھے۔ اور درمیان ان کے اور حضرت پیغمبر خدا ﷺ کے آٹھ آٹھ دس دس واسطے راویوں کے بلکہ زیادہ گزرے۔ اور ان کا مرتبہ اجتہاد کا جیسا کہ امام اعظم کا تھا نہ تھا۔ بلکہ قریب بھی نہ تھا بلکہ ان کو فقہت میں بھی ایسا کمال نہ تھا۔ جیسا کہ فقہائے حنفی کو علم فقہ میں تہر تھا۔ اگر انہوں نے اپنے مذہب کی رعایت کی وجہ سے یا تعصب کے رو سے یا اپنی تحقیقات کے لحاظ سے یعنی جن راویوں کے واسطے سے ان کو وہ حدیث پہنچی وہ لوگ ان کے نزدیک معتبر نہ تھے۔ اگر اس حدیث کو ضعیف کہا تو ایسے شخص کا ضعیف کہنا امام اعظم اور ہزاروں فقہاء کے صحیح کہنے کے مقابل میں ان کے مقلد کے حق میں بلکہ ہر ضعیف کے نزدیک ہر گز قابل اعتماد کے اور لائق اعتبار کے نہیں ہے۔

### عمل بالحدیث کا طریقہ

اور دوسری بات یہ ہے کہ جو حدیث فقہ کی معتبر کتاب میں ہے عمل کے باب میں زیادہ معتبر ہے اس حدیث سے جو حدیث کی کتاب میں ہے اس واسطے کہ فقہانے التزام کیا ہے کہ جو حدیث صحیح اور غیر منوع ہے فقہ اسی کو فقہ کی کتاب میں درج کر کے ہر مسئلہ پر دلیل لاتے ہیں اور جو حدیث ضعیف ہے اس کو اکثر تصریح کر دیا ہے کہ فہنی حدیث ضعیف ہے اور اگر کوئی حدیث مآول ہے تو اس کی تاویل کو دلیل کے

ساتھ بیان کیا ہے اور اگر منسوخ ہے تو اس کے منسوخیت کی وجہ کو لکھا ہے برخلاف محدثین کے کہ انہوں نے صرف اسی بات کا التزام کیا کہ جو حدیث کسی محبر سے سنی اس کو لہجہ کتاب میں جمع کیا پھر وہ اور کسی طرح سے ضعیف ہو یا اولیٰ ہو یا منسوخ ہو یا نہ ہو جیسا کہ چھ کتابیں حدیث کی کہ صحاح ستہ کے نام سے مشہور ہیں ان میں ان تینوں قسم کی حدیثیں بری ہوئی ہیں چنانچہ شیخ عبدالحق دہلوی نے فہرست مشکوٰۃ فارسی کے مقدمہ میں لکھ دیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے اور لام بہام نے فتح القدیر میں پکار کر بسم اللہ پڑھنے کے مسئلہ میں لکھا ہے پھر کوئی ایسی حدیث کہ جس پر امام اعظم مجتہد مقدم کا اور بہت سے مجتہدین اور محدثین اور فقہاء اور فضلاء کا عمل ہو اور ان سب نے بالاتفاق اس کو صحیح ظہر منسوخ لکھا ہو اور حدیث کی کتاب میں بھی وہ منسوخ ہو۔ اگر کوئی حدیث اس کو ضعیف کہے یا دوسری حدیث اس کے قائل کسی حدیث کی کتاب میں ملے۔ تو حنفی کے حق میں بلکہ ہر مذهب کے نزدیک اس حدیث سابق میں کچھ ظن واقع نہ ہو گا۔ اور اس کے موافق عمل کرنے میں ہرگز قصصان نہیں۔

## سوال

سوائے صحاح ستہ کے اور کتابیں حدیث کی مثل رزنی، اور طحاوی، اور سند امام ابو حنیفہ، اور موطا امام محمد، اور مسند رک حاکم، اور بیہقی، اور طبرانی، و غیرہ مضافے اہل سنت و جماعت اور محدثین کے نزدیک محبر ہیں یا نہیں؟ اور صحاح ستہ میں حدیثیں

ضعیف اور معلول بھی ہیں یا نہیں؟

جواب:-

اولاً جاننا چاہیے۔ کہ حضرت پیغمبر خدا ﷺ نے قرآن کے لکھنے اور جمع کرنے کو فرمایا تھا۔ پھر بہت سے اصحاب نے اپنی سبھ اور یاد کے موافق قرآن فریفت کو جمع کیا تھا۔ لیکن ترتیب و تہذیم و تاخیر میں اخلاف تھا۔ پھر بعد حضرت کے سب اصحابوں نے اتفاق کر کے ایک طرح پر مقرر کیا۔ اس سبب سے کام الٰہی ایک جگہ جمع ہوا اور اس میں اخلاف نہ پڑا۔ بحوث احادیث کے کہ حضرت نبی ﷺ نے نہ لوگوں کو جمع کرنے کا حکم فرمایا، اور نہ صحابہ نے مل کر جمع کیا، بلکہ ان کے ہمت پیچھے لوگوں نے کہ بعض ان کے فاصل تھے۔ اور بعض صرف لکھنا جانتے تھے۔ الگ الگ انہوں نے اپنی یاد کے موافق اور جس نے جس قدر لوگوں سے سنا ایک جگہ جمع کر کے ایک کتاب بنائی سو، اس نے احادیث میں بہت اخلاف واقع ہوا۔ اور سب احادیث ایک جگہ میں جمع نہ ہوئیں۔ اور اسی بہت سے صحاح ستہ جو حدیث کی چھ کتابیں لوگوں میں مشہور ہیں۔ ان کے درمیان بھی بہت اخلاف ہے۔ اور ان میں سب قول اور فعل حضرت کے جمع نہیں ہیں۔ بلکہ ان چھ کتابوں کے سوا بہت سی کتابیں حدیث کی اور ہیں۔ اور جیسے وہ چھ کتابیں حسیب ہیں ویسے وہ بھی حسیب ہیں۔ جیسے سنہ لام ابو حنیفہ، اور سوط لام محمد، اور حمت لام محمد، اور آثار لام محمد، اور رزمی، اور طحاوی، اور طبرانی، وغیرہ اور اس قدر جاننا بہت ضرور ہے کہ یہ چھ کتابیں جنہیں صحاح ستہ کہتے ہیں ان میں سب حدیثیں صحیح نہیں ہیں بلکہ ان میں حدیثیں ضعیف اور معلول بھی ہیں جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ ص ۱ کے مقدمہ میں لکھا ہے اور لام ای ہمام نے فتح اللہ میں پکار کر

بسم اللہ پڑھنے کے مسئلہ میں لکھ دیا ہے اور عبارت فتح القدر کی یہ ہے۔

لیس حدیث صریح فی جہر التسمیۃ الا وفی اسنادہ مقال عند  
اہل الحدیث ولہذا اعرض عند ارباب المسانید المشہورۃ فلم  
یخرجوا شیئاً منها مع اشتغال کتبہم علی احادیث ضعیفۃ

نماز میں بسم اللہ اونچی پڑھنے کے بارے میں جو بھی صریح حدیث ہے اس کی سند  
پر اعتراض ہے محدثین کے نزدیک اسی وجہ سے مشہور ارباب مسانید نے ایسی کوئی  
حدیث ذکر نہیں کی مالاکنہ ان کی کتب میں احادیث ضعیفہ موجود ہیں۔ معلوم ہوا کہ اونچی  
بسم اللہ والی احادیث بہت ہی ضعیف ہیں۔

## سوال

اس نانہ میں ان چار مذاہبوں کو چھوڑ کر پانچواں طریقہ نکالنا۔ یا اور کسی مذہب پر  
چلتا درست ہے یا باطل اور حرام؟

جواب:-

اجماع علماء سے ثابت ہوا کہ ان چار مذاہب کے سوا پیروی کرنی کسی کی۔  
خصوصاً ایک نیا مذاہب نکال کر اس کو رواج دینا۔ بہت سے عوام لوگوں کو بلکہ خواص کو  
شک اور تردد اور ہلاکت میں ڈالتا ہے۔ اور اس بہت سے شریعت کا استحکام ہاتا رہتا  
ہے۔ اور دین میں فتنہ اور فساد پڑتا ہے۔ اس لئے اس نانہ میں نیا مذاہب پانچواں نکالنا  
اور اس کو رواج دینا باطل اور حرام ہے۔ چنانچہ اکثر علماء نے مؤندہ اور فسقہ نے نیک



کردار نے، اس کو اپنی اپنی کتابوں میں لکھا ہے۔ جیسا کہ مسلم الثبوت میں ہے۔

اجمع المحققون على منع العوام من تقليد اعيان الصحابة بل  
عليهم اتباع الذين يوبوا فهدبوا ونقحوا وجمعوا وعليه بنى ابن  
الصلاح منع تقليد غير الاربعة لان ذلك لم يدر في غيرهم

اتفاق کیا محققین نے منع کرنے پر عوام کو تقلید کرنے سے صحابہ کی بلکہ ان پر واجب  
ہے پیروی کرنی ان مجتہدین کی جنہوں نے علم فقہ کو جمع کیا اور تفصیل کیا اور آراستہ  
اور علاصہ بنایا اور اسی بنیاد پر ابن صلاح نے کہا کہ سوائے ان چار اماموں کے اور کسی کی  
تقلید منع کی جائے گی، اس واسطے کہ یہ سب باتیں اور کسی مجتہد میں معلوم نہیں ہوتیں۔  
اور اشیاء میں ہے۔

وما خالف الائمة الاربعة مخالف للاجماع وقد صرح في التحرير  
ان الاجماع انعقد على عدم العمل بمذهب مخالف للاربعة  
لانضباط مذاهبهم وكثرة اتباعهم

اور جو حکم مخالف ہو ان چار اماموں کے قول کے سواہ اجماع کے مخالف ہے اور تصریح کی  
ہے امام ابن ہمام نے تحریر میں کہ تمام علماء کا اجماع ہوا ہے۔ اس مذہب کے عمل نہ  
کرنے پر جو مخالف ہے ان چار اماموں کے اس واسطے کہ ان اماموں کا مذہب ضبط اور  
آراستہ ہوا ہے اور انکی پیروی کر نیوالی بڑی بڑی جماعتیں ہیں یعنی ان اماموں کے  
مقلدین سوادا علم اور بہت لوگ ہیں اور سوادا علم کی تابعداری کرنے کو حضرت پیغمبر  
ﷺ نے واجب فرمایا ہے تو پھر اس سے معلوم ہوا کہ جس نے ان چار اماموں میں  
سے کسی ایک کی پیروی نہیں کی تو وہ سوادا علم سے دور رہا اور پیغمبر ﷺ کے حکم کا  
مخالف بنا اور ان کے فرمان کے بموجب مستحق جہنم کا ہوا جیسا سابقہ مذکور ہوا ہے کہ

پیغمبر ﷺ نے فرمایا ہے۔

اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ

یعنی پیروی کرو بڑی جماعت مسلمانوں کی کیونکہ جو شخص دور رہے گا جماعت کی پیروی سے تو وہ پڑیگا جہنم میں۔ اور نہایت المراد میں لکھا ہے

وفی زماننا هذا انحصرت صحة التقليد فی هذه المذاهب الاربعة  
فی الحكم المتفق علیہ بینہم وفی الحكم المختلف فیہ ایضا قال  
المنائوی فی شرح الجامع الصغير ولايجوز اليوم تقليد غیر الائمة  
الاربعة فی قضاء ولافتاء۔

ہمارے اس زمانہ میں منسخر ہوئی ہے تقلید ان چار مذاہب میں خواہ حکم متفق ہو  
خواہ حکم مختلف ہو ان چار کے ماسوا اور کسی کی تقلید درست نہیں ہے اور کہا ہے  
منائوی نے جامع صغیر کی شرح میں جائز نہیں ہے اس زمانہ میں تقلید کرنی سوائے ان چار  
اماموں کے نہ تو قضا میں نہ فتویٰ میں یعنی نہ تو قاضی کو درست ہے ان کے مذہب کے  
سوا حکم کرنا اور نہ مفتی کو جائز ہے فتویٰ دینا۔ اور تفسیر احمدی میں ہے

قد وقع الاجماع علی ان الاتباع انما يجوز للماربع فلا يجوز  
الاتباع لمن حدث مجتهدا مخالفا لهم

بلشبہ واقع ہوا ہے اجماع اس بات پر کہ تقلید نہیں جائز ہے مگر ان چار اماموں میں سے  
ایک کی پھر جائز نہیں ہے پیروی کرنی اس شخص کی جو اس زمانہ میں نیا مجتہد ہو اور وہ  
خالف ہو ان چار اماموں کا۔ اور اسی تفسیر احمدی میں لکھا ہے۔

والانصاف ان انحصار المذاهب فی الاربعة واتباعهم فصل الہی  
وقبولیتہ عند اللہ تعالیٰ لا مجال فیہ للتوجیہات والادلة

اور انصاف یہ ہے کہ منحصر ہونا مذہبوں کا ان چار مذہب میں اور منحصر ہونا پیروی کا انہیں چار میں یہ فصل ہے اللہ تعالیٰ کا اور مقبولیت ہے اسکی۔ پھر اس بات میں دلیل اور توجیہ کو کچھ دخل نہیں ہے۔ اور فہرست سرائدات کے ۳۸ صفحہ میں جو لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ دین کے مجتہدین نے پیغمبر ﷺ کی حدیثوں اور ان کے اصحاب کی روایتوں کو چن کر، ناخ کو منسوخ سے، اور صحیح کو غیر صحیح سے، جدا کر کے، تحقیق اور تاویل فرما کر، ان کے درمیان موافقت اور مطابقت دیکر، ایک مذہب مقرر کیا ہے۔ عوام مسلمانوں بلکہ عالموں کو فی زمانہ قوت اور طاقت کہاں ہے، کہ یہ کام ان کے ہاتھ سے نکلے۔ ان کی راہ یہی ہے کہ مجتہدین کی پیروی کریں اور ان کے طریقہ پر چلیں۔ (ترجمہ تمام ہوا)

اور بعض علماء نے مولانا شاہ عبدالعزیز دہس سرہ کے روایت سے یوں لکھا ہے کہ چاروں مجتہدین نے جو فرمایا ہے کہ جو کوئی ہمارے قول کو برعکس حدیث صحیح کے پائے تو چاہیے کہ وہ حدیث پر عمل کرے کہ فی الحقیقت ہمارا مذہب یہی ہے۔ تو یہ کہنا ان کا، ان کے زمانہ سے ملتا دکھتا ہے کیونکہ ان کے بعد اجتہاد جاتا رہا اور تکلیف لازم ہوئی۔ اس لئے بعد ان کے جتنے علماء گزرے باوجودیکہ ان کو مسائل کے نکلانے کی قوت، اہل کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کا علم، اور فقیہوں کے اشکاف کی شناسائی، حاصل تھی پھر بھی وہ اجتہاد کی راہ نہ چلے۔ اس واسطے کہ جیسی سبھ کی مضبوطی، اور ضرر کی قوت، اور دل کی سترائی، اور قلب کی روشنی، اور بے طبعی، اور نیت کی درستی، اور خواہش نفسانی سے دوری، اور پرمیز نگاری، اور سلیقہ عربی زبان کی سبھ کا قدیم لغتوں کے موافق، ان مجتہدین میں تھا لہٰذا ذات میں انہوں نے نہ پایا، اور ویسی تحقیقات اور تلاش، اور قوت مسائل کے نکلانے کی انہیں حاصل نہ ہوئی۔ اور مسکوں کے

نا درست اور درست کرنے میں کوئی دوسری راہ، سوائے ان لوگوں کی مقرر کی ہوئی راہ کے میسر نہ آئی تو حکم کیا اجتہاد کے حرام ہونے، اور چاروں اماموں کے تھکید کے واجب ٹھہر جانے پر۔ اور اللہ تعالیٰ ان پر رحمت کریں کہ اچھے طریقہ اور مضبوط راہ پر چلے کہ جن میں بہت باتیں نیک پائی جاتی ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ لوگوں کی سرشت میں یہ بات ہے کہ ہر شخص اپنی سمجھ پر نازاں ہوتا ہے اور دوسرے کے کمال کو اگرچہ مجھو اعتقاد رکھتا ہو پھر بھی بسبب اس کے کہ اس کے دل میں ایک بات ٹھہر رہی ہے اچھی بات بھی ان کی قبول نہیں کرتا، پھر اپنے برابر کے لوگوں کے قول کا تو کیا ٹھکانا۔ پس اس صورت میں اگر کوئی شخص اجتہاد کی شرطیں حاصل کر کے خلافت انگلوں کے احکام جاری کرتا تو ہر کوئی کیا ناقص، اور کیا متوسط، اپنی استعداد کے موافق ایک نئی راہ پر چلنے لگتا۔ اس میں یہاں تک اختلاف واقع ہوتا۔ کہ جمعیت شریعت کے احکام کی عبادات اور شہادت میں باقی نہ رہتی اور ٹوٹ جاتی۔ اور امر معروف اور نہی منکر کا دروازہ بند ہو جاتا۔ چنانچہ جب تک چار مذاہب پر لوگ مضبوط نہیں ہوتے تھے اور ان کی پیروی نہیں اختیار کی تھی ستر اور کئی فرقے ہو گئے تھے مگر بعد اس کے جب علماء نے ان چار مذاہبوں کو خوب ضبط کیا۔ اور انکے موافق، احکام کو ہر طرف جاری فرمایا۔ اور ایک نیا مذہب بنانے کو باطل اور حرام ٹھہرایا۔ تب ان چار کے سوا دوسرا نیا مذہب کسی نے نہ نکالا۔ شاید کسی نے نکالا ہو تو بسبب اجماع علماء دیندار کے۔ اور مدد سے بادشاہ دین پناہ کے۔ چل دی اور رواج نہ ہونے پایا۔ مگر ان کی عبارت کا تمام ہوا۔ اور فتویٰ علماء حرمین قرین میں ہے۔

والحاصل انه لا ينبغي لعقل ان يختار في الدين طريقة الا ما ارتضاها السلف والخلف وتواترت روايته وحصل الاجماع في كل

عصر علی حقیقۃ ذلک ولم یوجد متصف كذلك الا ما اجمع علیہ  
العلماء من حقیقۃ المذاهب الاربعۃ عصرأ بعد عصر وتلقیهم الامة  
بالقبول واما ما لم ینقل متواترا ولم یجمع علی حقیقۃ ولم تلقته  
الامة کلها بالقبول فلا یلتفت الیه ولا یعول علیہ

حاصل یہ ہے کہ لائق نہیں ہے کسی عاقل کو۔ کہ اختیار کرے۔ دین میں کسی  
طریقہ کو۔ مگر طریقہ کہ پسند کیا ہو اس کو اگلے علماء اور پچھلے فصحا نے۔ اور روایت اسکی  
تواتر سے ہوئی ہو۔ اور حقیقت اس کی علماء کے اجماع سے ہر زمانہ میں ثابت ہوئی ہو۔ اور  
ایسا کوئی مذہب نہیں پایا گیا۔ مگر یہی چار مذہب۔ کہ سب علماء نے ان کی حقیقت پر  
اجماع کیا ہے۔ اور تمام امت نے انکو قبول کیا ہے۔ اور جو مذہب کہ تواتر سے منقول  
نہیں ہے۔ اور علماء نے بھی اس کی حقیقت پر اجماع نہیں کیا ہے۔ اور سب مسلمانوں  
نے بھی اسکو قبول نہیں کیا ہے۔ تو اس کی طرف التفات اور اس پر اعتماد نہ کیا جائے  
گا۔ یعنی ایسا مذہب تقلید کے قابل نہیں۔

خلاصہ :-

خلاصہ :- یہ ہے کہ قرآن اور حدیث سے حکم نکالنے کے واسطے  
بہت سے امور ضروری ہیں کہ تفصیل انکی اس مقام میں نہیں ہو سکتی ہے اس واسطے  
صرف مثال کے لیے چند باتیں کہ ہر عوام اور خواص اسکو بے تکلف سمجھیں۔  
یہاں بیان کی گئیں۔ اور انکے سوا اور شرطیں بھی ضروری ہیں کہ ان کے مضمون کو  
بھی سمجھنا ہر ایک عوام کو دشوار ہے۔ جیسا کہ اصول فقہ اور اصول حدیث کی کتابوں  
میں مفصل اور مصرح ہے۔ اور ان سب شرطوں کا اس زمانہ میں پایا جانا نسبت مشکل اور

بہت دشوار ہے بلکہ مستحذر اور محال ہے۔ چنانچہ سابق جو شرطیں بطور نمونہ کے مذکور ہوئی ہیں اس کے مطابق میں غور کرنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ اس واسطے اس زمانہ میں بلکہ زمانہ دراز سے سب عالموں نے جب خوب دریافت کیا کہ قرآن اور حدیث سے بالاسمکمل حکم نکالنا نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ ہر حدیث کو ثابت کرنا اور اس کے راویوں کا حال دریافت کرنا اور صحیح اور حسن اور ضعیف و غریب کو تحقیق کرنا اور مجمل اور ماہی اور ناسخ، و منسوخ، کو تمیز کرنا اور ہر ایک کی غرض اور مراد کو پہنچنا بالاسمکمل یعنی صرف اپنی کاش اور جستجو سے حاصل نہ ہو سکے گا بلکہ آخر کار ظہار ہو کر، حیران ہی کر، ان سب شرطوں کو حاصل کرنے کے لیے کسی حدیث یا مجتہد یا فقیہ کی تقلید کرنی پڑے گی تو ابتداء سے تقلید کسی مجتہد کی اپنے اوپر واجب کر لے۔ اور اسی واسطے سب علماء نے اجماع کیا اس بات پر کہ جس مجتہد کے اجتہاد پر تمام علماء کا اتفاق ہو اور سب فاضلوں کے نزدیک اس کا اجتہاد مقبول ہو اور مذہب اس کا نقل تو اتارے مستقل ہو اور مسائل اور قواعد اسکے مذہب کے بلاشبہ مضبوطی ہوں تو ایسے کی تقلید درست ہے پھر کوئی مجتہد ان توصیف کے ساتھ سوا۔ نہ ان چار ائمہ کے پایا نہیں گیا۔ اور کوئی مذہب ان توصیف کے ساتھ سوائے ان چار مذہب کے ثابت نہیں ہوا اسی واسطے سب علماء اور تمام فضلاء کا اجماع اس بات پر ہوا ہے کہ ان چار مذہب میں سے ایک مذہب کی پیروی کرنی واجب ہے اور انکے سوا اور کسی مجتہد کی تقلید یا دوسرے کسی طریقہ کی پیروی جائز نہیں ہے اور کوئی یہ گمان نہ کرے کہ صرف علمائے حنفیہ نے یہ اجماع کیا ہے بلکہ دوسرے مختلف مذہب کے علمائے بھی اسی بات پر اجماع کیا ہے۔ جیسا کہ جو بیسویں سولہ و جواب میں بہت سی کتابوں سے مذکور ہوا ہے۔ پھر غائباً تفصیل کی حاجت نہیں ہے لیکن بطور نمونہ کے صرف ایک کتاب سے لکھا جاتا

ہے۔ ہذا راہ را شرح مقدمہ را بنی عمل میں ہے۔

وفی زماننا قد انتحصرت صحة التقليد فی هذه المذاهب الاربعة فی الحكم المتفق علیہ بینہم وفی الحكم المختلف فیہ ایضاً۔ لا باعتبار ان مذاهب غیرہم من السلف باطلۃ وانما باعتبار ان مذاہبہم وصلت الینا بالنقل المتواتر یرویہا جماعۃ بعد جماعۃ فی کل ساعۃ من زمانہم الی زماننا ہذا لا یمکن عد الروایۃ ولا احصائہم فی اقطار الارض و بینت لنا شروط مذاہبہم و فصلت مجملاتہا و قیدت مطلقاتہا بالنقل المتواتر بخلاف مذاہب غیرہم من السلف فانہا نقلت الینا بطریق الا حاد فلو فرض ان حکماً من احکام نقل عن بعض مذاہب السلف بطریق التواتر یمتثل ان یمکن مجملہ لم یفصلہ ناقلہ وان لم یقیدہ اخل بہ ناقلہ او شرطاً یتوقف القول بصحتہ عند ذلک المجتہد فیکون العمل بہ باطلاً فلہذا الامر حصرتنا صحة التقليد فی اتباع المذاهب الاربعة لا غیر۔

مکملہ مضمون اسکا یہ ہے کہ اس نانہ میں تقلید منہصر ہے انہیں چار میں سے ایک مذہب میں اور ان چار کے سوا اور کسی مجتہد کی تقلید درست نہیں ہے۔ اس واسطے کہ ان چار اصول کا مذہب نقل متواتر سے منقول ہوا ہے اور انکے نانے سے لیکر اس نانہ تک استدر و لدی ان مذہب کے گزرے ہیں کہ شمار کرنا انکا ممکن نہیں ہے اور ان مذہب کی شرطیں اور تفصیل خوب بیان کی گئی ہے بھوک اور مذہبوں کے کہ وہ تواتر سے مروی نہیں ہیں۔ اور تفصیل انکی نہیں ہوئی ہے تو شاید کوئی کام بھل ہو جسکی تفصیل نہ ہوئی ہو یا کوئی قید چھوٹ گئی ہو یا کوئی شرط کہ جس پر صحت اس قول کی

موقوف ہو۔" متروک ہوئی ہو تو ان صورتوں میں عمل اس پر باطل ہوگا اس واسطے انہیں چار مذاہب میں تقلید منسخر ہوئی ہے۔

اور شافعی علماء نے بھی ایسا ہی کہا ہے۔ جیسا کہ حافظ ابن جرثافی الذہب "کہ" فاصل اور محدث اور مصنف کتاب بلوغ الرام کا ہے اور شافعیوں کے نزدیک بڑا مستند اور معتبر ہے "نے فتح البین نے فسرح اللہ بعین اثنائیسوی حدیث کی فسرح میں لکھا ہے۔

امافی زماننا فقال ائمتنا لایجوز تقلید غیر الائمة الاربعة الشافعی و مالک و ابی حنیفہ و احمد و رضوان اللہ علیہم اجمعین لان ہولاء عرفت قواعد مذاہبہم و استقرت احکامہا و خدمہا تابعوہم و حرروہا فرعا فرعا و حکما حکما فلا یوجد حکم الا و هو منصوص لہم اجمالا او تفصیلا بخلاف غیرہم فان مذاہبہم لم تحرر ولم تدون کذلک فلا تعرف لہا قواعد حتی تخرج علیہا احکامہا فلم یجز تقلید ہم فیما حفظ عنہم منها لانه قد یكون مشروطاً بشروط اخری و کلوها الی فروعہا من قواعدہم فقلت التقة بجمع ما یحفظ عنہم من قید او شرط فلم یجز التقلید حینہ

خلاصہ ترجمہ:-

ظاہر اسکا یہ ہے کہ ہمارے اماموں نے یعنی شافعیوں نے کہا ہے کہ اس زمانہ میں ان چار اماموں کے سوا اور کسی مجتہد کی تقلید جائز نہیں ہے اس واسطے کہ ان اماموں کے مذاہب اور ان کے قاعدے خوب معلوم اور مشہور ہیں اور مکمل انکے خوب ثابت ہیں



اور انکے متبعین نے انکے مذہب کو خوب ضبط کیا ہے۔ اور بالتفصیل ہر ایک کو لکھا ہے۔ بخلاف اور مجتہدین کے کہ انکا مذہب لکھا ہوا نہیں ہے اور قاعدہ انکا معلوم نہیں اور تفصیل انکے مذہب کی منقول نہیں اور مسئلے انکے مذہب کے ضبط نہیں۔ اسواسطے دوسرے مذہب پر اعتماد نہیں ہو سکتا۔ اور مالکی علما نے بھی ایسے ہی کہا ہے جیسا کہ علامہ ابراہیم بن مرغی سرخسی "کہ مالکی المذہب اور فاضل اور محدث اور مالکیوں میں معتد علیہ ہے" نے فتوحات الوہب فی شرح الاربعین النووی کی اثنا عشر صدیوں حدیث کی شرح میں لکھا ہے۔

ما عرف عی ہولا الصحابة الاربعة بعضهم اولی بالاتباع من بقية الصحابة اذا وقع بينهم الخلاف الی قوله وهذا فی المقلد الصرّف فی تلك الارزمة القریبہ من رزمی الصحابة اما فیما بعد ذلك فلا يجوز تقلید غیر الثائم الاربعة مالک وابی حنیفہ والشافعی واحمد لان ہولا عرفت قواعد مذاہبہم واستقرت احکامہا وخدمہا تابعوہم وحرروہا فرعا فرعا وحکماً حکماً۔

خلاصہ اسکا یہ ہے۔ کہ جو حکم شرع کا ان چار علیفوں سے یا ان کے بعض سے معلوم ہوا ہے۔ وہ مقدم ہے دوسرے صحابی کے قول پر۔ اور یہ بات اس زمانہ کے مقلد کے حق میں تھی لیکن اس زمانہ کے بعد جائز نہیں ہے تقلید سوائے ان چار اماموں کے یعنی مالک ابو حنیفہ شافعی احمد کیونکہ انکے مذہب کے قاعدے سب معروف ہیں۔ اور مسائل انکے خوب ثابت اور مشہور ہیں اور ان کے متبعین نے خوب ضبط کیا ہے اور ہر ایک بات کو مفصل لکھا ہے۔

اب اصل اس سب کا یہ ٹھہرا کہ شریعت کے علماء اور ہر مذہب کے فقہاء کا

اجماع اور اتفاق اس بات پر ہو گیا ہے کہ اس زمانہ میں تھلید ایک لام کی ان چار اداوں میں سے واجب ہے۔ اور ان کے سوال اور کسی کی تھلید درست نہیں ہے۔ اور کسی عوام کو بلکہ اس زمانہ کی خواص کو بھی اپنی سمجھ کے موافق قرآن اور حدیث پر عمل کرنا۔ اور اپنی سمجھ پر اعتماد کر کے مسجد نکالنا جائز نہیں۔ اور اگر کوئی قاضی یا درویش اس اجماع سے ٹکایا اس نے اس اتفاق کے برعکس کیا ہو یا ان کے حالت کہا ہو تو اس شخص کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔ کیونکہ وہ اجماع کے حدیثوں کی رو سے پیروی کرتی اس کی واجب ہے۔ وہ اس سے عبارت ہے کہ اکثر علمائے دیندار اور فضلاء نے نیک کردار ایک بات پر اتفاق کریں۔ پھر اگر کوئی شخص اگرچہ وہ عالم بھی ہو اس اجماع میں شریک نہ ہو تو اس کا کچھ اعتبار نہیں ہے بلکہ خود اجماع کے برعکس ہو اور جماعت کا مخالف بنا جیسا کہ مشکوٰۃ کے باب الاعتصام میں ہے۔

عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْلَمَ فَإِنَّهُ مِنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ۔

یعنی پیروی کرو جماعت کی سوہنتر بات یہ ہے کہ جو بڑا جماعت سے گر پڑا وہ جہنم میں۔

وَعَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الشَّيْطَانَ ذَنْبُ الْإِنْسَانِ كَذَنْبِ الْغَنَمِ يَأْخُذُ الشَّاةَ وَالْقَاصِيَةَ وَالنَّاحِيَةَ وَعَلَيْكُمْ بِالْجَمَاعَةِ وَالْعَامَةِ۔

یعنی بے شے شیطان آدمی کے حق میں ایسا ہے جیسا بکری یا بکری کے حق میں ہے کہ پکڑتا ہے بکری بمشی ہوئی اور دور پڑی اور کنارے والی کو۔ تو واجب تم پر بھی ہے کہ جماعت اور اکثر مسلمانوں کی پیروی کو ہم کو۔

وَعَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ فَارَقَ  
الْجَمَاعَةَ شَبْرًا فَقَدْ خَلَعَ رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ عَنْ عُنُقِهِ

یعنی جو کوئی جدا ہوا جماعت سے ایک باشت کے انداز سے تو بے شبہ اس نے اسلام کا  
ڈورا اپنی گردن سے نکالا۔ غرض ان حدیثوں سے صاف ظاہر ہوا کہ اکثر مسلمان جس  
بات پر اتفاق کریں۔ وہ واجب ہوتا ہے اور بعض کا عقوف کرنا کچھ اہمیت نہیں رکھتا۔  
بلکہ جو اکثر کا مخالف ہوا تو اس پر خوف صلاحت کا۔ اور ڈر جہنم کا ہے اور جو کوئی  
جماعت کی پیروی کریگا تو وہ ہدایت پر رہیگا اور صلاحت سے بچے گا۔

اللهم ثبت قلوبنا على شريعتك ورضاك واقم اقدامنا على  
طريقتك وهداك وصل وسلم على رسولك سيد المرسلين  
واصحابه الراشدين وتابعي صحبه الهاديين سيما على  
سيدا المجتهدين امامنا وامام المسلمين وعلينا وعلى جميع مقلديه  
الى يوم الدين واخودعوانا ان الحمد لله رب العالمين۔

برفتوی ہذا از اول تا آخر نظر کردم ظاہر شد کہ مسائل مندرجہ آن مطابق عقیدہ اہل سنت  
وجماعت وموافق طریقہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ است حنفی الذہب را اعتقاد و عمل  
بر طبق ان واجب و مستقیم است۔

مکتبہ کبیرہ  
مکتبہ کبیرہ

عکس  
واریث

ترجمہ۔۔۔ میں نے اس فتویٰ کو اول سے اخیر تک دیکھا ہے اس کے مندرجہ تمام مسائل اہل السنۃ والجماعت کے عقیدہ کے مطابق اور امام اعظم ابو حنیفہ کے طریقہ کے موافق ہیں۔ لہذا حنفیوں پر واجب اور لازم ہے کہ وہ اس کے مطابق عقیدہ رکھیں اور اس کے مطابق ہی عمل کریں۔

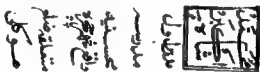
جو ابھائے این رسالہ ہر صبح در است بی کم و کاست موافق آیات قرآن و مطابق احادیث سید پیغمبر ﷺ و بر حسب اجماع علمائے راہین بر طبق اتفاق فہم کے کاملین است۔ خالف این ہر مسائل در حقیقت خالف آن دلائل است۔

مُحَمَّدٌ وَجِبْہ	فَضْلُ الرَّحْمٰنِ	بَشَرٌ الَّذِیْنَ	الْحَقُّ نُورٌ
مدرسہ اول مدرسہ کلکتہ	مدرسہ اول مدرسہ کلکتہ	مدرسہ دوم مدرسہ کلکتہ	مدرسہ سوم مدرسہ کلکتہ
مُحَمَّدٌ تَضَرُّعٌ	عَجِیْبٌ لَعَمْرُہٗ	مُحَمَّدٌ اِبْرٰہِیْمِ	مُحَمَّدٌ مُسْلِمٌ
مدرسہ چہلم مدرسہ کلکتہ	مولوی لیٹ	مساون اول	مساون دویم
مُحَمَّدٌ مُظْہَرٌ	مُحَمَّدٌ مُسْلِمٌ	مُحَمَّدٌ مُسْلِمٌ	مُحَمَّدٌ مُسْلِمٌ
مدرسہ کلکتہ	مدرسہ کلکتہ	مدرسہ کلکتہ	مدرسہ کلکتہ

ترجمہ۔۔۔ اس رسالہ کے تمام جوابات بغیر کسی کمی بیشی کے صبح اور درست ہیں آیات قرآن کے موافق اور احادیث سید المرسلین علیہ السلام کے مطابق ہیں۔ نیز علماء راہین کے اجماع اور فہم کاملین کے اتفاق کے مطابق ہیں۔ ان تمام مندرجہ

مسائل کا کثافت در حقیقت قرآن و حدیث کے دلائل کا کثافت ہے۔

ایں رسالہ را بنظر تامل دیدم از اول تا آخر فی الحقیقت ہدایت بخش کور باطنان اہل بدعت  
در این سائے گم گشتگان ہادیہ صکات است خنفر را بزمید نورانیت باطنی و فضا کے طریقہ  
را تھکے است مشید الہائی محمد اکبر شاہ مدرس اول مدرسہ حنفیہ واقع شہر ہجرہ متعلقہ صلح ہو  
گئی۔



ترجمہ۔۔۔ میں نے اس رسالہ کو پورے حور و فکر سے دیکھا ہے از اول تا آخر۔ حقیقت  
میں یہ رسالہ کور باطنی اہل بدعت کو یعنی دل کے اندر سے بدعتیوں کو ہدایت دینے والا  
اور گمراہیوں کو گمراہی کی ولادی میں راستہ دیکھانے والا ہے نیز علمائے احناف کے نور  
باطن کو مزید بڑھانے والا۔ اور طریقہ خنفر کے فضا کا طہین کے لئے ایسی مضبوط و ستوار  
ہے جو خنفت کی بنیادوں کو مضبوط بنانے والی ہے۔ محمد اکبر شاہ وغیرہ۔



مدرسہ مذکور مدرسہ مذکور مدرسہ مذکور مدرسہ مذکور



مدرسہ ایضاً مدرسہ ایضاً مدرسہ ایضاً مدرسہ ایضاً



مدرسہ اول مدرسہ مدرسہ مدرسہ مدرسہ

احمد

مفتی ضلع میرٹھ

صاحب

واعظ خلیفہ دین

الدين

تلیف حقوت مدح

عبد

واعظ و خلیفہ

مفتی

مفتی ضلع میرٹھ

مفتی

مفتی ضلع میرٹھ

مفتی

مفتی ضلع میرٹھ

مفتی

مفتی ضلع میرٹھ

الله

مولوی کالج کلکتہ

الله

خلیفہ حضرت یونس

مفتی

مفتی ضلع میرٹھ

مفتی

مفتی ضلع میرٹھ

الدين

مولوی کالج کلکتہ

عبد

مولوی کالج کلکتہ

عبد

مولوی کالج کلکتہ

عبد

مولوی کالج کلکتہ

عبد

مولوی کالج کلکتہ

عبد

مولوی کالج کلکتہ

عبد

مولوی کالج کلکتہ

عبد

مولوی کالج کلکتہ

عبد

مولوی کالج کلکتہ

الدين

مولوی کالج کلکتہ

النقود

واعظ و خلیفہ

الدين

واعظ

عبد

مولوی کالج کلکتہ

عبد

مولوی کالج کلکتہ

الدين

مولوی کالج کلکتہ

عبد

مولوی کالج کلکتہ

عبد

عبد

عبد

عبد

یا محمد	میرزا	الزکری	بشیر
---------	-------	--------	------

شمس	بشیر	الحمد	الذین
-----	------	-------	-------

والسرف	نادی علی	اعطای	طاهر
--------	----------	-------	------

الرشید	ارادت	محمّد	ایراقت
--------	-------	-------	--------

محسبه مدین جو لو ک علم دینی و امل کے  
قربان التعمیل میں اور ان کے بعضوں کے نام

محمد	دکاور	محمد	نجف
------	-------	------	-----

محمد	عممت	الذین	فیض
------	------	-------	-----

خسب	میر محمد	عقار	میر محمد
-----	----------	------	----------

جمعیت علمائے ہند کی طرف سے  
حکومت سعودیہ عربیہ کو بھیجی جانے والی

قراردادیں



Phone: 3311455  
3317729  
FAX: : 3316173

**Jamiat-Ulama-i-Hind**  
1 SHAHJAHAN ROAD, NEW DELHI-110 002

بسم الله الرحمن الرحيم



**جمعية علماء الهند**

Ref. No. ....

Date .....

إن جمعية علماء الهند إذ تشرف برفع هذه القرارات، إنها متأكدة تماماً من أن المسئولين في المملكة سوف ينظرون فيها بنظرة إيمان، ويدافعون عن المسئولية الجسيمة الملقاة على عاتقهم، أعزبهم بالإعتبار إن القضية لها أبعاد خطيرة، وفي مقدمتها مسألة المساس بالدين ومبادئ الدين إنا والقول من أن الموضوع سيلقى من اهتمام كبار المسئولين، والعلماء وجامعات وإدارات ومؤسسات المملكة ما يستحقه. إن الأمر يحتاج إلى التفكير جدياً، والنظر في الموضوع بآفاقه وترويه وحلته وإجراء التحقيق وتصحيح الأخطاء وإعادة الأمور إلى نصابها ونرجو أن لا يكون مصير عريضتنا هذه والقرارات المرفقة بها، والتي ألهمها مئات علماء المسلمين الذين شاوروا في المؤتمر من طول الهند وعرضها، كمصير الطلبات والإلتصاقات العديدة التي سبق وأن وجهناها بهذا الخصوص إلى المسئولين بالمملكة.

وأخيراً ندعو الله سبحانه وتعالى أن يوفقنا جميعاً لما يحبه ويرضى من الأعمال الصالحة، وأن يهدينا إلى سواء السبيل وأن يرينا الحق حقاً ويرزقنا إتباعه ويرينا الباطل باطلاً ويرزقنا إجتنابه. وهو الموفق والمستعان وعليه التكلان.

المخلص

استعد همدني

رئيس جمعية علماء الهند

بسم الله الرحمن الرحيم

## حكومة المملكة العربية السعودية

(الترتيب رقم ١)

لقد شرف الله عروحي آل سعود واختاره لخدمة الحرمين الشريفين. والحكومة السعودية لآثاءوا جيداً في خدمة حجاج بيت الله الحرام، فإنها قد عملت ولا تزال تعمل وتسمى لتدبير كافة الرسائل وسبل الراحة في مسكن الحج. وتأمين الأمن والسلامة لأنفس وأموال زوار بيت الله العتيق. كما أن هذه الحكومة تدل كل ما في وسعها من الجهد والعمل لتحقيق الإنجاز والرفاه من أمن وسلامة. وتسلط سلك الاعتدال والمصحح الوسط في المفاهيم والإحصاءات العلمية والمعرفة. ومن جهة أخرى تدل حكومة المملكة العربية السعودية بقيادة خادم الحرمين الشريفين - حفظه الله ووعده بالخدمة والعافية - مجهوداً كبيراً في نشر رسالة الإسلام والقيام بأمر الدعوة والإرشاد، وتبني من أجل تحقيق هذا الهدف كافة الرسائل الممكنة ومن جعلتها طبع وتوزيع المصحف الشريف والكتب العلمية والمطبوعات الدينية. إن هذه الخدمات واضحة وجلية وسور الشمس، يعرفها العاصي والداني ولا يحد بها إلا من عصى قلبه، إن المسلمين في كل مكان في العالم يعتقدون الآمال على المملكة العربية السعودية وترون قلوبهم إلى قيادتها الرشيدة، وهم يتوقعون منها الخير في كافة مناحي الحياة.

ولكن منذ وضع سنن طبع ونشر كتب ومطبوعات برعاية المملكة، وتحت سمع وبصر المسئولين فيها، تمس مشاعر المسلمين في كافة أنحاء العالم بسوء إن إهدار مثل هذه الكتب والمطبوعات قد جرح مشاعر المسلمين وترك في قلوبهم أثراً سيئاً، كما أنها أضرت بوحدة الأمة الإسلامية من الناحية الدينية. فهذه الكتب جاءت لتهدد الوحدة، وتعزز الفقرة والنشأ. إن السواد الأعظم من الأمة المسلمة هو أهل السنة والجماعة وهم يتبعون ويعتقدون بأى من مذاهب الفقه الإسلامي الأربعة المعروفة. فنشر كتب تحترق على مواد خارجة عن أدب الخلاف الإسلامي، وتضمن ما يجرح شعور الآخرين وتستهدف الإساءة للغير، والظلم في أئمة المذاهب الأخرى، كل ذلك آثار مشاعر الفيرة وأدى إلى شقاق وسباب وشتم، وهو أمر لا يقره

قبل فترة منحت الجامعة شهادة الدكتوراة لأحد الباحثين بإسمه "شمس الدين الأفغانى" تحت ذريعة الاعتراف ببحث قدمه بعنوان: - - -

### "جهود علماء الحنفية في إبطال عقائد القبورية"

علماً بأن هذه الأطروحة (Thesis) تحوى على إنحرافات علمية، وتمثل نموذجاً للخروج على القواعد المتبعة في مجال البحث العلمي وأصول الحرح والتعديل. كما أن هذه الأطروحة تحوى على تراجم غير صحيحة لعبارات علماء جامعة ديوبند، الأمر الذى يعتبر خيانة علمية، وبيناً وإثماً عظيماً، فقد وجهت تهمة القبورية والخرافية والوثنية والشرك والبدعة إلى علماء جامعة ديوبند وإلى كل من ينتمى إلى الاتجاه الفكرى المنسوب إلى علماء هذه الجامعة المعروفة في العالم لسلامة إتجاهها المذهبى والعقيدى. وعلماء ديوبند براء مما يزعم كاتب هذا البحث.

بالإضافة إلى ذلك يصف الباحث المذكور أئمة علم الكلام المنتسبين إلى مذهب "الأشاعرة والماتريدية" بأنهم "جهميون"، وذلك بالرغم من أن الأغلبية من الفقهاء والمحدثين في كل عصر وزمان من حيث المبدأ والأصل هم الأشاعرة والماتريدية. وكذلك حاول الباحث المذكور النيل من كرامة الامام كرماني شارح صحيح البخارى، والامام السيوطى، والعلامة ابن حجر الهيتمى المكي، والزرقانى شارح الموطن. وكذلك الشيخ عبدالحق المحدث النعلوى، الذى شرح المشكوة، فقد وصف المذكور كل هؤلاء العلماء الأعلام بأنهم "قبوريون" و"ثيون". إن الطائفة التى تطلق على نفسها إسم "أهل الحديث"، تعتبر السواد الأعظم من الأمة الإسلامية التى تنتمى من حيث الأصل إلى الأشاعرة والماتريدية، ثم نضرع إلى المذاهب الفقهية الأربعة - الحنفية والشافعية والمالكية والحنبلية - بأنهم جهميون، ومرجئة، وفجوريون، وثيون، وخارجون عن إطار أهل السنة والجماعة.

في القضايا والمسائل الشرعية المثق عليها بين الأئمة، الأمر الذي أدى بطبيعة الحال إلى حدوث نزاع وشقاق بين المسلمين في شبه القارة الهندية، وذلك ليس إلا نتيجة لادعاءات هذه الطائفة.

وقد وصل الأمر الآن إلى درجة التطاول على مقام كتاب الله وتفسيره بالرأى، والتشكيك في الحديث النبوي الشريف والإعتداء على مقام عدالة الصحابة وحرمان الله عليهم أجمعين. نظراً لذلك كله فإن هذا المؤتمر:-

- ١- يستذكر ويدد بسلوك جماعة غير المقلدين، ويناشد المسلمين عامة والعلماء خاصة الإجتنب والإبتعاد عن هذه الطائفة باعتبارهم "عوارج العصر الحديث"
- ٢- يدعوا المؤتمر علماء المسلمين بهذا ماثي وسعيهم من طاقة وجهد لتجنب عامة المسلمين المضار المترتبة على نشاط هذه الفرقة الجديدة، ويجب عليهم أن لا يدخروا رسعاً في أداء هذا الواجب، عملاً بقول الله سبحانه وتعالى:- (وجادلهم بالتى هي أحسن)
- ٣- ينشأ المؤتمر العلماء العمل على كشف زيغ وحلال هذه الجماعة، كى لا يقع عامة المسلمين في فخهم.
- ٤- يدعوا المؤتمر المسلمين عموماً إلى أن يكونوا حذرين وواعين من الدعوة المضلة والدعاية الكاذبة التى يقوم بها بعض الناس تحت أسماء مستعارة مثل "أهل الحديث"، أو "محدثين"، أو "سلفيين"، وبصفة خاصة ما يكتبونه وينشرونه ويرزعونه من الكتب والمنشورات المليئة بالتهجم والتحقير على الأئمة الأربعة، والإمام أبى حنيفة بالذات.
- ٥- ولعلم الجميع إن إتباع أئمة الفقه وتقليدهم عمل متوارث ومتواصل خلفاً عن سلف، والأمة الإسلامية متمسكة بمبدأ التقليد منذ العهد الأول. لذلك يجب الإحتياط وأخذ الحيطة والحذر من هذه الجماعة، ومنع أطفال المسلمين من الإلتحاق بمدارس هذه الطائفة حفاظاً على مستقبل أجيالنا وأطفالنا من الوقوع في براثن التزليل الفكرى، والتحرر العقلى.

## الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

(القرار رقم ٢٦)

إن هذا المؤتمر الذي انعقد بمبادرة من جمعية علماء الهند وتحت رعايتها دفاعاً عن السنة النبوية الشريفة وحماية لها من إفساد المفسدين، يعلن:-

أن الحرمين الشريفين محط أنظار المسلمين في العالم، ومهوى أفئدتهم وذلك لأن هذه هي الأرض المقدسة التي اختارها الله سبحانه وتعالى لرسالته الأخيرة، ولشعر دعوة الإسلام من ربوعها. إن هذه التربة الطاهرة من الأرض تتعلق بها قلوب المسلمين وأفئدتهم، فكل مسلم في الشرق كان أو في العرب، في الشمال كان أو في الجنوب، يُكنّ مشاعر الحب والتقدير والإحترام نحو هذا المركز الروحي، ويشعر بالفرحة والسرور بسعادة أهل الحرمين، وبالقلق والإضطراب إذا مشهه الضّر أو أصابتهم مصيبة.

إن نأسس "الجامعة الإسلامية" بالمدينة المنورة التي طلعت منها شمس الهداية الإنسانية واشتد منها نور العلم، كان بمثابة تحقيق لأمانى وآمال الأمة الإسلامية التي كانت تنطلع منذ عهد بعيد إلى وجود مثل هذا الصرح العلمي ومنبع العلم الصافي، كي يكون مركزاً لإعداد العلماء وتدريب وتربية الدعاة.

ولكن نجد أنفسنا مضطرين إلى أن نقول إن سعة الأفاق العلمية في الجامعة الإسلامية قد ضاقت، ولم تعد تفي بالفرص المطلوب والهدف المنشود من تأسيسها إلا "لفتة معينة ذات اتجاه خاص وطابع معين". هذه حقيقة صافرة وواضحة. فهذه المؤسسة العلمية التي أنشئت لنشر العلوم الإسلامية وتدريب علوم الكتاب والسنة وإعداد العلماء والدعاة، قد تحولت عن مسارها المحدد وانحرفت عن الصراط السوي. وأصبحت مكاناً لنشاط محمود يقوم به الذين يعلنون براءتهم عن مبدأ تقليد أئمة الفقه المعروفين في العالم الإسلامي لمذاهبهم الفقهية. فهذه الشرذمة القليلة التي تسيطر على أزمة الأمور في هذه المؤسسة، تستكف إتيان الأئمة المجتهدين، وتعمل جاهدة لإعلان خروج كل من يؤمن بمبدأ تقليد الفقهاء وإتباعهم، عن حظيرة الإسلام. ويمارسون نشاطهم من فوق منبر هذه الجامعة وإدارتها.

أنها لحقيقة مؤسفة إن العلماء الذين يحسبون على هذه الطائفة التي لا تمثل سوى  
فلة قليلة، وتعتبر السواد الأعظم من الأمة المسلمة خارجاً عن حظيرة الإسلام، هم المسيطرون  
على مناصب قيادية ومراكز التدريس في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة. فهؤلاء به سب  
ضيق أفئيم العلمي، وإتجاهاتهم التحزبية يشتغلون في إحداث الفارقة بين المسلمين. وحيث أن  
الجامعة الإسلامية توفد دعاءً ومعلمين إلى أنحاء العالم، يحملون مثل هذه الأفكار والمعتقدات،  
ويسلكون نفس الإتجاه الذي تربوا عليها على أبهى أساليبهم، فهؤلاء المبعوثين يتبنون بدور  
الفارقة والشقاق بين المسلمين في كل مكان يذهبون إليه. ب .

نظراً لكل هذه الأسباب السالفة الذكر يطالب هذا المؤتمر الحكومة السعودية:-

- ١- بإعادة النظر في مناهج الدراسة ونظام التعليم والتربية المتبعة في الجامعة  
الإسلامية بالمدينة المنورة.
- ٢- وضع مناهج جديدة للتعليم والدراسة وإعتماد تعليم المذاهب الفقهية الأربعة  
واعتبارها إلزامياً.
- ٣- وبالأخذ بعين الاعتبار أهمية وضرورة مراعاة قواعد معينة عند تعيين المدرسين  
والأساتذة بحيث لا يكون المدرس متحرراً من حيث الإتجاه العلمي والفكري والديني،  
ولا يكون ضيق الأفق، وأن يكون متحلياً برحابة الصدر وسعة الأفق، وبغنى الوقت  
يكون متصفاً بصفات وخصائل حميدة، وينظر إلى كبار أئمة العلم والفقه والحديث من  
السلف الصالحين بنظرة إعجاب وإجلال وإحترام وتقدير وتعظيم.

مع تدرج من تدرج

**الإدانة بأصاليب غير مؤدبة لفئة  
غير المقلدين وتمجدهم عن الأحناف**

الفتاوى (١٣)

إن هذا المؤتمر المتعدد تحت رعاية جمعية علماء الهند، لبدرك تماماً إن العلماء الذين قاموا بواجب الدعوة الإسلامية وحملوا العلم ومشروا الإسلام في القارة الهندية، هم كانوا كلهم من أهل السنة والجماعة، وينسبون إلى مذهب الفقه الحنفي وكذلك كانت أغلبية الحكام والأمراء والسلاطين على مذهب الإمام أبي حنيفة، وكان الفقه الحنفي قانوناً شرعياً راجحاً ومنعاً في هذه الديار لأن الحكم الإسلامي لعدة قرون، ولم يكن هناك أي خلاف أو نزاع أو شقاق حول هذا الأمر. وقد اعترف الملوك صديق حسن خان - وهو أحد علماء جماعة أهل الحديث - بهذه الحقيقة بشكل واضح في مؤلفاته.

ولكن بعد سقوط الحكومة المسلمة، وإنهاء بيان الطام القانوني الشرعي في أعقاب سيطرة الاستعمار الإنجليزي على دبرع الهند، انتشر الإنحلال والفساد العسكري، ورفع البعض شعار عدم التقليد، وحاولوا الظن في الفتون الإسلامي والبيل من المذاهب الفقهية المتنوعة والمتنازعة منذ القرون. وإذا تبعنا التاريخ لامتجد أي أثر إبقاء من عهد الصالحين ورضوان الله عليهم أجمعين والتابعين وأتباعهم والسلف الصالحين لجماعة أو طائفة غير مجتهدة، وبالرؤيت نفسه غير مثقلة للأئمة المجتهدين. إن العمل المتنازلات والمتنازلات لدى عامة المسلمين منذ العهد الأول هو أن أهل الإجتهد يعملون حسب إجتهداتهم، والذين لا يفتدرون على الإجتهد كانوا يبعون - دون أي تردد ولا روية - ما ذهب إليه المجتهدون من الفقهاء إلا أن بعض المنحرفين والمتحليلين أنشأوا فرقة جديدة بين المسلمين يدعى كل فرد من هذه الفرقة أنه صاحب رأي وله حق أن يجهد، ولا يجوز له أن يقلد أحداً. فكما كانت طائفة أهل القرآن يكررون الحديث النبوي الشريف وحجيتها، فإن هذه الطائفة التي تسمى نفسها أهل الحديث، ترفض مبدأ إجماع أئمة الفقه وإجتهداتهم. وتستر وراء سواد إبداع الحديث زوراً وكذباً. إنهم لا يسلطون ولا يفتدرون بالفقه الإسلامي أو الفقهاء أصلاً، ويدعون بشؤون بعض المسائل الفقهية التي كانت محل خلاف بين الفقهاء المجتهدين، ثم تجاوزوا هذا الحد ومدوا يدهم بالإجتهاد

الإسلام في أي حال من الأحوال. إن الأمر قد تجاوز هذه الحدود. فقد ظهرت كتب في الممنكة تحترق على حروج سائر وشحراف واضح عن المفاهيم المتوارثة للكتاب والسنة النبوية. والأمر الذي يدمي قلما ويحز في ألبسا هو أن كل هذه الأعمال، واعداد وطبع ونوزيع كتب تحرق مشاعر المسلمين وتطعن في أئمة الفقه والسلف الصالحين وتجنس على معاهم الكتاب والسنة، نعم ونعد تحت إشراف علماء ومناخح هم في مكان المسئولية في إدارات ومؤسسات الممنكة وعلى سبل المثال.

#### ١ - تم نشر كتاب بعنوان - "هل علماء ديوبند أهل السنة والجماعة؟"

تم طبع ونشر هذا الكتاب من قبل الإدارات العامة للبحوث والإفتاء والدعوة والإرشاد - بالرياض. باللغتين العربية والأردنية. هذا الكتاب محاولة سبلة لاختراع علماء ديوبند (الهدى) من دائرة أهل السنة والجماعة. علماً بأن جامعة ديوبند مصرية على تأسيسها أكثر من مائة وخمسين سنة، وهي معروفة في العالم كله، ومعترف بها من قبل جامعات العالم الإسلامي الشهيرة كالأهر الشريف. إنها ليست مدرسة صغيرة محبولة الشهرة. فكيف يجوز إعداد وتوزيع مثل هذا الكتاب دون أي تحقيق أو رجوع إلى هذه الجامعة أو أية مؤسسة علمية ذات شأن؟

٢ - فرض الخنكر على طبع وتوزيع ترجمة معاني القرآن الكريم لفضيلة الشيخ محمود حسن الديوبندي رحمه الله، مع أنه ترجمة علمية دقيقة وأنيقة لا شرها شالة، وهي ترجمة معروفة ومتداولة في فوساط أهل العلم منذ سبعين سنة الماضية وتحظى باهتمام جميع العلماء كمرجع مستند ومتمند. وبدلاً من ذلك تم اعتماد ترجمة أخرى (باللغة الأردنية) للشيخ محمد جوناغري، بالرغم من خروجها وإحراقها عن مسلك السلف الصالح.

٣ - طبع وتوزيع كتاب بعنوان "الديوبندية" مراراً وتكراراً. وهذا الكتاب ملي بنتهم سافر وطعن واضح في العلماء الريتيين الذين لا يمكن لأحد أن يتكرر لخدماتهم الجليلة لكتاب الله وسنة رسوله. ومما زاد الطين بلة هو أن مؤلف هذا الكتاب قد إسعان في



إعداداته معزلات وكتب أهل الدعة والصلافة. والتي ملئت ماكاذيب والفتراءات لا أساس لها ولا سند من الصحة.

٤- منح شهادة الدكتوراه لأحد كتابنا تحت عنوان ..

"جهود علماء الحنفية في إبطال عقائد القبرية"

إن الباحث المذكور قد نحرأ وتحس على العلماء الربانيين المنهج ليعم بالخير والصلاح، والنور والتقوى وحسبة الله، والذي قصوا حياتهم في خدمة الكتاب والسنة، والدفاع عن الشريعة، ومحاربة البدع والخرافات والضلالة

نظرا لكل هذه الأسباب المسالفة الذكر والأمانة الواردة بأعلاء، يطالب هذا الاجتماع المنعقد تحت رعاية جمعية علماء الهند، حكومة المملكة العربية السعودية -

١- فرض الحظر والرقابة الشديدة على شأن أساتذهم لاء الذين يسخرون في جسد الأمة كسوسة.

٢- إتخاذ كافة الإجراءات الكفيلة بمنع وحظر مثل هذا النشاط المسموم من داخل المملكة لأن صدور مثل هذه الكتب وتوزيعها باسم المملكة محاولة مدمرة للإساءة إليها ونشويه سمعتها الطيبة في أنظار مسلمي العالم وقلة بهم. فبحسب الحفاظ على هذه السمعة الطيبة واحترام المكانة المرموقة

٣- إصدار تعليمات بشأن التحقيق في أمر هذه الكتب والمطبوعات، وإتخاذ إجراءات رادعة في حق كل من وجد مرتكبا لها، نقاشيا لتكرار حدوثها.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

خیانت اور جھوٹ سے لبریز  
ایک غیر مقلد کی دو کتابوں سے  
مدینہ یونیورسٹی کے چانسلر ڈاکٹر عبداللہ عبود کا

اعلانِ براءت

مدینہ یونیورسٹی کے چانسلر ڈاکٹر عبد اللہ عبود کا

## شمس الدین افغانی کی تدلیس سے اعلان براءت

ترجمہ: مفتی محمد رحیل حسین، کانپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اب سے کچھ روز قبل سعودی عرب میں دو کتابیں منظر پر آئیں۔ جس میں سے ایک کتاب کا نام ہے "علاء المتربدۃ للعقیدۃ الفلسفیۃ" اس کے مصنف کا نام سرورق پر "الشمس المنفلطی الافغانی" تحریر ہے، یہ کتاب مکتبۃ الصدوق، طائف نے شائع کی ہے۔

اس کتاب کے مصنف نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس کی یہ مطلوبہ کتاب درحقیقت اس کا ایم اے (پاسٹری) کا مقالہ ہے جو اس نے مدینہ یونیورسٹی میں ایم اے کی ڈگری حاصل کرنے کے لیے پیش کیا تھا اور اس مقالہ پر اس کو یہ سند ملی تھی۔

یہ مقالہ جب چھپ کر منظر عام پر آیا تو اس میں ابو منصور ملتانی کی پر مختلف جہتیں اور ان کی طرف بہت سے بے بنیاد اقوال منسوب کر کے ان کی شخصیت اور ان کے ماننے والوں، خصوصیت کے ساتھ مفتی علامہ کو بدنام اور بے روج کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔

اہل علم اور خصوصاً مفتی علامہ کو اس سے بہت رنج ہوا کہ کیا مدینہ یونیورسٹی اس قسم کے کامیابانہ اور جہل مرتکب مقالہ پر ایم اے کی ڈگری دیتی ہے؟ اور کیا مدینہ یونیورسٹی کے اساتذہ اور علماء میں اس قدر تعصب ہے؟

اسی طرح دوسری کتاب جس کا نام سرورق پر تحریر ہے:

"جہود علماء الحنفیۃ فی ابطال عقائد القیورۃ" اور مصنف کا نام تحریر ہے: شمس الدین الافغانی۔

یہ کتاب دارالصمیمی، ریاض نے شائع کی ہے۔

اس کتاب کے حلق مصنف کا دعویٰ ہے کہ یہ کتاب دراصل اس کا مقالہ ہے جسے اس نے مدینہ یونیورسٹی میں پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کرنے کے لیے پیش کیا تھا اور اس مقالہ پر اس کو ڈاکٹریٹ کی ڈگری دی گئی۔

یہ کتاب جب منظر عام پر آئی تو اس میں براہ راست امام ابو حنیفہؒ، ان کے شاگردوں: امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ اور دیگر علماء احناف اور خصوصیت کے ساتھ برصغیر کے اکابر علماء دینی ہند مثلاً: مولانا نور شاہ کشمیریؒ، مولانا محمد قاسم نانوتویؒ و دیگر کو تنقید کا نشانہ بنایا گیا اور ان کی طرف ایسی باتیں منسوب کی گئیں جو انہوں نے نہیں کہیں اور یہ ظاہر کیا گیا کہ علماء احناف اور علماء دینی ہند سب قبر پرست اور مشرک ہیں۔

پہلی کتاب کی طرح یہ کتاب بھی چونکہ مدینہ یونیورسٹی کے زیر سایہ اور اس کے ایک قابل قدر عالم کی زیر نگرانی مرتب ہوئی تھی اس لیے علماء احناف کے غم و غصہ میں مزید اضافہ ہوا فطری بات تھی اور مدینہ یونیورسٹی اور اس کے اساتذہ اور محققین کے حلق حسدبانہ ذہنیت رکھنے کے رجحان کو تقویت ملنا ایک بدیہی عمل تھا۔

(لیکن جیسے کہ مشہور ہے کہ جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے، تحریف اور طعنی خیانت جس طرح کہی پیہو دیوں کی پوشیدہ نہیں رہ سکی، اسی طرح ان کے کما بیٹوں کی بھی نہیں رہ سکتی)

اللہ لا لا کلا کلا کہ مشرک ہے کہ ان دونوں کتابوں کے مصنف کے مدجل و خریب اور اس کی تحریف و خیانت کو اسی مقالہ کے مشرف (ڈائریکٹر) اور مدینہ یونیورسٹی کے موجودہ چانسلر جناب ڈاکٹر صالح بن عبداللہ اسعد نے آشکارا کیا اور دنیائے غیر مقلدیت کا پردہ چاک کر دیا۔ (ناقل)

جناب ڈاکٹر صالح بن عبداللہ اسعد دکن جہ جہانی بیان لیے ہیں، مدھیہ ہیں:

اس شخص کا اصل نام مس الدین محمد اشرف ہے اور اس کی شہریت یونیورسٹی کے ریکارڈز کے مطابق پاکستانی ہے، اس شخص نے ۱۴۰۵ھ میں مدینہ یونیورسٹی کے کالجیہ الہیہ سے فراغت حاصل کرنے کے بعد قسم الدما۔ ات اعلیٰ میں (پاسٹر) میں داخلہ لیا، اور مقالہ لکھنے کے لیے جو موضوع پیش کیا وہ یہ تھا:

”الماتر بدیہ و موقفہم من توحید الاسماء والصفات“

مدینہ یونیورسٹی کی مجلس علمی نے یہ دیکھتے ہوئے کہ یہ طالب علم پاکستان سے تعلق رکھتا ہے، اور اس کی نشو و نما عقیدہ ماترید یہ سے تعلق رکھنے والے علماء کے درمیان ہوئی ہے، اور اس نے بلاد

عرب میں رہتے ہوئے عقیدہ سلف کا بھی اجماع مطالعہ کیا ہے، لہذا اس کے لیے ایک منعقدہ اور معتدل اسلوب کے مطابق بحث و تحقیق کرنے کے امکانات ہیں۔

چنانچہ جو رسالہ مناقشہ (Viva) کے لیے پیش کیا گیا اس میں محقق مذکورہ نے جو نتائج اخذ کیے تھے وہ یہ تھے کہ:

علامہ ابو منصور اتریزی ایک بلند پایہ عالم تھے اور ان کے بے شمار مناقب و محاسن ہیں، اور انہوں نے مختلف باطل فرقوں پر بڑی جاندار اور مدلل تنقید کی ہے، اور اللہ تعالیٰ کے صفات کمال اور اساتے حسنی کے اثبات کے متعلق ان کا عقیدہ اہل سنت والجماعت کے مطابق ہے، اسی طرح نبوت و معاد، قضا و قدر اور مطلق انصاف کے متعلق ان کے عقائد صحیح ہیں اور اگر کہیں کہیں ان کا اختلاف بھی ہے تو وہ اختلاف ایسا نہیں کہ ان کو یہاں کے تبیین کو اہل سنت والجماعت سے خارج سمجھا جائے، بلکہ اپنے زبدہ گفتگو میں اور فرقہ خاندہ باطلہ پر مدہ و تنقید کرنے میں وہ مطلقاً مرجع پر کار ہیں۔

چنانچہ محقق مذکور کی مندرجہ بالا تحقیقات اور نتائج کی بنیاد پر ان کو ہجرت کی ڈگری دے دی گئی، لیکن پھر بھی ان کو اس مقالہ کو چھاپنے کی اجازت نہیں دی گئی تھی (دراستح رہے کہ کسی مقالہ کا ڈگری کے حصول کے لیے منظور ہو جانا الگ بات ہے، اور اس کے چھاپنے کی اجازت دینا الگ بات ہے، اس رسالہ کو یونیورسٹی کی منگوری کے بغیر نہیں چھاپا جاسکتا ہے، اور جب چھاپا جائے تو اسی مواد کے مطابق جس مواد کے مطابق چھاپنے کی اجازت ملی ہے)۔

ہجرت کی ڈگری حاصل کرنے کے بعد جب مذکورہ بالا طالب علم نے مدینہ یونیورسٹی میں پی ایچ ڈی میں داخلہ کی درخواست دی تو جامعہ کی مجلس علمی نے ڈاکٹریٹ کے مقالہ کے لیے ان کے لیے جو موضوع تجویز کیا وہ یہ تھا:

”جہود علماء الحنفیۃ فی ابطال عقائد القبرورۃ“

یہ موضوع تجویز کرنے کا مقصد یہ تھا کہ مدینہ یونیورسٹی سمجھتی تھی کہ یہ موضوع ہجرت والے موضوع کے لیے تخریر اور حمله کا کام دے گا، اور اس عنوان پر کتاب لکھ کر یہ ثابت کیا جائے کہ علماء احناف بدعتوں، شرک اور قہر و بت پرستی سے دور ہیں، اور علماء عرب کا یہ معتدل موقف مدینہ یونیورسٹی کے حوالہ سے سامنے آئے کہ مذہب حنفی بھی دیگر مذاہب یعنی مالکی، شافعی اور حنبلی کی طرح ایک معتدل مذہب ہے اور یہ حدیث و سنت سے اتنی قریب ہے جتنے کے بقیہ مذاہب ثلاثہ ہیں۔

ہماری کوشش تھی کہ اس مقالہ کے ذریعہ اپنے حنفی بھائیوں کے دل سے وہ غلط فہمیاں مٹا دیں

جائیں، جو کچھ مرصع سے ان کے دل میں ہماری جانب سے پیدا کی گئی تھیں اور اس سوچ کو بھی غلط ثابت کیا جائے کہ علماء احناف اور خصوصاً برصغیر کے علماء احناف و دیوبند کے متعلق علماء عرب میں شکوک و شبہات ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ یہ موضوع طالب علم نے خود نہیں اختیار کیا بلکہ ان سے لیے یہ موضوع تجویز کیا گیا، پھر انھوں نے اس کو منظور کر لیا، پھر اس کے مطابق کام کیا، اور اسی کے نتیجہ میں یہ بات سامنے آئی کہ علماء احناف نے کبھی بھی امام ابوحنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمدؒ کے اقوال کی پرستش نہیں کی۔ اسی طرح علماء احناف کا یہ قول بھی نقل کیا گیا کہ اگر کسی نے اللہ کے علاوہ کسی کو عالم غیب جانا یا یہ عقیدہ رکھا کہ مرنے والوں کی رو میں حاضر ہو کر ایسا تصرف کرتی ہیں جیسے کہ زندوں کی رو میں، تو یہ عقیدہ کفر ہے۔

اسی طرح حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا یہ فتویٰ نقل کیا کہ:

”اگر امیر یا سالار مسعود کی قبر پر اس لیے گیا کہ وہ اپنی حاجت وہاں جا کر مانگے تو یہ نقل

اور زنا سے بڑا گناہ کبیرہ ہے اور یہ بھی بت پرستی کی ایک قسم ہے۔“

ان سب حقائق کے سامنے آنے کے بعد اور ایک معتدل اور غیر متعصبانہ تحقیق کے تمام زاویے اور اصول پورے ہونے پر اس موضوع پر ڈاکٹریٹ کی ڈگری دی گئی۔

لہٰذا جب یہ دونوں کتابیں چھپ کر منظر عام پر آئی ہیں تو اس میں دجل، فریب، تحریف اور علمی خیانت کے وہ گل کھلائے گئے ہیں کہ اللہ کی پناہ!

پہلی کتاب میں تو نہ صرف یہ کہ اس کے اندر کا مواد وہ نہیں ہے، جس پر مذکورہ بالا طالب علم کو سند دی گئی تھی، بلکہ کتاب کا عنوان اور مصنف کا نام بھی وہ نہیں جو دینے پر بخور سٹی کے ریکارڈ میں ہے، اور مصنف کے نام سے اس کی شہریت ان افغانی ظاہر کی گئی ہے جب کہ وہ یو نیورسٹی کے ریکارڈ کے مطابق پاکستانی ہے۔

دوسری کتاب میں بھی مصنف کا نام تبدیل ہے اور اس کے اندر کا مواد اس قدر زہریلا اور متعصبانہ ہے جو کسی معتدل حراج عالم کے لیے زہائیں، عام قارئین کو دھوکہ دینے کے لیے مطبوعہ کتاب بر فو نو کالی کے ذریعے ناقضین کے نام اور خط بھی چھاپ دیئے گئے ہیں جو تحریف و تدلیس اور خیانت کی بدترین شکل ہے، گویا اس سے یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ مطبوعہ کتاب دراصل وہ مقالہ ہے جو پیش کیا گیا، جب کہ حقیقت اس کے برعکس ہے، مثلاً مطبوعہ کتاب میں یہ لکھا گیا ہے کہ:

”ان المذهب الحنفی أبعدھا ، أي المذهب الثلاثة الحائکی  
والشافعی والحنبلی عن السنة والتحقیق“۔

ترجمہ: ”مذہب حنفی دیگر مذاہب ثلاثہ کے مقابلہ میں سنت اور تحقیق سے  
بہت دور ہے۔“

مصنف کے اس قول کو نقل کرنے کے بعد ڈاکٹر صالح بن عبداللہ احقر تحریر فرماتے ہیں:  
”یفهم من نوله هنا أن هذه المذاهب الفقهية السلفية بعيدة عن  
السنة والتحقیق، وأن الحنفی أبعدھا، وهذا كلام متعصب باطل لا يقوله  
الأجامل مركب، وإن اتنى إلى السلفية“۔

ترجمہ: ”اس (بدایات اور خاتم مصنف) کے اس جملے کا مطلب یہ لگتا ہے کہ ”تمام  
مذاہب بارہ سنت اور تحقیق سے دور ہیں، بالخصوص مذہب حنفی سب سے زیادہ دور ہے۔  
یہ انتہائی تحضبات اور باطل بات ہے، یہ دعویٰ شخص کہہ سکتا ہے جو جاہل مرکب (یعنی جاہل  
در جاہل) ہو، چاہے وہ اپنی نسبت سلفیت کی طرف کرتا ہو۔“

آخر میں ڈاکٹر صالح بن عبداللہ احقر لکھتے ہیں:

”والختمة الاسلامیة تیرأ إلى الله تعالى ثم إلى المسلمین ولا تهم  
وعامتھم من هذا التعلیس ومن هذا الأسلوب المحافی للعلم النافع ومن  
هذا الجهل المتعمد وهو امر محافی ما کتنا نظنہ به، وقت طلبہ العلم فی  
الحامیة ولا حول ولا قوة الا بالله العظیم“۔

ترجمہ: ”مدینہ منورہ کی اللہ کی بارگاہ میں محافی کی طلب گار ہے اور مسلمانوں کے سامنے  
اس قسم کے جمل، دجل و فریب اور تحریف سے برأت کا اظہار کرتی ہے، بتارے لیے اس  
شخص کا یہ رویہ بالکل غیر حقیق ہے، ہمیں اس کے اس جمل اور اس کے ہر عقیدہ ہونے کا  
علم اس کے ذمہ طالب علمی میں نہیں ہو سکا۔“

آخر میں مدینہ منورہ کی کافل احترام چائٹر صاحب نے ناشرین کو بھی متنبہ کیا کہ  
بغیر تحقیق کے کتابیں شائع نہ کیا کریں۔

اور آئندہ بھی جامعہ اسلامیہ المدینہ المنورہ پر کسی ایسی کتاب کی ذمہ داری نہیں ہوگی جس  
کی توثیق اس کی مجلس علمی نے نہ کی ہو۔







نام کتاب : مکتبہ الرسول

موضوع : خیبہ رضی اللہ عنہما

صفحات : ۸۸

سائز : پاکٹ سائز

ناشر : تحریک گلزار آن دھرم لٹریچر

قیمت : ۶

مذکورہ کتاب میں احادیث مبارکہ کی روشنی میں نماز کا ذکر کیا گیا ہے۔ مناسک و شرائع مسائل میں زیادہ

(ن۔۱)

احادیث ذکر کی گئی ہیں۔

☆

بیچ : ان کے ذمہ نہ کرے تو لے میری فریاد

ہو۔ حالانکہ ہمارے ہاں امام بیعت کے بیٹے کے خلاف کسی کو ہرگز اجازت نہیں ہے۔ مسئلہ مسائل پنجٹی زیر ص ۹۸

لکھا ہے۔

(۱۳) فرماتے ہیں "اگر کسی آدمی کو نماز جنازہ نہ ملے اور وہ میت کی قبر پر نماز جنازہ پڑھ لے لیکن ایک ماہ کے

انداز میں ایک ماہ کے بعد قبر پر نماز جنازہ پڑھنا درست نہیں" حالانکہ ہمارے ہاں قبر پر صرف اُس میت کا نماز جنازہ پڑھا

جائے گا جسے پانچ روز تک نہ ملے ہو۔ جس کا جنازہ پڑھا گیا ہو اُس کی قبر پر جنازہ پڑھنے کا کوئی حرج نہیں ہے۔ تعلیم الاسلام

حصہ چہارم ص ۳۷ پر لکھا ہے کہ جنازے کی نماز کی شرائط میں سے ایک شرط یہ ہے کہ میت نماز پڑھنے والے کے سامنے

موجود ہو۔ اور قبر میں مدفون میت سامنے نہیں ہوتی بلکہ غروب سے غائب ہوتی ہے۔

کارنیل گرامی ۱۳۶ ہجری میں مسائل "ہائی کیمسٹ میں مذکورہ بالا مسائل کو سختی سے تصادم میں ایک جہل آدمی

جس پر اسے سزا کا نوٹ لپٹا گیا تھا کے بارے میں مذکورہ کتاب کا ذکر ہو جائے گا۔ کیونکہ اسے بتایا گیا ہوگا کہ یہ کیمسٹ حرمین

شرعیہ سے آئی ہے اور اس کے تمام مسائل قرآن و حدیث سے اخذ ہیں۔

حضرات گرامی اختلاف اپنے ایمانوں کو دور حاضر کے فتنے سے بچانے کے لیے تقلید کی رسی کو مضبوطی سے تھام

لیجئے۔ بصورت دیگر اتحاد و عقد آپ کی راہ تک نہ رہے۔ خدا تعالیٰ ہم سب کو سلف صالحین کی اتباع پر قائم و قائم رکھے اور

انہی کے مسلک پر چلنا مانتا رہے۔ آمین

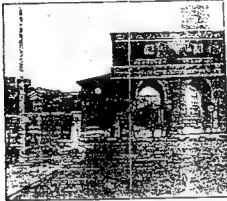
ان کے ذمہ نہ کرے تو لے میری فریاد



ان کے ذمہ نہ کرے تو لے میری فریاد



٥٠ ربيع الأول ١٤١٧ هـ - ٩ أغسطس (آب) ١٩٩٦ م - العدد ٨٢٥٦



مدخل الجامعة الإسلامية

المتشربين على نشر مثل هذا، الذي بدأ  
كانه يسوق للأثارة والفنتا والتعب  
المادي بدل أي شيء، فاستند النظام في  
تشرده على هذه القلوب؟ والفتوى  
والإسلام ليس الجامعة لا تتصل  
المسؤولية العلمية لأي كتاب يفتح  
مسألة بعين من معلومات ميسرها  
العلمي.

هذا ما نزه بيانه والله الهادي إلى  
سواء السبيل وعلى الله وسع وبارك  
على المرسلين رحمة للعالمين وعلى كل  
ومصيبة نعمتين والتفكير وتبعية  
يخلص إلى جود الدين.

مدبر الجامعة الإسلامية بالمدينة  
المقورة

د. صالح بن عبد الله الصود

المسلم في العالم، ص ٩٢ وصل إلى هذا:  
ص (٩٢) أن المذهب العلمي إجماعاً -  
أي المذهب الملائكة - المصطفى  
والعظيم والمجيد - من السنة  
والعلم.

ويظهر من أولئك هذا أن هذه  
المذاهب العلمية المستندة بمبدأ من  
السنة والتقليد، وإن العنصر  
أبعد ما، وهذا خلاف متعصب بأمر.  
أما هذه الأحكام مرعب وإن تليق إلى  
السنة.

والجامعة الإسلامية شوا إلى الله  
نعم إلى أن المصطفى ولأثير وعادتهم  
من هذا التأسيس ومن هذا الأسلوب  
المجيد لتأسيس العالم ومن هذا الجدول  
المعتمد ونوع امر نظامي ما من طهنة  
بها، ولما حجة - د. في الجامعة  
والأصول ولا فرق - ما تنه العلم  
العقيدة. وفي أعجب من جنة

# مجلة البحوث الإسلامية

تأسست سنة ١٩٥٤م بمبادرة من علماء جامعة القاهرة الإسلامية والجامعة الإسلامية في القاهرة، تحت إشراف

الرئاسة العامة لهيئة كبار العلماء

رئيس التحرير

محمد بن سعد الشويخ

مجلة فصلية تعنى بالبحوث الإسلامية

تصدر كل أربعة أشهر وقفا

الطبعة ١٩٧٣/١٩٧٤

الطبعة ١٩٧٣/١٩٧٤

محرر: محمد بن سعد الشويخ

محرر: محمد بن سعد الشويخ

محرر: محمد بن سعد الشويخ

محرر: محمد بن سعد الشويخ

محرر: محمد بن سعد الشويخ

محرر: محمد بن سعد الشويخ

محرر: محمد بن سعد الشويخ

المحرر: محمد بن سعد الشويخ

## الطلاق الثلاث

بلفظ واحد

هذا ما ذكره الإمام أحمد، رحمه الله، في كتابه "الطلاق" من أن الطلاق الثلاث بلفظ واحد

صريح في ١٩٧٣/١٩٧٤

المحرر: محمد بن سعد الشويخ

المحرر: محمد بن سعد الشويخ

المحرر: محمد بن سعد الشويخ

المحرر: محمد بن سعد الشويخ

المحرر: محمد بن سعد الشويخ

محرر: محمد بن سعد الشويخ

## القرار

هذا ما ذكره الإمام أحمد، رحمه الله، في كتابه "الطلاق" من أن الطلاق الثلاث بلفظ واحد

صريح في ١٩٧٣/١٩٧٤

المحرر: محمد بن سعد الشويخ

محرر: محمد بن سعد الشويخ

محرر: محمد بن سعد الشويخ



## سعودی عرب کے جدید علماء کی نامزد و منتخب تحقیقاتی کمیٹی

”مجلس ہیئت کبار العلماء“ کے سامنے ”طلقات فلائت بلفظ واجبہ“ کا مسئلہ پیش ہوا۔ اس مسئلے کے متعلق رجب الثانی ۱۳۹۳ء کو مجلس کا ایک اجلاس منعقد ہوا جس میں ایک مجلس کی انٹرسی تین طلاقیں کے تین واقع ہونے یا صرف ایک واقع ہونے کے دلائل پیش کئے گئے پھر ان کا تجزیہ و مناقشہ کیا گیا۔

مسئلہ چھ ماہ (۱۹ رمضان المبارک ۱۳۹۳ء) تک یہ مسئلہ زیر بحث رہا۔ انتہائی محنت و عرق ریزی کے ساتھ اس مسئلے سے متعلق قرآن و حدیث کی نصوص کے علاوہ تفسیر و حدیث کی سینکڑیں کتابیں کھنگالنے اور سیر حاصل بحث کرنے کے بعد کمیٹی کی اکثریت نے واضح الفاظ میں یہ فیصلہ دیا کہ ”ایک لفظ سے دی گئی تین طلاقیں بھی تین ہی ہیں اگرچہ تین کی نیت نہ بھی ہو۔ رجوع یا نکاح کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی۔ الا یہ کہ وہ عورت حلالہ کے طور پر کسی اور شخص سے نکاح کرے اور وہ اسے طلاق دیدے تب وہ پہلے خاوند کے لئے حلال ہو سکتی ہے۔ اور اس طریقے پر طلاق دینا اگرچہ حرام و ناجائز ہے لیکن واقعہ میں ہی طلاقیں ہو جاتی ہیں۔ یہ قانون حضرت عمر فاروق کے دور مبارک میں منعقدہ اجماع صحابہ کی روشنی میں امت اسلامیہ اہلسنت کا متفقہ مسلک و موقف چلا آ رہا ہے۔“ اس سیر حاصل بحث کی کارروائی کا مکمل متن ۱۳۶ صفحات پر مشتمل ہے جسکو کمیٹی کی ”ذیلی شاخ“ اللجنة الدائمة للبحوث العلمیة والافتاء نے تفصیلی رپورٹ کی شکل میں مرتب کر کے کمیٹی کے ”مرکزی بورڈ“ کے سامنے پیش کیا۔ اس تفصیلی رپورٹ و کارروائی کے اخیر میں ذیلی شاخ ”السلطنة“ کے رئیس امیر المومنین محمد آل السنت کے علاوہ نائب رئیس عبدالرزاق عقیفی نیز دیگر دو ارکان عبداللہ بن سلیمان بن متعب اور عبداللہ بن عبدالرحمن بن عبدیان کے دستخط بھی ثبت ہیں۔

اس کے بعد ۱۲ یقعد ۱۳۹۳ء کو کمیٹی کے ”مرکزی بورڈ“ نے اسی تفصیلی رپورٹ کی روشنی میں ایک

قرارداد پاس کی جس کے متن کا اردو ترجمہ ذیل ہے "طلاقات ثلاث بلفظ واحد موضوع پر وہ سابقہ بحث جو ہمیشہ کبار علماء کی منتخب و ناחר کبشی نے پیش کی ہے۔ اور جس کو المجلسۃ الدائمۃ للبحوث العلمیۃ والافتاء نے مدون و مرتب کیا ہے ہم نے اس پر اطلاع پائی اس مسئلے پر کامل بحث و تحقیق و تبادلہ خیالات اور جملہ اقوال و مسالک کی چھان بین اور مناقشہ و تجزیہ کے بعد ارکان کبشی کی اکثریت اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ لفظ واحد سے طلاقات ثلاث کے بارے میں تینوں ہی طلاقیں کے وقوع و نفاذ کا قول اختیار کیا جائے" *۱۳۹۲ھ*

یہ رپورٹ قرارداد و نو صفحہ پر حاوی ہے۔

یہ پوری بحث و کاروائی مع قرارداد حکومت سعودیہ نے اپنے رسالہ "مجلة البحوث الاسلامیہ" (۱۳۹۷ھ بمحرم ۱۴۱۳ھ) کا ریاض الملکۃ العربیہ اسود یہ میں شائع کی ہے۔ یہ جلد اس وقت شیخ عبدالعزیز بن باز رحمۃ اللہ علیہ کی نگرانی میں شائع ہوتا تھا۔

جلالہ الملک خادم حرمین حفظہ اللہ نے جہاں توسیع حرمین، تزکین مینہ، طباعت قرآن کریم، عالمی زبانوں کی تفاسیر کی اشاعت جیسے شاندار کارنامے انجام دے دیں، اہلسنت و الجماعت کے موقف کے مطابق "طلاقات ثلاث بلفظ واحد" جیسے معرکہ الاراء اختلافی مسئلے کی تجدید و احیاء نو فرما کر اور مسلمانوں کو حرام سے محفوظ فرما کر امت اسلام پر عظیم احسان فرمایا ہے۔ فجز اہم اللہ خیر الجزاء

جو اس مسئلے سے اختلاف کر کے کٹھنی تین طلاقیں کی ایک ہی طلاق ماننے پر اصرار کرتے ہیں ان حضرات پر سعودیہ عربیہ کا یہ فیصلہ حجت کاملہ کی حیثیت رکھتا ہے۔

حق کے تلاش کیلئے تردید کی گنجائش نہیں رہ جاتی۔ اگرچہ سعودی عرب کے کبار علماء کی اس تحقیقاتی کبشی میں ایک بھی خطی عالم موجود نہ تھا بایں ہمہ شاید بعض لوگوں کو یہ غلط فہمی ہو کہ کٹھنی تین طلاقیں ماننا صرف علماء احناف ہی کا مسلک ہے مگر حقیقت اس کے برخلاف ہے۔ یہ چاروں مذاہب کے آئمہ و اصحاب کے ہاں قطعی متفقہ مسلک ہے۔

## خیر الفتاویٰ (مجموعہ فتاویٰ)

کتاب الطلاق (حضرت مولانا خیر محمد جالندھری رحمۃ اللہ علیہ)

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ۔ اَمَّا بَعْدُ:

دین اسلام خدا تعالیٰ کا کامل دین ہے اور آخری بھی ہے۔ اور صرف اور صرف ایک ہی دین ہے جو محفوظ ہے۔ حقیقت یہی ہے کہ احکام شرعیہ کا کلی علم رسول اقدس ﷺ کو عطا فرمایا گیا۔ ان ہی کلیات کی تعبیر و تشریح اور تفصیل آئمہ مجتہدین نے فرمائی۔ اور دین کی کاملیت کو آفتاب نمود کی طرح ظاہر و باہر فرما

دیا۔ اسلام کی کامل تعبیر و تشریح جو خیر القرون میں ہی مرتب ہوئی اور اسی دن سے آج تک شہرت عام بقائے دوام کی لازوال سعادت سے مشرف ہوئی، اس کا نام فقہ حنفی ہے۔ مشہور اور مسلم مقول ہے کہ وَبِحَسَدِ هَافَتَيْنِ الْأَشْيَاءِ چراغِ تاریکی میں چمکتا ہے۔ دوسرے ادیان کو دیکھو آپ کو ایک جز بھی طہارت، عبادات، معاملات، سیاسیات، معیشت، معاشرت کی جزئیات پر نہیں ملے گا۔ ہر طرف ظلمات بعضاً فوق بعض کی طرح نہ ختم ہونے والی تاریکی ہے۔ لیکن اسلام میں ایک ایک کتاب کے سینکڑوں صفحات ملیں گے۔ جن میں ہزاروں جزئیات ہوں گی۔ آپ کوئی ٹیڑھی سے ٹیڑھی اور پیچیدہ سے پیچیدہ صورت مسئلہ بنا کر پیش کریں۔ مفتی صاحبان اصول شریعت سے اس کا حکم آپ کو بتادیں گے۔

یہ خیر الفتویٰ کی پانچویں جلد آپ کے ہاتھ میں ہے۔ یہ عبادات سے متعلق نہیں، معاملات سے متعلق ہے۔ اور تمام معاملات بھی نہیں صرف طلاق کے مسائل پر مشتمل ہے، جو معاشرہ کا ایک اہم مسئلہ ہے۔ آپ دنیا بھر کی لائبریریوں کی سیر کر لیں۔ عیسائی، یہودی، ہندو، بدھست، جین مت جیسے دین کے دعوے داروں کے ہاں تلاش کریں۔ اس جلد کا سواں حصہ بھی کسی مذہب میں طلاق کی جزئیات نہیں ملیں گی۔

حضرات مجتہدین اور مفتیان کرام پورے دین کے محافظ اور پورے دار ہیں۔ اور تفصیل و تشریح بھی فرماتے ہیں۔ جامعہ خیر المدارس ایک بین الاقوامی یونیورسٹی ہے۔ اس جامعہ کے بانی عارف کامل جامع بین الشریعہ والطرہ استاد العلماء حضرت اقدس مولانا خیر محمد صاحب جالندھری قدس سرہ تھے۔ خالق کائنات نے رنگارنگ مخلوق پیدا فرمائی۔

ع اے ذوق اس جہاں کو ہے ذیبا اختلاف سے

ان میں انسان کو اشرف المخلوقات بنایا۔ اور اس میں دو قسم کی شہوت رکھ دی۔ ایک شہوت ملن، دوسری شہوت شرم گاہ۔ شہوت ملن بقاء اصل کے لئے ہے۔ تاکہ انسان کو بھوک لگے۔ وہ کھائے پئے اور اس شہوتی کے چلنے کے لئے خون کا پٹرول پیدا ہوتا ہے۔ اور شہوت شرم گاہ بقاء نسل کے لئے ہے۔

## تورات اور طلاق

تورات میں ہے: ”اگر کوئی مرد کسی عورت سے بیاہ کرے۔ اور پیچھے اس میں کوئی ایسی بیہودہ بات پائے جس سے اس عورت کی طرف التفات نہ رہے تو وہ اس کا طلاق نامہ لکھ کر اس کے حوالے کرے اور اسے اپنے گھر سے نکال دے۔ اور جب وہ اس کے گھر سے نکل جائے تو وہ دوسری مرد کی ہو سکتی ہے۔ پھر اگر دوسرا شوہر بھی اس سے ناخوش رہے اور اس کا طلاق نامہ لکھ کر اس کے حوالے کرے اور اسے اپنے گھر سے نکال دے یا وہ دوسرا شوہر جس نے اس سے بیاہ کیا ہو مر جائے تو اس کا پہلا شوہر جس نے اسے نکال دیا تھا، اس عورت کے ناپاک ہو جانے کے بعد پھر اس سے نکاح نہ کرنے پائے۔ کیونکہ ایسا کام خدا

وند کے ہاں مکروہ ہے۔ (استثناء ۱۲۳-۱۲۴) دیکھتے یہاں نہ طلاق کی تعداد معین ہے اور نہ ہی طلاق کی کوئی عدت ہے جس میں دونوں کو سوچ بچار کا موقع ہو۔ یا برادری و احباب ان کو سمجھا سکیں۔

## انجیل اور طلاق

اور فریسیوں نے پاس آکر اسے آزمانے کے لئے اس سے پوچھا کیا یہ روا ہے کہ مرد اپنی بیوی کو چھوڑ دے؟ اس نے ان سے جواب میں کہا کہ موسیٰ نے تم کو حکم دیا ہے؟ انہوں نے کہا موسیٰ نے تو اجازت دی ہے کہ طلاق نامہ لکھ کر چھوڑ دیں۔ مگر یسوع نے ان سے کہا کہ اس نے تمہاری سخت دلی کے سبب سے تمہارے لئے یہ حکم لکھا تھا۔ لیکن خلقت کے شروع سے اس نے انہیں مرد اور عورت بنایا۔ اسلئے مرد اپنے باپ سے اور ماں سے جدا ہو کر اپنی بیوی کے ساتھ رہے گا اور وہ اور اس کی بیوی دونوں ایک جسم ہوں گے۔ پس وہ دونیں بلکہ ایک جسم ہیں۔ اس لئے جسے خدا نے جوڑا ہے اسے آدمی جدا نہ کرے۔ اور گھر میں شاگردوں نے اس سے اس کی بابت پھر پوچھا۔ اس نے ان سے کہا جو کوئی اپنی بیوی کو چھوڑ دے اور دوسری سے بیاہ کرے وہ اس پہلی کے برخلاف بنا کر تا ہے۔ اور اگر عورت اپنے خاوند کو چھوڑ دے اور دوسرے سے بیاہ کرے تو زنا کرتی ہے۔“ (مرقس ۱۰: ۲-۱۳) جناب یسوع نے طلاق کا جواز ہی ختم کر دیا۔

## اسلام اور طلاق

یہود کے ہاں طلاق پر کوئی پابندی نہیں اور عیسائیوں کے ہاں طلاق جائز ہی نہ تھی۔ اسلام نے طلاق کو نہایت ناپسندیدہ تو فرمایا، بوقت ضرورت اس کو حلال بھی فرمایا۔ مگر یہ پابندی لگا دی کہ مرد کو زیادہ سے زیادہ تین طلاق کا حق ہے۔ جب اس نے تین کی گنتی پوری کر دی تو اب اسے رجوع کا تو حق کیا ہوتا اس عورت سے نکاح کا بھی حق نہیں ہے۔

## دور نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

دور نبوی ﷺ میں حضرت ابوذر راہ، حضرت رفاعہ قرظی، حضرت عبادہ کے والد نے ایک ہی دفعہ تین طلاقیں دی تو آنحضرت ﷺ نے اسلامی حکم کے مطابق بھی فرمایا کہ اب تم ان سے نکاح نہیں کر سکتے، جب تک وہ دوسرے خاوند سے نکاح نہ کریں۔ ایک بھی صحیح صریح غیر معارض حدیث پیش نہیں کی جا سکتی کہ کسی مدخولہ عورت کو طلاق ہوئی ہو۔ اور اسے تین طلاق کہا گیا ہو اور پھر آنحضرت ﷺ نے اس بیوی کو رکھنے کی اجازت دی ہو۔



## دور صدیق رضی اللہ عنہ

رسول رحمت ﷺ کے بعد بکر صدیق حضرت ابو بکر صدیق خلیفہ بلا فصل بنے۔ آپ کے زمانہ خلافت میں بھی ایک واقعہ پیش نہیں کیا جاسکتا کہ کسی آدمی نے اپنی بیوی کو کہا ہو تجھے تین طلاق اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اسے فرمایا ہو کہ یہ ایک رجعی طلاق ہے تم بیوی کو پھر رکھ لو۔

## دور فاروق رضی اللہ عنہ

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت کے دور سے تیسرے سال مسائل شریعہ کے بارہ میں بھی اعلانات فرمائے۔ آپ نے حرمت حد کے حکم کا تاکید اعلان فرمایا۔ اور یہ کہ جس عورت کو کہا جائے تجھے تین طلاق تین ہی شمار ہوں گی، اور میں رکعت تراویح باجماعت پر لوگوں کو جمع فرمایا اور کسی ایک شخص نے بھی اس کے خلاف آواز نہ اٹھائی۔ کتاب وصیت کے ان احکام پر تمام صحابہ کرام کا اجماع ہو گیا

## دور عثمانی رضی اللہ عنہ

حضرت عثمان یا ان کے دور خلافت کے کسی مفتی نے یہ فتویٰ دیا ہو کہ یہ ایک رجعی طلاق ہے تم رجوع کر لو۔ اس کی کہیں مثال نہیں ملتی۔

## دور مرتضوی

اور دور مرتضوی میں ایک بھی نام نہیں لیا جاسکتا کہ جس نے اپنی بیوی کو تین طلاق یا سو طلاق وغیرہ کہا ہو اور حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ یا ان کی خلافت کے کسی مفتی نے یہ فتویٰ دیا ہو کہ یہ ایک رجعی طلاق ہے۔ تم پھر بیوی کو رکھ لو۔

## سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ

آپ نے خود اپنی بیوی کو غصہ میں فرمایا کہ تجھے تین طلاق۔ پھر آپ اس پر پریشان ہوئے مگر کہیں سے یہ فتویٰ نزل کا کوئی مفتی نہ تھا جو یہ فتویٰ دیتا کہ جب آپ دونوں مل بیٹھنا چاہتے ہیں تو دوبارہ نکاح کر لیں۔

## دور تابعین

رافضیوں نے ایک شرارت کی۔ ایک بوڑھے کو کہا کہ تو یہ حدیث لوگوں کو سنایا کر کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو ایک ہی دفعہ تین طلاق دے تو اس کو ایک قرار دیا جائے

کا۔ وہ بوز حاضریہ خفیہ میں سال تک اس کو بیان کرتا رہا۔ حضرت امام اعظمؒ کو اس کی بھک گئی تو فوراً اس بوز سے کے پاس پہنچے تو اس نے اپنی غلط بیانی کا اعتراف کیا۔ اس طرح پہلی صدی میں رافضیت کا ذبک نہ چل سکا۔ اور کوئی حرام کو حلال نہ کر سکا۔ دور تالیسین۔ ۱۷۱۵ء تک ہے۔ اسی دور میں ۱۳۵ھ سے ۱۵۰ھ تک مذہب خفی مدون ہو گیا۔ جو کتاب وسنت کی پہلی جامع اور مکمل تعبیر و تشریح تھی۔ اور یہ مذہب اس دور میں تواتر سے پھیل گیا۔ اور آج تک متواتر ہے۔ اس میں بھی ایک مجلس کی تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیا گیا۔ اور ایک آواز بھی کسی صحابی یا تابعی کی طرف سے اس کے خلاف نہ اٹھی۔ امام محمدؒ کتاب الاثار میں واضح کاف الفاظ میں تحریر فرما رہے ہیں: لا اختلاف فیہ۔ اس مسئلہ میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں۔

### دور تالیسین

یہ دور ۲۳۰ھ تک ہے۔ اس دور میں امام مالکؒ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے مذاہب مدون ہوئے۔ ان تینوں مذاہب میں بھی بالافتاق یہی مسئلہ لکھا گیا کہ ایک مجلس میں دوئی تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی ہیں۔

### تیسری صدی

اس مذاہب اربعہ کا چلن عام تھا۔ اگر کوئی صاحب ہمت کر کے تاریخ کے کسی مستند حوالہ سے ایسا آدمی تلاش کر دیں تو ہم فی حوالہ ایک ہزار روپے انعام دیں گے۔ اس دور میں بھی مذاہب اربعہ کا چلن تھا کہ ایسی عورت سے رجوع کا کوئی حق نہیں۔ اسی صدی میں مسند امام احمد، دارمی، بخاری، مسلم، ابن ماجہ، ابوداؤد و ترمذی، نسائی، کتب حدیث مدون ہوئیں۔ ان میں سے کسی ایک محدث نے بھی مذاہب اربعہ کے خلاف کوئی فتویٰ نہیں دیا۔

### چوتھی صدی ہجری

اہل سنت مذاہب اربعہ میں سے کسی ایک مذہب کی تقلید کرتے تھے۔ جو اس علاقے میں درساؤ عملاً متواتر ہوتا، خواہ وہ فقیر ہو یا فاضل محدث ہو یا مفسر، اس صدی کے تقریباً ۲۰۲ طویل القدر محدثین کا تذکرہ ذہبی نے کیا ہے۔ ان میں سے کسی ایک بھی سنی محدث کے بارے میں کوئی یہ ثابت نہیں کر سکا کہ وہ غیر مقلد تھا۔ اور طلاق ثلاث میں مذاہب اربعہ کے خلاف فتویٰ دیتا تھا۔

### پانچویں صدی

اس صدی کے ممتاز علماء سب کے سب مذاہب اربعہ میں سے کسی کے مقلد تھے۔ امام بیہقی نے السنن الکبریٰ جلد ہفتم میں تین طلاق کے مسئلہ پر سیر حاصل بحث فرمائی ہے۔ لیکن مذاہب اربعہ کے اجماعی

مسئلہ طلاق ثلاثہ کے خلاف ایک فقرہ بھی کسی کے زبان و قلم پر نہ آیا۔

## چھٹی صدی

اس صدی میں بھی تمام عالم اسلام کے اہل سنت والجماعت فقہاء اور محدثین مذاہب اربعہ ہی میں سے کسی نہ کسی کے مقلد تھے۔

## ساتویں صدی

یہ دور بھی اسلامی ترقی اور عروج کا دور تھا۔ علم و عمل اور اخلاص کا دور دورہ تھا۔ فقہاء کی گرفت مضبوط تھی۔ امام طریقت قطب الاقطاب خواجہ معین الدین چشتی اجمیری۔

## صحیحی علماء کرام کی سچہ کمال کا فیصلہ

حکومت سعودیہ نے اپنے ایک شاعری فرمان کے ذریعے حرمین شریفین اور ملک کے دوسرے نامور ترین علماء کرام پر مشتمل ایک تحقیقاتی مجلس قائم کر رکھی ہے۔ جس کا فیصلہ تمام ملکی عدالتوں میں نافذ ہے، بلکہ خود بادشاہ (سلطنت اللہ) بھی اس کا پابند ہے۔ اس مجلس میں ”طلاق ثلاثہ“ کا مسئلہ پیش ہوا۔ مجلس نے اس مسئلہ کے متعلق قرآن وحدیث کی نصوص کے علاوہ تفسیر وحدیث کی سینتالیس (۲۷) کتابیں کھگانے اور سیر حاصل بحث کے بعد صاف اور واضح الفاظ میں یہ فیصلہ دیا ہے کہ ”ایک مجلس میں ایک لفظ سے دی گئی تین طلاقیں بھی تین ہی ہیں۔“ بحث ربیع الثانی ۱۳۹۳ھ میں ہوئی تھی جس میں یہ فیصلہ کیا گیا ہے۔ اس مجلس میں یہ اکابر علماء موجود تھے جن کے نام یہ ہیں۔

۱۔ شیخ عبدالعزیز باز

۲۔ شیخ عبداللہ بن حمید

۳۔ شیخ محمد الامین الشنتعطی

۴۔ شیخ عبداللہ خلیفہ

۵۔ شیخ ابراہیم بن محمد آل شیخ

۶۔ شیخ عبدالعزیز بن صالح

۷۔ شیخ محمد بن حبیر

۸۔ شیخ راشد بن حسن

۹۔ شیخ محمد عقل

۱۰۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۱۱۔ شیخ سلیمان بن حمید

۱۲۔ شیخ محمد الزراق عقیفی

۱۳۔ شیخ صالح بن عصفون

۱۴۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۱۵۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۱۶۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۱۷۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۱۸۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۱۹۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۲۰۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۲۱۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۲۲۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۲۳۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۲۴۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۲۵۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۲۶۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۲۷۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۲۸۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۲۹۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۳۰۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۳۱۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۳۲۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۳۳۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۳۴۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۳۵۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۳۶۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۳۷۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۳۸۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۳۹۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۴۰۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۴۱۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۴۲۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۴۳۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۴۴۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۴۵۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۴۶۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۴۷۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۴۸۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۴۹۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۵۰۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۵۱۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۵۲۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۵۳۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۵۴۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۵۵۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۵۶۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۵۷۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۵۸۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۵۹۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۶۰۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۶۱۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۶۲۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۶۳۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۶۴۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۶۵۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۶۶۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۶۷۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۶۸۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۶۹۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۷۰۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۷۱۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۷۲۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۷۳۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۷۴۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۷۵۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۷۶۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۷۷۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۷۸۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۷۹۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۸۰۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۸۱۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۸۲۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۸۳۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۸۴۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۸۵۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۸۶۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۸۷۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۸۸۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۸۹۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۹۰۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۹۱۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۹۲۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۹۳۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۹۴۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۹۵۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۹۶۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۹۷۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۹۸۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۹۹۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

۱۰۰۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن حمید

ان حضرات نے قرآن وحدیث اور اجماع کی روشنی میں اپنے اکثر فیصلے میں یہی قرار دیا ہے

کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

قرآن کریم کی تین آیات تقریباً ساٹھ احادیث مرفوعہ و موقوفہ اور اتفاق جمہور اور سلف صالحین کی تیس تصریحات سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ دخول بہا پر ایک مجلس کی تین طلاقیں، تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ سلف صالحین میں کوئی بھی قائل اقتداء ایسی شخصیت نہیں ہے جو اس کے خلاف کی قائل ہو۔ چنانچہ ابن رجب حلی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

إِلَّمْ أَنَّهُ لَمْ يَنْبُتْ عَنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّخَابَةِ وَلَا مِنَ النَّابِغِينَ وَلَا مِنْ أَيْمَةِ السَّلَفِ الْمُتَعَمِّدِ بِقَوْلِهِمْ فِي الْفَتَاوَى فِي الْحَلَالِ وَالْأَحْرَامِ شَيْءٌ ضَرِيحٌ فِي أَنَّ الطَّلَاقَ الثَّانِيَ بَعْدَ الدُّخُولِ يُحْسَبُ وَاحِدَةً إِذَا سَبَقَ بِالْفِطْرِ وَاحِدٌ كَرَّةٍ ابْنُ عَبْدِ الْهَادِي عَنْ ابْنِ رَجَبٍ رَحِمَهُ اللَّهُ.

(رسالہ "الطلاق اثبات" ص ۳۶۶)

گزشتہ صفحات میں جو دلائل و احادیث ذکر کی گئی ہیں ان کی روشنی میں ہم یہاں پر ان حضرات کی مختصر فہرست ذکر کرنا چاہتے ہیں جو ایک مجلس کی تین طلاقیں کے قائل ہیں۔

حق جل شانہ اور نبی کریم ﷺ کے بعد حضرت عمر بن الخطابؓ، حضرت عثمان بن عفانؓ، حضرت علی کرم اللہ وجہہ، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا، ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا، حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ، حضرت عمران بن حصینؓ، حضرت انسؓ، حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما، حضرت ابو قتادہؓ، حضرت عبداللہ بن مغفلؓ، حضرت قاضی شریع رحمہ اللہ، حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ، حضرت کحول رحمہ اللہ، حضرت قتادہ رحمہ اللہ، حضرت امام قسیمی رحمہ اللہ، امام زہری رحمہ اللہ، حضرت حسن بصری رحمہ اللہ، حضرت سعید بن جبیر رحمہ اللہ، حضرت سعید بن المسیب رحمہ اللہ، حضرت حمید بن عبدالرحمن رحمہ اللہ، حضرت مصعب بن سعید رحمہ اللہ، حضرت ابو مالک اور حضرت عبداللہ بن شداد رحمہما اللہ، حضرت عطاء ابن ابی رباح رحمہ اللہ، حضرت امام جعفر صادقؓ، حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ، حضرت امام محمد بن سیرین رحمہ اللہ، حضرت مروان بن الحکم رحمہ اللہ، حضرت سلیمان بن اعشؓ، کوئی رحمہ اللہ اور حضرت مسروق رحمہ اللہ، امام ابو حنیفہ، امام قاضی ابو یوسف، امام محمد، امام مالک، امام شافعی رحمہما اللہ، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، حضرت امام اوزاعی و سفیان ثوری و اسحاق و نووی و بخاری رحمہم اللہ و دیگر علماء و فقہائے امت۔

اس مسئلہ پر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا فتویٰ

نقل کر چکے ہیں حضرت کے اسلئے گامی

امام بخاری رحمہ اللہ، امام نووی رحمہ اللہ، علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ، امام

قرطبی رحمہ اللہ، شیخ زین الدین بن ابراہیم المعروف بابن نجیم الحنفی رحمہ اللہ، شیخ ابو بکر رازی المعروف بالجصاص رحمہ اللہ، مولانا ظلیل احمد سہارن پوری رحمہ اللہ، مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ فی اعلاء السنن، قاضی ثناء اللہ رحمہ اللہ، شیخ عبد اللہ بن احمد بن محمد بن قدامہ فی کتابہ المغنی سید عبد اللہ بن مظفر حسین خدر آبادی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ، علامہ ابن رشد و علامہ محمد امین المعروف بابن عابدین و شیخ کمال الدین محمد بن عبد الواحد بن عبد الحمید المعروف بابن ہمام الحنفی رحمہ اللہ، شیخ محمود بن صدر الشریعہ و عبید اللہ بن مسعود بن تاج الشریعہ و شیخ محمد امین العثمینی رحمہما اللہ و مفتی تقی عثمانی صاحب مصنف عکملہ فی العلم، علامہ حبیب الرحمن الاعظمی و دیگر فقہائے امت۔

حضرات علماء کرام نے ایک مجلس میں طلاق ثلاثہ کے خلاف والے مسئلے کو ان مسائل اجماعیہ میں شامل کیا ہے۔ جس کے خلاف قضاء قاضی بھی نافذ نہیں ہے، بلکہ قاضی کا اس کے خلاف کیا ہوا فیصلہ ایسے ہی ناقابل قبول ہوگا جیسے صریح قرآن و سنت یا اجماع امت کے خلاف قاضی کا فیصلہ مردود قرار دیا جاتا ہے۔ چنانچہ بحر الرائق میں ہے:

"وَلَا خَاصَّةَ اِلَّا شَيْخًا اِلَى اَلْاَمَّةِ عَلِيٍّ وَذُو نُوَيْسٍ اَنْكَرُوْهُ فَوُجِ الْثَلَاثُ جُمْلَةً لِاَنَّ زَوْجًا مُنْخَالِفًا لِاَلْاِجْمَاعِ كَمَا خُفِّجَ فِي الْاِجْمَاعِ وَلِذَا قَالُوْا لَوْ خُفِّجَ خَاصَّتُمْ بِاَنَّ الثَّلَاثَ بِفَهْمٍ وَاجْتِهَادٍ لَمْ يَنْفُذْ خُفُّهُ لِاَنَّهُ بَخْلَافٍ لَا اِخْتِلَافٍ." (بحر الرائق ص ۲۵۷، ۲۵۸) کہ اگر قاضی یا حاکم اس اجماع کے خلاف فیصلہ کرے تو وہ نافذ نہیں ہوگا کیونکہ یہ خلاف ہے نہ کہ اختلاف۔

تفصیل بالا کے مطابق کسی اہل فہم والی دیانت کو اس میں شبہ نہیں رہنا چاہئے کہ یہی مسئلہ حق ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔

گزشتہ صفحات میں قرآن و سنت آثار صحابہ و تابعین فقہائے کرام و ائمہ مجتہدین مفسرین و محدثین اور اجماع امت کی تصریحات سے اس حقیقت کو واضح کر دیا گیا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی شمار ہوں گی۔ (نیت تاکید کی صورت زیر بحث نہیں) اس مسئلہ کے اثبات کے لئے دلائل بالا صرف کافی ہی نہیں بلکہ اس سے بھی اوپر ہے۔ (خیر القنادی جلد ۵ ص ۳۵۰)

ائمہ حرین شریفین کے فقہی مذہب، اجماع و قیاس  
کی حجیت و شرعی حیثیت کے متعلق

حرین شریفین کے امور کے سربراہ الشیخ  
محمد بن عبداللہ السبیل کا مکتوب گرامی اور فتویٰ

عكس

## مكتوب امام كعبه الشيخ محمد بن عبد الله السبيل

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا

الذي كنا لنهتدي لاهله

الرشيد

١/٩٢  
١٤١٤/٦/١٥  
مجموع  
مجموع  
مجموع

باكستان - مدينة رحيم يار خان - جامعة الفاروق الإسلامية -

الاج الفاضل الاستاذ لعمير احمد حسين الله يمشي

عزير ايل عظيم القرآن والحديث حفظه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - وحده -

تقد وصلتني خطابكم الكريم والذي تفضلون فيه من صحة القول بأن أئمة الصريحين الصليبين حليين مسلمين يردون أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم بأنزال آفتهم كأفضل بالله التوفيق .

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن اهتدى بهداه محمد -

تقد دلت امداء الاسلام في الماضي والحاضر على عدم كيان الاسلام في نفس ابناءه . وان حركاتهم المعيشية ان شكلوا طوق الاختناق في النجاسة والظلمة . وبغيا بعض الجهلة والفساد فائزوا السائل الاغشائية على انبعاث المذاهب ليؤمنوا بها . ومنهم ومنهم بها من الاسرار الهائلة التي تحيط بهم من جهة . ولتفقدوا المسلمين الثقة بفسادهم ونفسائهم من جهة اخرى . ما جعلهم يتكلمون من احكام دينهم ومذاهبهم . فيفسدون في شرك الاحياء والآراء .

ولقد تنبه لهذه الاعمال في الماضي ائمة الاعلام فكشفوا النفاق عن وجوه اعداء الاسلام وتبصروهم في جميع مسائلهم . فالتفتوا الكتب الصغيرة والكبيرة في توضيح حقيقة الاختلاف بين العقائد . وقرروا بين الاختلاف في الاصول والفروع . وبينما الناس سوا التباين وما بالعالمات . فاقبل شيخ الاسلام ابن تيمية التوجه لبحث السائل الطهيب المظلمة قال : ( وسئل ذلك حارث بن ابي اشرار . فالتفت بين مذاهب اهل السنة حتى يدموعه الى الفرج من السنة والجماعة . وسألهم في مذاهب الرافضيين ( اهل الاتحاد ) .

وأما كونهم حطالة فتم . هم على مذهب امام اهل السنة احمد بن حنبل رحمه الله الذي اجمع العلماء على تسببه امام اهل السنة . فمن يطمئن في اتباعه لصلهم بالسنة فقد طمئن طريقهم في ذلك

تمت







میں سے ہے کہ وہ فتنہ و فتناء کے بارے میں شکوک و شبہات پیدا کرنے کے راستے پر چلے اور بعض جاہلوں اور بے وقوفوں کو سخر کیا۔ سوانہوں نے مذاہب کے متبیین (یعنی معتدین) کے سامنے اخلاقی مسائل کو اچھا لاکھ ایک طرف تو وہ ان کے درمیان فساد و نزاع برپا کریں اور ان کو ان اخلاقی مسائل کی وجہ سے ایسے امور سے غافل کر دیں جو ان کو گھیرے ہوئے ہیں اور دوسری طرف مسلمانوں کو فتنہ و فتناء پر اعتماد کی دولت سے محروم کر دیں اور ان کو احکام دین اور مذاہب سے باہر کر دیں نتیجتاً وہ ایہود و آراء کے شرک میں مبتلا ہو جائیں۔ اور البتہ تحقیق ماضی میں آئمہ اعلام ان سازشوں پر متنبہ ہوئے تو انہوں نے ان اعداء اسلام کے چہروں سے نقاب الٹ دیا اور ان کے تمام راستوں میں ان کا تعاقب کیا۔ سوانہوں نے اخلاقی فتناء کی حقیقت کو واضح کرنے کے لیے چھوٹی اور بڑی کئی کتابیں تالیف کیں۔ اور انہوں نے اصولی و فروعی اخلاقیات کے درمیان فرق واضح کیا۔ اور لوگوں پر ان اعداء اسلام کی بری نیت اور فساد ستارہ کو بھی خوب واضح کیا۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا لڑان جو بعض فقہی اخلاقی مسائل پر بحث کے بعد ہے ملاحظہ ہو شیخ نے فرمایا۔

”اور اس کی وجہ سے ان لوگوں کا مساوی بن گیا جو ذیل سنت کے مذاہب کے درمیان فتنہ پیدا کرتے ہیں تاکہ یہ داعیہ بن جائے ان کے اہل سنت والجماعت سے لکھنے کا اور رافضیوں اور لحدیین کے مذاہب میں داخل ہونے کا۔“

ہر حال ہمارا ضلعی ہونا سوا بالکل صحیح ہے۔ یعنی مسجد حرام اور مسجد نبوی کے آئمہ امام اہل سنت احمد بن حنبل کے پیروکار ہیں کیونکہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے آئمہ اہل سنت تمام رکھنے پر علماء کا اجماع ہے پس جو شخص ان کے متبعین پر طعن کرتا ہے۔ اپنے عمل بالسنّت کے زعم کی وجہ سے وہ حقیقت میں امام موصوف کی ذات پر طعن کرتا ہے رہی یہ بات کہ وہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رد کرتے ہیں سو

ہم کہتے ہیں: بات بڑا بہتان ہے۔ سبحانک ہذا بہتان عظیم۔ مسجد حرام اور۔  
میں نبوی کے آثار اس سے بری ہیں بلکہ وہ اس شخص سے بھی بری ہیں جو ایسا کرتا  
ہے۔

اور اگر ان میں سے کسی کے بارے میں ثابت ہو جائے کہ اس نے احادیث  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں سے کسی حدیث پر عمل ترک کیا ہے تو مناسب یہ ہے  
کہ اس کو اس بات پر محمول کیا جائے کہ اس کو اس حدیث کا علم نہیں یا ترک کنندہ کے  
نزدیک ثابت نہیں یا وہ اس حدیث کو بحول گیا یا اس کا اعتقاد اس حدیث کے  
عدم دلالت کا ہے یا اس حدیث کے معارض دوسری حدیث کے پائے جانے کا یقین  
ہے یا اس معارض کی وجہ سے متروک حدیث کے ضعف کا اعتقاد ہے جبکہ وہ متروک  
حدیث خود معارض بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی۔

آخر میں عرض یہ ہے کہ بے شک آج مسلمانوں کے لیے مناسب یہ ہے کہ وہ اپنے  
اندر اس وسعت اور فراخی کو قائم رکھیں جو ان کے ملت صالحین میں تھی اور اپنے  
نفسوں پر اس امر کے بارے میں تنگی پیدا نہ کریں جس میں اللہ نے وسعت رکھی ہے۔  
میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے سوال کرتا ہوں کہ وہ مسلمانوں کو حق بات پر جمع کر دے اور یہ  
کہ وہ ہمیں ہدایت کنندہ اور ہدایت یافتہ بنادے۔ اللہ تمہارا نگہبان ہو۔

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(دستخط) محمد بن عبد اللہ السبیل

امور مسجد حرام و مسجد نبوی کا سربراہ (جسزمین)

اور امام و خطیب مسجد حرام۔



بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية

إدارة العامة للشؤون الإسلامية والفتوى

## الإجابة على أسئلة الدكتور / عدنان حكيم من باكستان

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وأصلي وأسلم على سيدنا محمد عبده ورسوله وعلى آله وصحبه أجمعين  
(السؤال الأول) هل إجماع الصحابة الكرام البررة والتابعين وفقهاء الأمة حجة شرعية أم لا ؟  
وهل يعتبر مصدراً ثالثاً للتشريع الإسلامي أم لا ؟ وما دليل حجة الإجماع وما حكم منكر الإجماع  
كلياً وهل يجوز مخالفة الإجماع ؟

(الجواب الأول) إجماع الصحابة الكرام البررة حجة شرعية باتفاق العلماء ،  
وإجماع التابعين وفقهاء الأمة حجة شرعية خلافاً لداود الظاهري الذي يرى أن إجماع غير  
الصحابة ليس حجة شرعية .

والقول بأنه حجة هو الصحيح ، لأن الأدلة على حجية الإجماع عامة لكل إجماع حيث تشمل  
إجماع الصحابة وغيرهم وبذلك يكون القول بأن إجماع الصحابة وحدهم حجة تحكم لادليل  
عليه .

ويعتبر الإجماع هو المصدر الثالث من مصادر التشريع الإسلامي بعد الكتاب والسنة .

الأدلة على حجية الإجماع :

الإجماع حجة شرعية عند جمهور العلماء يجب العمل به والأدلة على ذلك من الكتاب والسنة  
كثيرة نذكر منها مايلي :

١) من الكتاب :

استدلوا بقوله تعالى ﴿ ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله  
ما تولى وبصله جهنم وساءت مصيراً ﴾ النساء ١١

ووجه الاستدلال أن الله سبحانه وتعالى توعد من يتبع غير سبيل المؤمنين ولو لم يكن محرماً ما توعده  
عليه ولا جمع بينه وبين مخالفة الرسول التي هي حرام وإذا كان اتباع غير سبيل المؤمنين حرام كان  
اتباع سبيل المؤمنين واجباً والحكم النجم عليه هو سبيل المؤمنين ؛ لأن المراد من السبيل في الآية  
ما احتازه الإنسان لنفسه من قول أو فعل .

٢) من السنة: عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول **﴿إن الله لا يجمع أمتي أو قال أمة محمد صلى الله عليه وسلم على صلاة﴾** أخرجه الزمذني ، وعن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال **﴿إن الله لا يجمع أمتي أو قال أمة محمد صلى الله عليه وسلم على صلاة﴾** ، ويد الله مع الجماعة ومن شذ

شذ إلى النار **﴿أخرجه الزمذني﴾** ووجه الاستدلال أن هذه الأحاديث تنطاطها المختلفة اتفقت على معنى واحد هو عصمة الأمة عن الخطأ فدل على أن إجماع العلماء حجة شرعية .

وهذه الأحاديث تمسك بها الصحابة ومن بعدهم في إثبات الإجماع من غير خلاف فيها ولا تكبر إلى زمان ظهور المخالفين .

حكم منكر الإجماع كليا: اختلف العلماء في حكم منكر الإجماع القطعي على ثلاثة أقوال .  
الأول: أن النكار الإجماع القطعي يوجب الكفر مطلقا .

الثاني: أنه لا يوجب الكفر مطلقا .

الثالث: إن كان الإجماع في أمر علم قطعيا كونه من الدين كالصلوات الخمس مثلا فإنه يوجب الكفر وإن لم يكن كذلك لم يوجب الكفر .

- أما عن مخالفة الإجماع فإنه لا يجوز لما ذكرنا من كونه حجة شرعية يجب العمل به .

(السؤال الثاني) / القياس مبني على الظن والمبني على الظن طئي والله سبحانه وتعالى نهى عن اتباع الظن بقوله **﴿ولا تقف ما ليس لك به علم﴾** الإسراء ٣٦ فلا يصح الحكم بالقياس ، لانه اتباع الظن ؟

(الجواب الثاني) / القياس هو المصدر الرابع من مصادر الفقه الإسلامي ودلت الأدلة الشرعية من الكتاب والسنة والإجماع على حجيته وعمل به الصحابة والتابعين وفقهاء الأمة عبر العصور وجمهور العلماء ذهبوا إلى أنه يجب العمل بالقياس وأنكر ذلك داود الطاهري وأتباعه وقالوا بأن القياس ليس حجة شرعية واستعدوا إلى أدلة منها ما ذكرته في سؤاليك وقد أحجب العلماء على أدلتهم ونذكر باختصار بعض الإجابات وإذا أردت التوسع فعليك بكتب أصول الفقه كالترهان للحريني والمحصل للرازي والأحكام للامدي وشروح مختصر ابن الخاضع وأصول السرخسي وكشف الأسرار لعبدة العزيز البخاري فإن فيها ردا مطولا على شبهات دعاة القياس .

أما ما سأله من آيات تنهى عن الظن فلا علاقة له بالقياس ولا يطبق عليه . لأن المعنى هو اتباع الظن في العقائد أما الأحكام العملية فكثير من أدلتها طيبة ولو اعتبرنا هذه النسخة لزم النصريح القطبة الدلالة وهذا ماطل .

أما استدلالهم بقوله تعالى ﴿ لَا تَقِفْ مَالِيَسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ ﴾ المراد به النهي أن يحيد الإنسان عن مدرك اليقين مع إمكان التيقن واعتماده على الخس والتخمين وهذا النهي لا يشمل القياس الشرعي لأن إلحاق الفرع بالأصل في الحكم لوجود العلة الجامعة بينهما ليس من قبيل القول بغير علم المنهي عنه في الآية ؛ لأن يقوم به المجتهد هو بناء على ما ترجح لديه وأداه إليه اجتهاده .

(السؤال الثالث) / مادليل حجية القياس الشرعي ؟

(اجواب الثالث) / الأدلة على حجته : استدلل العلماء على حجية القياس بأدلة من الكتاب والسنة والإجماع والمأثور وسوف نذكر بعضها فإذا أردت التوسع فعليك بكتب الأصول التي ذكرت لك سابقا في رد شبهات مكري القياس .

ومن الكتاب : قوله تعالى ﴿ هو الذي أخرج الذين كفروا من أهل الكتاب من ديارهم لأول الحشر ماظننهم أن يخرجوا وظنوا أنهم مانعتهم حصونهم من الله فأتاهم الله من حيث لم يحتسبوا وقذف في قلوبهم الرعب يخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي المؤمنين فاعتبروا يا أولي الأبصار ﴾ الحشر ٢

وموضع الاستدلال هو قوله تعالى ﴿ فاعتبروا يا أولي الأبصار ﴾ ووجه الاستدلال منه أن الله تعالى لما أخرج المسلمين : مما حاق بيهود بني النضير أمرهم بأن يعصروا والاعتبار من العبور وهو المجاوزة والمقصود قيسوا أنفسهم بهم . لأنكم بشر مثلهم إن فعلتم مثل فعلهم حاق بكم ما حاق بهم فهذه الآية عامة في الأخذ بجميع أنواع الاعتبار ولما كان القياس هو المجاوزة من الفرع إلى الأصل لوجود علة جامعة بينهما التلوج ضمن أنواع الاعتبار التي أمر الله تعالى بها .

ومن السنة : عن معاذ رضي الله عنه - رسول الله صلى الله عليه وسلم لما بعثه إلى اليمن قاضيا قال كيف تصح إن عرض لك قضاء؟ قال أقصي بما في كتاب الله قال فإن لم يكن في كتاب الله؟ قال فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فإن لم يكن في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال اجتهد رأيي لا الهوا قال فضررب رسول الله صلى الله عليه وسلم صدري وقال الحمد لله الذي وفق رسول الله لما يرضى رسول الله صلى الله عليه وسلم ﴿ رواء أبو داود والترمذي وأحمد والطبرسي وصححه غير واحد من المحققين .

ووجه الاستدلال : أنه صوبه في الانتقال من الكتاب والسنة إلى الاجتهاد والقياس كون من ألوان الاجتهاد .

الإجماع : العمل بالقياس مجمع عليه بين الصحابة وكل ما كان عليه مجمع بين الصحابة حتى يجب الالتزام به .

ومن أمثلة ذلك ما رواه عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه : أنه كتب إلى أبي موسى الأشعري رساله المشهوره في أعرف الأشياء والظواهر وقس الأمور برباك في أخرجه اليه في الدين الكبري والخطب المنددي في الفقيه والمحققه .

المقول : إن مصوص الكتاب والنسنة مخلوده متابعه التي تقع للناس غير متابعه في كل زمان ومكان تظهر وتختفي جديده فإذا لم تقس على مصوص الكتاب والنسنة لتجد الحكم للولايه الجديده فإنها تبقى بلا حكم وهو باطل ، لأن الشريعه عامه وشامله لكل ما يستجد فما من العلة إلا ولها حكم وعلى المجتهدين استنباطه بناء على قواعد الاستنباط المعروفة .

(السؤال الرابع) / ما مفهوم قوله عليه الصلاة والسلام في من أصاب قلبه أجران ومن أخطأ قلبه أجره ؟ .

(الجواب الرابع) / المراد أن الحاكم أو القاضي أو العالم المجتهد إذا اجتهد وبذل وسعه في سبيل الوقوف على حكم مسألة وأخطأ في الحكم فإنه لا يلام بل يوزجر على اجتهاده أما إذا أصاب الحق فإنه يتضاعف له الأجر فيغوز بأجر الاجتهاد وأجر إصابة الحق .

واشروط العلماء أن يكون عاكفا بالاجتهاد وإنما إذا لم يكن عاكفا وإنما يتكلف الاجتهاد ويدهي العلم فلا يشمل حكم الحديث .

(السؤال الخامس) / ما الحكم إذا اختلف آراء الفقهاء من المجتهدين جميعا على حكم واحد في واقعه هل يكون قانونا شرعيا يجب اتباعه وهل تجوز مخالفته ؟ .

(الجواب الخامس) / إذا اختلف الفقهاء المجتهدون جميعا على حكم واحد في واقعه من الوقائع فإنه بعد إجماعا لا تجوز مخالفته ويجب اتباعه ومن مخالفته حيث يتناله الوعيد الذي ذكرناه في الأدلة على حجة الإجماع .

(السؤال السادس) / هل يعتبر القياس مأخذا رابعا لأخذ الأحكام الشرعية ؟ .

(الجواب السادس) / يعتبر القياس مصدرا رابعا تؤخذ منه الأحكام الشرعية بعد الكتاب والنسنة والإجماع .

يقول القرطبي قال البخاري في كتاب ( الإحصان بالكتاب والنسنة ) والمضى لا عصمة لأحد إلا في كتاب الله أو سنة به أو في إجماع العلماء وإذا وجد فيها الحكم فإن لم يوجد فالقياس وقد ترجم على هذا ( باب من شبه أصلا معلوما بأصل مبين قد بين الله حكمها ليفهم السائل ) وترجم بعد هذا ( باب الأحكام التي تعرف بالدلائل وكيف معنى الدلالة وتفسيرها ) الجامع لأحكام القرآن

١٧٢/٧

(السؤال السابع) / ما حكم الذي يقول إن أول من قلن هو الشيطان ؟ .



والخبر من السامع/ إذا أراد القائل بقوله الشيطان أول من قاس؟ لأنه لا يقيس في القرآن في أمنا  
نبر منه خيانتني من نار وخلقته من طين في الأعراف ١٢ فهذا صحيح.

لأنه دوي عن ابن عباس والحسن وابن سيرين أنهم قالوا أول من قاس إبليس فأخطأ القياس وقال  
الحكماء أخطأ عدو الله من حيث فصل النار على الطين وإن كانا في درجة واحدة من حيث هما  
حماد مخلوق.

أما إذا أراد بقوله الشيطان أول من قاس إنكار القياس الشرعي وردده والطعن فيه فهذا لا يجوز لأن  
العلماء الأعلام أجمعوا على الأخذ بالقياس وولاة بقول النجاشي ومخالفة الإجماع حرام.

(السؤال الثامن) ما حكم تقليد أحد الأئمة الأربعة في الشريعة الإسلامية؟

(الجواب الثامن) المسلمون إزاء مسألة التقليد صفان :

-الصف الأول : وهم المتهجدون أي الفادرون على استنباط الأحكام الشرعية من أدلتها وهؤلاء  
لا يسعهم التقليد بل يجب عليهم الاجتهاد.

الصف الثاني : وهم العوام أي الذين لا يقدررون على الاجتهاد وهؤلاء يجوز لهم تقليد أحد الأئمة  
الأربعة.

والمراد بالتقليد هنا هو اتباع قول المتهجد في المسألة من غير معرفة لدليله معرفة تامة في الفروع  
الفقهية والدليل على ذلك قوله تعالى في أسألو أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون في الأنبياء ٧ وقوله  
صلى الله عليه وسلم في قصة ذي الشجرة المشهورة في أسألو إذا لم تعلموا فإمنا شفاء العي  
السؤال في أخرجه أبو داود وابن ماجه وأحمد والحاكم والطبراني.

وكذلك لو كلف عامة الناس بالاجتهاد لتمتع ذلك لما يتطلبه الاجتهاد من لغزات ذهنية خاصة  
ورسوخ في العلم ومعرفة بأحوال الناس وقائهم . ودأب على طلب العلم وصير عليه ولو  
كانت صالحة لكل الناس فإن اشتغالهم بها يؤدي إلى مطلاع معاشهم وخراب ديارهم .

(السؤال التاسع) هل تنطق الآية الكريمة في التحقوا أحوالهم ورهائهم أربابا من دون الله به على  
تقليد الأئمة الأربعة أي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد .

(الجواب التاسع) المقصود بالآية أنهم جعلوا أحوالهم كالأرباب حيث أطاعوهم في كل شيء وقد  
روى الترمذي عن عدي بن حاتم قال أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وفي عنقي صليب من  
ذهب فقال يا عدي اطرع عك هذا اللون وسمعه يقرأ في سورة براءة اتخذوا أحوالهم ورهائهم  
أربابا من دون الله والنجس ابن مريم التوبة ٣١ نعم قال أما إني لم يكونوا يعدونهم ولكنهم  
كانوا إذا أحلوا لهم شئنا استحلوه وإذا حرموا عليهم شئنا حرموه .

فإن الأئمة الأربعة ورحمهم الله من هؤلاء الأحرار الذين يملكون ما حرم الله ويحرمون ما أحل الله معاذ الله أن يجعل الأئمة الأعلام في منزلة هؤلاء الأحرار وهم الذين بذلوا جهدهم وأنفوا أعمارهم في خدمة الشريعة الإسلامية ؛ وما وقع بينهم من اختلاف هم بسبب اختلاف اجتهاداتهم وهم عاجزون في ذلك والقول بأن حكم الآية يشملهم اقواء وبهذا . . . عن جهل عظيم .

(السؤال العاشر) / هل التقليد لأحد الأئمة الأربعة يدخل في مرة الشرك والكفر ؟  
(الجواب العاشر) / تقليد الأئمة الأربعة ليس المجتهد جائز ولا علاقة له بالكفر والشرك ، فالأئمة الأربعة ورحمهم الله دعاة حق ودين وهوا أنفسهم لتعلم العلم الشرعي وتعليمه حتى يلعبوا حظا كبير منه ممكنهم من القدرة على الاجتهاد فالتقليد لهم من عامة المسلمين على هدى وفلاح إن شاء الله تعالى .

(السؤال الحادي عشر) / ماحكم الذي يعتقد أن المقلدين هم يفعلون الشرك والكفر ؟  
(الجواب الحادي عشر) / الذي يعتقد هذا عليه أن يدرك أن اعتقاده هذا خطأ لأساس له من القصة وهذا الاعتقاد يدل على جهل كبير بالشريعة الإسلامية التي فرقت بين الكفر والإيمان والشرك والتوحيد وعليه أن يتعلم من فيه ما يفرق به بين الشرك والكفر وبين الاجتهاد .  
(السؤال الثاني عشر) / هل يحتاج الناس إلى تقليد لأحد الأئمة الأربعة أم لا ؟ وهل يؤدي التقليد فيما لانص فيه إلى ضلالة ؟

(الجواب الثاني عشر) / كما فصلنا سابقا فإن غير المجتهد في حاجة إلى أن يقلد المجتهد وتقليد المجتهد سواء كان فيما لانص فيه أو في فهم النص حائز ولا يؤدي إلى ضلالة بل لعلاقة له بالضلالة إطلاقا .

وبالله تعالى التوفيق

\*\*\* \*\* \*

سیکرٹریٹ رابطہ عالم اسلامی مکہ مکرمہ۔

عنوان: سوالات کا جواب

نمبر ۱۰-۲۹۶ مورخہ ۸ محرم ۱۴۱۶ھ

مکرم ڈاکٹر عدنان حکیم حفظہ اللہ تعالیٰ بواسطہ شیخ غلام مصطفیٰ بن عبدالحکیم  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے بعد، آپ کے ۱۹-۷-۱۹۹۵ء  
کے مکتوب میں بعض سوالات کا جواب طلب کیا گیا ہے اس خط کے حوالہ سے  
فضیلۃ الشیخ محمد بن عبد اللہ السبیل اور مسجد حرام و مسجد نبوی ﷺ کے سربراہ کا  
مکمل جواب ارسال کرنے پر خوشی محسوس کرتا ہوں، اللہ تعالیٰ سب کو اپنی مرضیات  
پر چلنے کی توفیق دے۔

ڈاکٹر احمد محمد مرقی: مدیر المجمع الفقہی الاسلامی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مرکزی ادارہ برائے امور مسجد حرام و مسجد نبوی

مملکت عربیہ سعودیہ

(ڈاکٹر عدنان حکیم کے سوالات کا جواب)

سب تعریفیں اللہ تعالیٰ تعالیٰ کے لیے ہیں جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے،  
میں درود و سلام کتابوں محمد ﷺ پر جو ہمارے آقا ہیں اور اس کے بندے اور رسول  
نیز آپ کی اہل پر اور تمام اصحاب پر۔

سوال نمبر ۱۔ کیا صحابہ کرام، تابعین عظام، اور فقہاء امت کا اجماع حجت  
شرعیہ ہے یا نہیں؟ اور کیا اجماع تخریج اسلامی کا غیر ماخذ ہے یا نہیں؟ اجماع کے



جواب۔۔۔۔۔ قیاس فقہ اسلامی کے مآخذ میں سے چوتھا مآخذ ہے اور اس کی جمعیت کتاب وسنت اور اجماع سے ثابت ہے اس پر صحابہ کرام، تابعین اور فقہاء امت بنے قنناقرن عمل کیا ہے۔ جمہور علماء کے نزدیک قیاس پر عمل کرنا واجب ہے جبکہ داود طاہری اور ان کے پیروکاروں نے اس کا انکار کیا ہے، انہوں نے کہا کہ قیاس حجت شرعیہ نہیں ہے، ان کے دلائل میں سے ایک دلیل وہی ہے جس کا آپ نے سوال میں ذکر کیا ہے۔ علماء نے ان کے دلائل کے جوابات بھی دیئے ہیں، ہم مختصر طور پر بعض جواب ذکر کرتے ہیں۔ اور اگر آپ کو مزید وسعت و درکار ہو تو کتب اصول فقہ کی طرف مراجعت کیجئے۔ مثلاً علامہ جوہری کی البرہان، امام رازی کی المصول، الاحکام للقدی، شروح مختصر ابن حابط، اصول سرخسی، اور عبد العزیز بخاری کی کشف الاسرار ان کتابوں میں سندس قیاس کا تفصیلی رد ہے۔ ہر کیف وہ آیات جن میں اتہاع ظن سے نفی کی گئی ہے، ان کا قیاس شرعی سے کوئی تعلق نہیں نہ اس پر منطبق ہوتی ہیں کیونکہ ان آیات میں جس چیز سے نفی کی گئی ہے وہ ہے۔ حقاہ میں ظن کی اتہاع۔ رہے احکام عملیہ سو ان کے اکثر دلائل ظنی ہیں اگر ہم اس شبہ کا اعتبار کر لیں تو ہمیں وہ تمام دلائل شرعیہ ترک کرنے پڑیں گے جو ظنی الدلائل ہیں اور یہ باطل ہے۔ رہا ان کا اللہ تعالیٰ کے فرمان ولا تقف مالیس لک بہ علم سے استدلال سو اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت سے مقصود نفی ہے اس بات سے کہ کوئی انسان محض یقین میں امکان تین کے باوجود حصول یقین سے انراف کر کے ظن و تخمین پر اعتماد کرے پس یہ نفی قیاس شرعی کو شامل نہیں کیونکہ فرع و اصل کے درمیان علت جاسد پائے جانے کی وجہ سے حکم کے اعتبار سے فرع کو اصل کے ساتھ لاحق کرنا اس حکم کے قبیل سے نہیں جس سے آیت میں منع کیا گیا ہے، یعنی بغیر علم کے قول کرنا، کیونکہ مجتہد اسی چیز کو اختیار کرتا ہے جو اس کے نزدیک راجح ہوتی ہے اور اس کا

سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں، میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ میری امت کو یا فرمایا است محمد ﷺ کو گمراہی پر جمع نہ کرے گا۔ (ترمذی) اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ میری امت کو گمراہی پر جمع نہ کرے گا اور اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہے اور جو جماعت سے کیا وہ آگ میں پڑا۔ (ترمذی) ان سب احادیث کا اختلاف الفاظ کے باوجود مفہوم ایک ہے۔ یعنی مجموعی طور پر امت کا خطا سے معصوم ہونا۔ اس سے ثابت ہوا کہ علماء کا اجماع حجت شرعیہ ہے۔ ہمیشہ ان احادیث سے بغیر کسی رد و قدح کے پہلے صحابہ کرام پھر ان کے بعد والے علماء عظام حجت اجماع کو ثابت کرتے رہے ہیں۔ تاہم بعد میں مخالفین اجماع پیدا ہو گئے۔

منکرین اجماع کا حکم۔۔۔ اجماع قطعی کے منکر کے بارے میں علماء کے نہیں

قول ہیں۔

(۱) مطلقاً اجماع قطعی کا انکار کفر ہے۔

(۲) مطلقاً اجماع قطعی کا انکار کفر نہیں۔

(۳) اگر اجماعی حکم کا دین میں سے ہونا امر قطعی ہو جیسے پانچ نمازیں تو اس کا

انکار کفر ہے اور اگر اس کا دین میں سے ہونا امر قطعی نہ ہو تو اس کا انکار کفر نہیں۔ تاہم

اجماع کی مخالفت جائز نہیں جیسا کہ ہم ذکر کر چکے ہیں کہ اجماع حجت شرعیہ ہے اس

پر عمل کرنا واجب ہے۔

سوال نمبر ۲۔۔۔۔۔ قیاس کی بنیاد ظن پر ہے اور جس چیز کی بنیاد ظن پر

ہو وہ ظنی ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ نے ظن کی اتباع سے منع فرمایا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان

ہے "اور اس چیز کے پیچھے مت چل جس کا تجھے علم نہیں" (الاسراء۔ ۳۶) لہذا قیاس

کے ساتھ حکم بتانا درست نہیں کیونکہ یہ اتباع ظن ہے۔

اجتہاد اس تک پہنچتا ہے۔

سوال نمبر ۳۔۔۔۔۔ قیاس شرعی کے تحت ہونے کی کیا دلیل ہے؟

جواب۔۔۔۔۔ علماء نے قیاس کی حیثیت کو کتاب و سنت اور اجماع سے نیز عقلی دلیل سے ثابت کیا ہے، ہم ان میں سے بعض ذکر کرتے ہیں اور اگر مزید دلائل معلوم کرنے کا ارادہ ہو تو ان کتب اصول کی طرف مراجعت کی جائے جن کا میں نے منکرین قیاس کے شبہات کے رد میں پہلے ذکر کیا ہے۔ کتاب اللہ سے دلیل فرمان الہی ہے۔ **هو الذي اخرج الذين كفروا من اهل الكتاب۔ الآية۔** اللہ وہ ہے جس نے اہل کتاب میں سے کافروں کو ان کے گھروں سے نکالا۔ پہلے حضر کے وقت تہارا گمان نہیں تھا کہ وہ نکلیں گے اور انہوں نے گمان کیا کہ ان کے قلعے ان کو اللہ کے عذاب سے بچائیں گے سو ان پر اللہ کا عذاب ایسے طور پر آیا جس کا وہ گمان بھی نہیں رکھتے تھے اور ان کے دلوں میں رعب ڈال دیا گیا وہ گراتے تھے اپنے گھروں کو اپنے باتوں اور مومنین کے باتوں، پس عبرت پکڑو اے اہل باب بصیرت؛ **علی استدلال** اللہ تعالیٰ کا فرمان فاعتبروا یا اولی الابصار ہے۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب مسلمانوں کو اس عذاب کی خبر دی جو بنو نضیر پر نازل ہوا تو ان کو حکم دیا کہ وہ عبرت پکڑیں اور الاعتبار العیور سے مشتق ہے۔ اور العیور کا معنی ہے المہاوڑۃ یعنی گدڑنا۔ مقصود یہ ہے کہ اپنے نفوس کو ان پر قیاس کرو کیونکہ تم بھی ان جیسے بشر ہو اگر تم ان جیسے کام کرو گے تو تمہارے اوپر بھی وہی عذاب اتار پڑے گا جو ان پر اترا۔ پس یہ آیت تمام انواع اعتبار کو شامل ہے اور جب قیاس میں فرع و اصل کے درمیان موجود علت جاسمہ کی وجہ سے فرع سے اصل کی طرف مجاوزت ہوتی ہے تو یہ بھی اس اعتبار کے انواع میں داخل ہو گا جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے اور سنت سے دلیل یہ ہے کہ حضرت معاذ بن جبلؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کو۔ میں کی

طرف قاضی بنا کر بھیجا تو دریافت فرمایا کہ آپ کیسے فیصلہ کریں گے؟ انہوں نے جواب دیا کتاب اللہ کے ساتھ۔ فرمایا: اگر کتاب اللہ میں نہ ہوا تو؟ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے جواب دیا سنت رسول اللہ ﷺ کے ساتھ فیصلہ کروں گا۔ آپ نے فرمایا اگر آپ کو سنت رسول ﷺ میں بھی نہ ملے تو پھر؟ کہنے لگے میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا۔ اور اس میں کوتاہی نہ کروں گا رسول اللہ ﷺ نے ان کے سینے پر ہاتھ مارا اور فرمایا اللہ کا شکر ہے جس نے رسول اللہ ﷺ کے قاصد کو اس چیز کی توفیق دی جس پر اللہ کا رسول راضی ہے۔ (ابوداؤد۔ ترمذی، مسند احمد، ابوداؤد طرابلسی) اور اس کی بہت سے مصنفین نے تصحیح کی ہے (وجہ استدلال یہ ہے کہ آپ ﷺ نے فیصلہ کرنے میں حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے کتاب و سنت سے اجتہاد کی طرف متکل ہونے کو درست قرار دیا ہے اور قیاس بھی اجتہاد کے انواع میں سے ایک نوع ہے۔ علاوہ ازیں عمل بالقیاس پر صحابہ کرام کا اجماع ہے اور ہر ۱۱ امر جس پر صحابہ کرام کا اجماع ہو وہ حق ہے اس کا التزام واجب ہے، اس کی مثالوں میں سے ایک مثال یہ ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی طرف اپنا مشورہ حکماءہ تحریری طور پر بھیجا کہ اشیاء و نظائر کو پہچانیے اور امور میں اپنی رائے کے ساتھ قیاس کیجئے (سنن کبریٰ بیہقی، الفقہ والمفتی للعلیہ) عقلی دلیل یہ ہے کہ کتاب و سنت کی نصوص محدود اور متناہی ہیں اور لوگوں کو درپیش مسائل غیر متناہی ہیں کیونکہ ہر زمان و مکان میں نئے مسائل نمود پذیر ہوتے ہیں سو اگر ان کے احکام معلوم کرنے کے لیے کتاب و سنت کی نصوص پر قیاس نہ کریں تو ۱۱ بنیہ حکم شرعی کے باقی رہ جائیں گے اور یہ باطل ہے کیونکہ شریعت مقدسہ عام ہے اور تمام نئے پیش آمدہ مسائل کو شامل ہے: ہر ہر واقعہ کے لیے شریعت میں حکم موجود ہے اور مجتہدین پر لازم ہے کہ وہ استنباط کے قواعد مع وقت کے موافق استنباط





کے لیے قیاس جو ممانعہ ہے۔ اس کے ذریعے احکام شرعیہ معلوم کئے جاتے ہیں۔ علامہ قرطبی فرماتے ہیں امام بخاری نے کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة میں فرمایا ہے، ”مطلب یہ ہے کسی کے لیے بھاؤ نہیں مگر کتاب اللہ میں یا سنت نبویہ میں یا علماء کے اجماع میں جبکہ ان میں حکم موجود ہو پس اگر ان میں حکم موجود نہ ہو تو پھر قیاس ہے۔ اس پر امام بخاری نے ترجمہ الباب قائم کیا باب الاحکام التي تعرف بالدلائل وكيف معنى الدلائل وتفسيرها۔ یعنی یہ باب ہے ان احکام کے بیان میں جو دلائل سے معلوم کئے جاتے ہیں اور دلائل کیسے ہوتی ہے اور ۲۱ کی کنہ تفسیر ہے؟

(احکام القرآن ۷-۱۷۲)

سوال نمبر ۷۔۔۔۔۔ اس آدمی کا کیا حکم ہے جو کہتا ہے کہ سب سے پہلے شیطان نے قیاس کیا ہے؟

جواب۔۔۔۔۔ اگر قائل کی مراد انا خیر منه خلقتی من نار وخلقته من طبعہ الا قیاس ہے تو قائل کا یہ قول درست ہے کیونکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ حسن بصری اور ابن سیرین سے نقل کیا گیا ہے کہ انہوں نے فرمایا سب سے پہلے شیطان نے قیاس کیا اور غلط قیاس کیا اور حکماء نے کہا ہے اللہ کے دشمن نے غلط کہا کیونکہ اس نے آگ کو مٹی پر فضیلت دی حالانکہ وہ دونوں ایک درجہ میں ہیں کہ = دونوں بے جان مخلوق ہیں۔ اور اگر قائل کا مقصد قیاس شرعی کا انکار ورد ہے اور اس پر طعن! تو یہ ناہانز ہے، کیونکہ ماہرین علماء کا اجماع ہے اخذ بالقیاس پر، اور اجماع کی مخالفت حرام ہے، جبکہ شاذ اقوال کا کوئی اعتبار نہیں۔

سوال نمبر ۸۔۔۔۔۔ اسلامی شریعت میں امر اور نہی میں سے کسی ایک امام کی تقلید (یعنی تقلید شخصی) کا کیا حکم ہے؟

جواب۔۔۔۔۔ مسئلہ تقلید کے اعتبار سے مسلمانوں کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) مجتہدین یعنی وہ علماء جو دلائل سے مسائل مستنبط کرنے کی قدرت رکھتے ہیں ان کے لیے تقلید جائز نہیں بلکہ ان پر اجتہاد واجب ہے۔ (۲) عوام، یعنی وہ لوگ جو اجتہاد کی قدرت و اہلیت نہیں رکھتے ان کے لیے ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید جائز ہے۔ اور تقلید سے مراد یہ ہے کہ قسماً مسائل میں دلیل جانے بغیر مجتہد کے قول کی اتباع کرنا۔ اس پر دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے۔ پس پوچھو اہل علم سے اگر تم نہیں جانتے۔ (الانبیاء۔ ۷) اور رسول اللہ ﷺ کا فرمان زخمی صحابی کے مشورہ و ائمہ میں کہ ”جب وہ نہیں جانتے تھے تو انہوں نے پوچھ کیوں نہ لیا: عاجز آدمی کے لیے بجز سوال کے کسی بات میں شفا نہیں“ (ابوداؤد۔ ابن ماجہ، احمد، حاک، طبرانی) اور عامۃ الناس کو اجتہاد کا مکلف بنانا مستحذر ہے، کیونکہ اجتہاد کا کھانا ہے کہ مجتہد میں خاص ذہنی صلاحیت ہو۔ علم میں پختگی ہو اور لوگوں کے احوال اور وقائع کی معرفت اور طلب علم اور اس پر صبر کی عادت اور اگر سب لوگ ان شرائط کو پورا کرنے کے لیے ان کے حصول میں مشغول ہو جائیں تو کاروبار معیشت باطل ہو جائیں گے اور نظام دنیا درہم برہم ہو جائے گا۔

سوال نمبر ۹۔۔۔۔۔ کیا یہ آیت کریمہ ”اتخذوا احبارہم و دہبانہم ارباباً“ معنی اللہ ائمہ اربعہ یعنی امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل کی تقلید پر منطبق ہوتی ہے یا نہیں؟

جواب۔۔۔۔۔ آیت سے مقصود یہ ہے کہ انہوں نے اپنے احبار کو ارباب کی طرح بنالیا کیونکہ انہوں نے ان کی ہر چیز میں اطاعت کی چنانچہ امام ترمذی نے عدی بن حاتم سے روایت نقل کی ہے وہ فرماتے ہیں میں نبی ﷺ کے پاس اس حالت میں آیا کہ میری گردن میں سونے کی صلیب تھی آپ نے فرمایا اسے عدی اس کو اتار پھینک۔ یہ بت ہے اور میں نے آپ ﷺ سے سنا آپ نے سورہ براءہ کی

یہ آیت مملکت کی اتخلفو احبارہم و دہبانہم اربابا می دوی اللہ و المسیح ہی مریم (توبہ - ۳۱) پر فرمایا خوب سن لو وہ ان کی عبادت نہیں کرتے تھے، لیکن جب وہ کسی چیز کو حلال قرار دیتے یہ اس کو حلال سمجھتے اور جب **»** ان پر کوئی چیز حرام کرتے تو یہ اس کو حرام سمجھتے۔ سو کہاں ائمہ اربعہ اور کہاں وہ احبار جو اللہ کی حرام کردہ چیز کو حلال قرار دیتے ہیں اور اللہ کی حلال ٹھہرائی ہوئی چیز کو حرام ٹھہراتے ہیں۔ اللہ کی پناہ اس بات سے کہ ائمہ اعظم کو ان احبار جیسا سمجھا جائے کیونکہ ان ائمہ نے شریعت اسلام کی خدمت میں اپنی پوری قوت صرف کی اور اس میں اپنی زندگیاں لگادیں اور ان کے درمیان جو مسائل میں اختلاف ہے **»** درحقیقت اختلاف اجتہادات کی وجہ سے ہے۔ ان کا یہ اختلاف باعث اجر ہے۔ اور یہ ممکن کہ مذکورہ بالا آیت ائمہ اربعہ کو بھی شامل ہے جھوٹ ہے، بتان ہے۔ اس کا سبب جہالتِ عظیمہ ہے۔

سوال نمبر ۱۰۔۔۔۔۔ کیا ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید فرم کر کے زمرہ میں داخل ہے؟

جواب۔۔۔۔۔ ائمہ اربعہ کی تقلید غیر مجتہد کے لیے جائز ہے اس کا کفر و فرک کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ائمہ اربعہ حق اور دین حق کے داعی ہیں۔ انہوں نے اپنے نفوس کو علم شریعت کے سیکھنے سکھانے کے لیے وقف کر دیا۔ حتیٰ کہ اس علم کا بڑا حصہ پایا۔ جس کی وجہ سے ان میں اجتہاد کی قدرت و صلاحیت پیدا ہو گئی۔ سو مائتہ المسلمین جو ان کے مقلد ہیں وہ راہِ ہدایت اور راہِ نجات پر ہیں انشاء اللہ۔

سوال نمبر ۱۱۔۔۔۔۔ اور جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ مقلد ہی فرک اور کفر کرتے ہیں اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب۔۔۔۔۔ جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے اس کو مظلوم ہونا چاہیے کہ جس

کا یہ عقیدہ غلط ہے اس کی قطعاً کوئی بنیاد نہیں اور یہ عقیدہ ولایت کرتا ہے شریعت اسلامیہ سے بڑی جہالت پر کیونکہ شریعت اسلامیہ نے کفر و ایمان، شرک و توحید کے درمیان فرق کیا ہے ایسے شخص پر لازم ہے کہ وہ دین کا اتنا حصہ ضرور سیکھے جس کے ساتھ وہ شرک و کفر اور اجتہاد کے درمیان فرق کر سکے۔

سوال نمبر ۱۲۔۔۔۔۔ کیا لوگ ائمہ اربعہ میں سے کسی امام کی تقلید کے محتاج ہیں یا نہیں؟ اور جس مسئلہ میں نص نہ ہو اس میں تقلید گمراہی ہے یا نہیں؟۔

جواب۔۔۔۔۔ اس کا جواب ویسا ہی ہے جیسا ہم نے پہلے تفصیل لکھا ہے کہ غیر مجتہد محتاج ہے مجتہد کی تقلید کی طرف اور مجتہد کی تقلید خواہ میر منصوص مسئلہ میں ہو یا نص کے سمجھے میں ہو جائز ہے یہ تقلید گمراہی کی طرف، مفسی نہیں ہے بلکہ اس کا گمراہی سے کوئی تعلق نہیں۔ اللہ تعالیٰ سے توفیق کا سوال ہے۔



# حج کے موقع پر پاکستانی حجاج کرام میں لٹرچر کی تقسیم سے متعلق ایک حاجی صاحب کا

## درِ دل

اس سال بے دھرم حج بیت اللہ کی سعادت سے نوازا گیا۔ ۲۰۰۲ء۔ ۳۔ ۱۹ کو واپسی ہوئی۔

اس سال مدینہ منورہ میں کئی غیر مسلم طلباء کو مسجد نبوی

نے اندر اور باہر مقلد امام باقرؑ کرنے کی اجازت نہیں دی گئی۔ حالانکہ سولانا مسجد نبوی مدینہ منورہ میں بیت اللہ منورہ میں  
جو خطہ شہداء قبر کو لکھا تھا اس کا اثر تھا۔ لکھنا

اس مرحلہ پر بھی حجاج کرام کو حج سے پہلے اور حج کے دوران ایسی کتابیں دی گئیں جن میں احکام کی مسلمات کے  
خلاف مسائل درج تھے، یہ ایک حقیقت ہے کہ پاکستان کے نوے فیصد سے زیادہ حاجی فقہ حنفی کے پیروکار ہوتے ہیں۔ یہ  
لوگ عالم نہیں ہوتے جب ان کے درمیان ایسی کتابیں تقسیم کی جاتی ہیں جن میں فقہ حنفی کے خلاف مسائل درج ہوتے ہیں  
تو وہ پریشان ہو جاتے ہیں اور جس چیز میں ان کو آسانی نظر آتی ہے اس پر عمل کرنے کی کوشش کرتے ہیں اس طرح بعض  
لوگ لحاظ دے کر مذکورہ بالا ہو جاتے ہیں اور کچھ پانچ خراب کر لیتے ہیں۔

حج سے واپسی کے موقع پر اس مرحلہ پر بھی غیر مقلدین کی تعمیر و ترمیم والا قرآن پاک حجاج کرام میں تقسیم  
کیا گیا اور ساتھ ہی کچھ کتابیں دی گئی جن کا مقصد وحید مرام احکام فقہ حنفی کے بدعنوان کر کے ان میں غیر مقلدین کے  
جرائم پیدا کرنا ہے۔ ہر حاجی کو ایک کیسٹ بھی دی گئی جس کا عنوان ”امام دینی اسحاق“ تھا اس میں وضو سے لے کر نماز  
جنازہ تک کے مسائل بیان کیے گئے ہیں جن میں بہت سے مسائل فقہ حنفی کے خلاف ہیں اور غیر مقلدین کے طریق کار کے  
مطابق ہر مسئلہ کو قرآن وحدیث کا مسئلہ کہہ کر حجاج کو دھوکہ دینے کی کوشش کی گئی ہے۔

اس مجلس میں مدعو صرف مذکورہ بالا کیسٹ میں بیان کیے گئے ان مسائل کا ذکر کرے گا جو فقہ حنفی کے منافی ہے۔

اقوال کے خلاف ہیں مگر حجاج کرام اور دیگر محلی مسلمان جو اس کیست کو سنیں غلط مسائل پر عمل نہ کریں بلکہ اپنی نماز، نماز جنازہ اور وضو وغیرہ میں غلط محلی کے مسائل پر عمل نہ کریں۔ مجھے حیرت اور دکھ اس بات کا ہے کہ غیر مقلد بن سعودی عرب میں جا کر خود کو مقلی کہلاتے ہیں اور سعودی علماء کو دھوکہ دیتے ہیں کہ وہ سلف صالحین کے پیروکار ہیں حالانکہ غیر مقلد بن کے نزدیک عقیدہ شرک اور تمام مقلد بن شرک ہیں وہ محلی ہوں یا شافعی، مالکی ہوں یا حنبلی۔ لیکن اپنا انوکھا کرنے کے لیے وہاں عقیدہ کے خلاف کوئی بات نہیں کرتے۔ سعودی علماء کو احناف سے بدعتن کرنے کے لیے انہیں قبر پرست اور خالص توحید پر عمل نہ کرنے والے یاد کراتے ہیں اس طرح سعودی علماء اور حکام کو دھوکہ دے کر احناف کے خلاف کتابیں اور رسالے شائع کر کے اپنی غیر مقلدیت کو فروغ دینے کی کوشش کرتے ہیں۔

اس سلسلہ میں ہماری حکومت بھی تامل سے کام لیتی ہے حالانکہ ہماری وزارت مذہبی امور کا فرض ہے کہ وہ سواہ معظم اہل سنت والجماعت احناف کے حقوق کا حفظ کرے اور سعودی حکومت کو غیر مقلد بن کے نظریات سے مطلع کرے اور انہیں احناف حجاج کرام میں ایسی کتابیں اور کیٹشیں تقسیم کرنے سے منع کرے جن میں احناف کی مسلمات کے خلاف باتیں موجود ہوں۔ ہمارے مذہبی امور کے وزیر۔

سعودی حکومت کو بتائیں کہ ہم احناف کہلاتے ہیں لیکن ہم تو حید ہادی ثنائی پر یقین کامل رکھتے ہیں ہمارے حلق غیر مقلد بن کا پرہیزگندہ ہے بنیاد ہے کہ ہم قبر پرست اور توحید خالص کے حامل نہیں ہیں۔ ہمارے نزدیک آنسار بن کے تمام مقلد بن اہل سنت والجماعت میں شامل ہیں جبکہ غیر مقلد بن عقیدہ کو شرک اور مقلد بن کو شرکین میں شمار کرتے ہیں۔ چونکہ ان کی سطح بدعتین اور آئین البھر آپ تاجلہ کے ساتھ شرک ہے اس لیے ہادی ثنائی کے حصول کے لیے اپنے آپ کو مقلی کہتے ہیں حالانکہ سلف صالحین کی اتباع ان کے ہاں شرک کے ذرہ بھی آتی ہے اگر سعودی حکومت ہمارے حجاج کو جذبہ غیر رسالی کے تحت مذہبی لٹریچر دینا چاہتی ہے تو اس سلسلہ میں پاکستان کے مفتی علماء سے مشورہ کر کے ایسا لٹریچر فراہم کرے جن سے محلی مسلمات پر زور نہ پڑتی ہو اگر ہر حاجی کو تعلیم الاسلام کا مکمل سیٹ یا تحفہ جلالی بھی کوئی تحفہ دیا کریں تو تمام حجاج کرام حکومت سعودیہ کے ممنون ہوں گے اور احناف و تاجلہ کے درمیان الفت و محبت کے درختے استوار ہوں گے۔

حبیبہ خاتون خول ہوگی ہے۔ اب میں مذکورہ بالا کیست میں جان کردہ ان مسائل کا ذکر کرتا ہوں جو غلط محلی کے خلاف ہیں :

(۱) نماز کے واجبات میں صبح اللہ لمن حمدہ کہا، امام کے لیے یومنا لک الحمد کہا، امام اور مقتدی دونوں کے لیے قوم میں منون دعائیں پڑھنا اور کورع میں سبحان وہی العظیم کہا، بھروسہ میں سبحان وہی الاعلیٰ کہا، دونوں بھروسہ کے درمیان (جلسہ میں) کوب الھولوی پڑھنا وغیرہ جان کیا ہے حالانکہ ہمارے ہاں ان میں سے کوئی پڑھنا واجب نہیں ہے کیونکہ ترک واجب سے جہدہ کلاماً آتا ہے اور مذکورہ بالا چیزیں اگر وہ جائیں تو نماز ہو جاتی ہے اور

مجدد کو بھی لازم نہیں آتا کیونکہ کردہ والا تمام باتیں ہمارے ہاں مست ہیں۔

(۲) نماز کی شش بیان کرتے ہوئے ہے ہاتھ بائیں سے کاڈ کر کیا ہے۔ حالانکہ ہمارے ہاں بائیں کے نیچے ہاتھ بائیں سے کاڈ کر لیا جاتا ہے۔ یعنی المسنة وضع اليمين عنى: انت ن تحت السرہ دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر بائیں کے نیچے رکھنا حضور اکرم ﷺ کی سنت ہے۔ (ابوداؤد مستدرک)

(۳) نماز کی سنتوں کے ذیل میں رکوع سے پہلے رکوع کے بعد اور تیسری رکعت کے لیے کھڑے ہونے وقت رفع یمن کا ذکر کیا ہے حالانکہ ہمارے ہاں بغیر تحریم کے علاوہ باقی تمام رکعوں پر رفع یمن مشروع ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے جب اپنے شاگردوں کو حضور اکرم ﷺ جیسی نماز پڑھ کر دکھائی تو آپ نے صرف بغیر تحریم کے وقت اٹھا اٹھائے بعد میں کسی جگہ ہاتھ اٹھا لیا۔ (نسائی ص ۱۵۸ ج ۱۰ - ترمذی ص ۳۵ ج ۱۰)

(۴) نماز کا پھل کرنے والی اشیاء کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”اگر چاہا تو نماز میں کلام کیا تو نماز قاسم ہو جائے گی لیکن اگر بھول کر یا جھوٹی کی وجہ سے نماز میں بات کر لی تو نماز پھل نہ ہوگی“ حالانکہ ہمارے ہاں کلام مطلقاً منقطع نماز ہے حالت ہو یا بھول کر یا جھوٹی کی وجہ سے ہر صورت میں نماز پھل ہو جاتی ہے چنانچہ تعلیم الاسلام حصہ چہارم صفحہ ۴۰ پر یوں لکھا ہے۔ سوال: مقدسات نماز کیا کیا ہیں؟ جواب: (۱) نماز میں کلام کرنا چاہے قصداً ہو یا بھول کر تو نماز ہو یا زیادہ ہر صورت میں نماز ثواب جاتی ہے۔

(۵) وضو کے لوازمات کا بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ وضو کے چار فرض ہیں حالانکہ ہمارے ہاں وضو کے چار فرض ہیں۔ چنانچہ تعلیم الاسلام حصہ سوم صفحہ ۴۳ پر لکھا ہے۔ سوال: وضو کے فرض کتنے ہوتے ہیں؟ جواب: ”وضو کے چار فرض ہیں“ اسی طرح آج کل کے لوگ وضو کے لوازمات کو بھی چھ فرض سمجھتے ہیں۔ وضو کی شش میں شامل کر کے فرض قرار دے دیے ہیں۔ حالانکہ یہ دونوں کام سنت ہیں چنانچہ تعلیم الاسلام حصہ سوم صفحہ ۴۳ پر یوں لکھا ہے۔ سوال: وضو کی شش کتنی ہیں؟ جواب: وضو کی شش نہیں ہیں..... (۵) تین بار رکوع (۶) تین بار تکبیر میں پانی ڈالنا۔ ترتیب اور والی (مستلزم وضو) کو بھی لوازمات میں شامل کیا ہے حالانکہ ہمارے ہاں یہ دونوں کام سنت ہیں۔ چنانچہ تعلیم الاسلام حصہ سوم صفحہ ۴۵ پر وضو کی سنتوں کا ذکر کرتے ہوئے یوں لکھا ہے (۱۲) ترتیب سے وضو کرنا (۱۳) پیر سے وضو کرنا کہ ایک وضو شک نہ ہونے پائے کہ دوسرا وضو ہے۔

(۶) وضو کو کرنے والی باتوں کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”اگر اگلی یا پچھلی شرم گاہ کو بائیں ہاتھ لگ جائے تو وضو ٹوٹ جائے گا“ حالانکہ ہمارے ہاں صرف شرم گاہ کو بائیں ہاتھ لگنا ناقص وضو نہیں ہے اسی طرح دائیں کا گوشت کاٹنا نہ کوئی ناقص وضو قرار دیا ہے۔ ہمارے ہاں یہ بھی ناقص وضو نہیں ہے۔

(۷) وضو کی شرائط میں نہ کرنا اور اعتناء وضو کی نہ کرنا کا پانی رہا بیان کیا ہے حالانکہ ہمارے ہاں نہ کرنا وضو کی شرط نہیں ہے۔ نہ نہ اگر چاروں مضبوطی کے تو وضو ہو جائے گا ہاں نہ نہ کرنے کی وجہ سے وضو کا ثواب نہیں ملے۔



کا چنانچہ مسائل پیشی زبور میں ایہ یوں لکھا ہے۔ مسئلہ: جب یہ چار مضمون کا دھوا فرض ہے تو اصل جائیں گے تو وضو ہو جائے گا چنانچہ وضو کا قصد ہو جائے۔ لیکن وضو کا ثواب نہ ملے گا۔

(۸) نماز جنازہ کے ذکر میں جان کرتے ہیں کہ شہید کی جنازہ جنازہ نہ پڑھی جائے۔ حالانکہ احناف کے نزدیک شہید کی نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ چنانچہ مسائل پیشی زبور ص ۱۰ پر شہید کے کفن وغیرہ کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں "اور باقی احکام جو موتی کے لیے ہیں مثلاً نماز وغیرہ سب ان کے حق میں بھی جاری ہوں گے۔"

(۹) فرماتے ہیں یہاں یہی ایک دوسرے کو غسل دے سکتے ہیں حالانکہ ہمارے ہاں یہی تو غلام کو غسل دے سکتی ہے کیونکہ وہ حد کے دوران مرحوم غلام کی یہی حق ہوتی ہے لیکن غلام اپنی یہی کو غسل نہیں دے سکتا۔ چنانچہ مسائل پیشی زبور ص ۱۰ پر لکھا ہے۔ "مسئلہ: کسی کا غلام مر گیا تو اس کی یہی کو اس کا نہلا ڈالو کہ غلام کا درست ہے اور اگر یہی مر جائے تو غلام کو بدن چھو اور ہاتھ لگا کر درست نہیں بلکہ درست ہے۔"

(۱۰) فرماتے ہیں "نماز جنازہ میں پہلی تکبیر کے بعد سورۃ فاتحہ پڑھے۔" حالانکہ ہمارے ہاں پہلی تکبیر کے بعد ثانی پڑھنے کا حکم ہے چنانچہ مسائل پیشی زبور ص ۱۸ پر لکھا ہے۔ "مسئلہ: نماز جنازہ میں تین چیزیں سنون ہیں (۱) الحمد للہ (۲) کہ تہم ذلک (۳) نبی اکرم ﷺ پر روضہ (۳) میت کے لیے دعا کرے۔"

(۱۱) فرماتے ہیں "جنازہ کی ہر تکبیر کے ساتھ رفقہ پڑھ کرے۔" حالانکہ ہمارے ہاں صرف پہلی تکبیر کے ساتھ ہاتھ اٹھاتے ہیں باقی تکبیروں کے ساتھ نہ نام ہاتھ اٹھائے گا نہ شتوی۔ چنانچہ مسائل پیشی زبور ص ۱۹ پر مسئلہ بڑی وضاحت کے ساتھ لکھا ہے۔

(۱۲) فرماتے ہیں کہ امام نماز جنازہ پڑھتا ہے وقت مرد کے سر کے قریب اور عورت کے سینے کے مقابل کھڑا ہو۔ حالانکہ ہمارے ہاں امام میت کے سینے کے مقابل کھڑا ہوا گاہ میت غلام مرد ہو یا عورت یہ مسئلہ مسائل پیشی زبور ص ۱۸ پر لکھا ہے۔ (۱۳) فرماتے ہیں "اگر کسی آدمی کو نماز جنازہ نہ پڑھی ہو تو وہ میت کی قبر پر نماز جنازہ پڑھے۔ لیکن ایک ماہ کے اندر اور ایک ماہ کے بعد قبر پر نماز جنازہ پڑھنا درست نہیں۔" حالانکہ ہمارے ہاں قبر پر صرف اس میت کا نماز جنازہ پڑھا جائے گا جسے پانچ نمازوں میں کر دیا گیا ہو۔ جس کا جنازہ پڑھا گیا ہو اس کی قبر پر جنازہ پڑھنے کا کوئی حرج نہیں ہے۔ تعلیم الامہ۔ ص ۱۰ حصہ چہارم ص ۷ پر لکھا ہے کہ جنازہ کے نماز کی شرائط میں سے ایک شرط یہ ہے کہ میت نماز پڑھنے والے کے سامنے، موجود ہو۔ اور قبر میں مدفون میت سامنے نہیں ہوتی بلکہ نظروں سے غائب ہوتی ہے۔

تاریخیں گرامی ۱۹۸۸م دینی مسائل "نامی کیسٹ میں مذکورہ بالا مسائل فقہ حنفی سے متصادم ہیں۔ ایک جاہل ۱۰ جب اسے سنے گا تو وہ اپنے مسلک کے بارہ میں تذبذب کا شکار ہو جائے گا۔ کیونکہ اسے بتایا گیا ہوگا کہ یہ کیسٹ حرمین شریفین سے آئی ہے اور اس کے تمام مسائل قرآن و حدیث سے ماخوذ ہیں۔

۔ گرامی اخبار اپنے ایمانوں کو دور حاضر کے تقن سے بچانے کے لیے تقلید کی رسی کو منبسطی سے قائم کیجئے۔ صورت دیگر اتحاد و توحید آپ کی رہے۔ ! جہ خدا تعالیٰ ہم سب کو صلح صالحین کی اصلاح پر قائم و دائم رکھے اور

انہی کے مسلک حدیث ہمارا تاقہ بالخیر کرے۔ آمین۔ تَمَّتْ بِالْخَيْرِ